

Analizan proceso electoral del 2014

Expertos describen aspectos psicosociales de la campaña

4 ABR 2014 Sociedad



Expertos de la Universidad de Costa Rica analizaron durante un foro, los aspectos psicológicos y sociales del proceso electoral 2014 (foto: Laura Rodríguez)

El uso de la “estrategia del miedo”, la transformación de la izquierda en Costa Rica y las características del autoritarismo, fueron algunos de los elementos que analizaron varios expertos de la UCR, en el foro *Aspectos psicosociales del proceso electoral 2014*.

La Licda. Sindy Mora Solano del Instituto de Investigaciones Sociales y la Dra. Mirta González Suárez, catedrática de la Escuela de Psicología describieron algunas de las principales características sociales y psicológicas del actual proceso electoral.

A ellas las acompañaron el Dr. Ignacio Dobles Oropeza profesor de la Cátedra de Teoría Psicosocial de la Escuela de Psicología y el Lic. Olman Briceño Zamora, profesor de Psicología de la Sede de Guanacaste.

A lo largo del foro los expertos coincidieron en que **Costa Rica sigue siendo un país conservador**, en donde los ciudadanos aún tienen preferencia por las ideologías no extremas y en donde se utilizan estrategias nacionalistas y patrióticas para incentivar el voto.

Asimismo, señalaron que nuestro país sufre las consecuencias del escepticismo ciudadano y que aún los votantes visualizan que la única forma de construir la democracia es a través del voto, situación que provoca que otras formas de participación ciudadanas, como por ejemplo la de protesta, no sean aceptadas.

Cambios en el escenario político

El Dr. Ignacio Dobles Oropeza se refirió a una serie de cambios que se dieron en el escenario político a raíz de **la salida de la izquierda**, de la disputa por alcanzar la presidencia.

Según Dobles, el inicio de la campaña electoral giró en torno a la estrategia del miedo (ataque al comunismo), y una vez que esta maniobra se desgastó, los partidos que continuaron en la contienda y los ciudadanos, quedaron instalados en un estado de “ambigüedad”.



“Costa Rica sigue siendo un país conservador, lleno de prejuicios, con una pasmosa ignorancia en términos generales cultural e histórica, y un desconocimiento inmenso de los procesos políticos y sociales latinoamericanos” mencionó el Dr. Ignacio Dobles (foto Laura Rodríguez)

“La amenaza de cambios sustanciales real o imaginaria sacudió el tablero, y una vez superada, por la salida del frente amplio del escenario, **pareciera que los mismos actores no saben de que se trata el juego y hasta los abandonan**, quedamos psicopolíticamente hablando, como instalados en la ambigüedad, con la utopía del extremo centro volando escenarios” dijo Dobles.

Asimismo, Dobles mencionó que contrario a lo sucedido en la campaña del 2006, el proceso electoral actual “no subraya el posicionarse ante temas cruciales, sino evadirlos”.

Desde su perspectiva, las elecciones del 2014 tiene como particularidad, la **poca facilidad para entablar discursos conciliadores** y el dilema de si el próximo gobierno y los demás actores políticos “pueden o no efectuar cambios sustanciales en pos de mayor soberanía y justicia social para el país”.

Al igual que Dobles, y con respecto a la estrategia del miedo, la Dra. Mirta González señaló que durante el proceso electoral 2014 “hubo **candidatos que prefirieron optar por la posición del centro**, para no comprometerse, para no decir nada”.

La experta señaló que durante este proceso electoral se dio la transformación de la izquierda y un traslado en las distintas posiciones ideológicas, “la izquierda de hoy no es la misma izquierda de hace unas décadas”.

Sin embargo, González rescató que uno de los elementos más importantes de estas elecciones, radica en el hecho de que se logró por primera vez en nuestro país una contienda electoral basada en la discusión ideológica.

Autoritarismo en las elecciones

Por otra parte, la Licda Sindy Mora Solano describió algunos signos del autoritarismo que se hicieron presentes en la actual campaña electoral.



Mirta González aseguró que en cuanto al tema de la mujer en la política hemos retrocedido, porque hemos pasado de ser uno de los países de la región con más representación femenina en puestos políticos a sólo tener 33% de presencia (foto Laura Rodríguez).

Mora aseguró que gran parte de la propaganda política del 2014, se basó en una **estrategia nacionalista y patriótica**, que pretende “moldear de una forma particular y legítima, la vida democrática y la participación política”.

La experta se refirió específicamente a la campaña del Tribunal Supremo de Elecciones, y al uso del “himno del pueblo tiene una voz”.

Este himno dijo la Licda. Mora "se aplica para señalar que el **pueblo tiene una única voz, esta es una voz no plural, no diversa**, no es una voz que tiene disonancias en su interior, una voz de consenso, que se expresa cada cuatro años en las elecciones y que no debe expresarse por ningún otro de los mecanismos de participación política" agregó Mora.

Asimismo, la especialista mencionó que otro signo del autoritarismo fue la **descalificación constante de los jóvenes dentro de la política** y la forma estigmatizada de calificar a las mujeres que se encontraban en puestos elegibles.

“Se dio una descalificación de los jóvenes de los partidos y de los partidos jóvenes, asimismo circularon varias imágenes en específico de candidatas del partido Frente Amplio, en donde se estigmatizaba y descalificaba a las mujeres” añadió Mora.

Por último, la expositora mencionó que otro signo del autoritarismo dentro de las elecciones 2014, fue el llamado que varios sectores hicieron a **excluir de la política a quienes no decidieron votar** y que tenían como fundamento aplicar medidas sancionatorias para quienes no ejercieran este derecho.

El voto en zonas costeras

Durante el foro, el Lic. Olman Briceño, profesor de Psicología de la Sede de Guanacaste habló sobre cómo se desarrolla la dinámica electoral en las zonas costeras. El experto describió las particularidades de la campaña en la provincia de Guanacaste y sus cantones.



El foro “Aspectos psicosociales del proceso electoral 2014” contó con la participación de gran cantidad de estudiantes (foto: Laura Rodríguez)

Desde su perspectiva, en la región pacífico norte, **“la derecha sigue capitalizando bastantes votos”** debido al pasado histórico del lugar y al clientelismo.

Según Briceño, desde los años 50`s, y debido al despegue del modelo agroexportador en la provincia, las **familias latifundistas se convirtieron en el soporte de la política de derecha** y esa característica se mantiene en la actualidad.

“Las personas que se involucran en la política, es decir los actores políticos son en su mayoría familia de terratenientes, y eso se traspasa de generación en generación” añadió Briceño.

Al finalizar su intervención, el experto mencionó que una de las causas de que la derecha siga obteniendo votos en esta provincia, se debe a la **brecha digital, que impide el flujo de información** y los espacios de reflexión entre los ciudadanos y a la naturalización del clientelismo, ya que “es normal que las personas den un voto a cambio de un puesto”.

El foro Aspectos psicosociales del proceso electoral 2014 **fue organizado, por académicos de la Escuela de Psicología** de la Universidad de Costa Rica.

[Tatiana Carmona Rizo](#)

Periodista Oficina de Divulgación e Información

jessica.carmonarizo@ucr.ac.cr

Etiquetas: [elecciones](#), [2014](#), [psicosocial](#), [análisis](#), [estrategia](#), [miedo](#), [ideología](#), .