

Magistrado Fernando Cruz

# “No quieren jueces independientes”

Aseguró el jurista durante la clausura del Primer Foro Institucional 2013

1 JUN 2013 Vida UCR



El magistrado Fernando Cruz advirtió que “no es fácil para el sistema judicial ni para sus juzgadores resolver asuntos donde se dilucidan los equilibrios del poder y la suerte de los poderosos”. (foto Laura Rodríguez)

El I Foro Institucional 2013 concluyó el pasado lunes 27 de mayo, con la mesa redonda *Perspectivas de la democracia en Costa Rica: mirada al futuro*, con la participación del Magistrado **Fernando Cruz Castro**, el Dr. **Jorge Vargas Cullel** y el M.Sc. **Mauricio Herrera Ulloa**, director del [Semanao Universidad](#), quienes plantearon posibles escenarios para la

democracia, de manera que el país logre un cambio de rumbo que involucre a la ciudadanía en la ejecución y control de la función pública.

Este fue el último de cinco foros acerca del tema **Institucionalidad, gobernabilidad y calidad de la democracia en Costa Rica** que se realizaron el mes de mayo, organizados por la Comisión Especial Interdisciplinaria de la Rectoría de la UCR, bajo la coordinación general de Manuel María Murillo.

En total se realizaron ocho mesas redondas con la intervención de 25 invitados. El **rector Henning Jensen Pennington** clausuró la actividad y dejó abierta la puerta a la discusión. **“Nos interesa que el debate se consolide, ya no desde las luces dispersas y superficiales de la inminente propaganda electoral mediática, sino más bien desde territorios fértiles y edificantes, que de forma exponencial logren su resonancia pública en los próximos meses, signados por una decisiva campaña política”**, dijo Jensen.

## Política y justicia



Para el Dr. Jorge Vargas Cullel, el Estado costarricense incentiva pocas actividades productivas y no ha podido conciliar la nueva economía con otros sectores productivos tradicionales y los ingresos se concentran en pocos cantones. (foto Laura Rodríguez)

Fernando Cruz Castro, magistrado de la [Sala Constitucional](#), hizo fuertes afirmaciones sobre la “Politización de la justicia y judicialización de la política”. El Magistrado fue tajante al afirmar que **“siempre hay pretensión de alejar la política partidaria, por eso la mayoría calificada de 38 votos para ser designado magistrado. Se pretende evitar que la justicia se convierta en una extensión de corto plazo de un partido o poderes fácticos que representa. Aunque esto es parcialmente cierto o solo una pretensión cuando se alinean grandes intereses e involucra a varios partidos”**.

Cruz compartió con los asistentes que **la independencia judicial interesa en el discurso formal o cuando se trata de asuntos de poca trascendencia**. Pero, si involucra los poderes

fácticos se espera a un juez inocuo para sus intereses y que comprenda cuál es su rol en propiciar “ambientes de negocios” para ciertos sectores.

“Lo que se pretende es que el aspirante o posible designado sea respetuoso del poder, que no provoque crisis con sus decisiones, que comprenda que **no es la justicia lo que interesa, sino que el valor determinante del bloque hegemónico se mantenga inalterable**”.

Con respecto a las críticas a la politización de la Sala Constitucional, Cruz dijo que existe un nuevo ideario que rebusca como alterar el equilibrio de poderes y los derechos ciudadanos en nombre de la eficacia y la gobernabilidad. “Quieren reducir la importancia de la Constitución, legitimar vicios de procedimiento legislativo y eliminar la posibilidad que las minorías legislativas pidan consulta constitucional”, explicó al referirse a las propuestas del llamado Informe de los Notables.



Mauricio Herrera Ulloa, director del Semanario Universidad, aseguró que Costa Rica necesita medios más plurales y abiertos a las necesidades y llamados de la ciudadanía. (foto Laura Rodríguez)

**“Se politiza en silencio, con gestos de poder, buscando aparentar para no cambiar”,** sentenció Cruz.

## Encrucijada democrática

Jorge Vargas Cullel, investigador del [Programa Estado de la Nación](#), dibujó varios escenarios ante la erosión que vive el sistema democrático. Aunque ésta no es percibida por la mayoría, estudios realizados por dicha instancia demuestran que **el apoyo de los costarricenses a la democracia apenas supera el 50%**.

De acuerdo con Vargas, dicha erosión es fruto de las incapacidades del Estado costarricense para crear los contrapesos ante la creciente inequidad y para reformar la gestión pública. Vargas Cullel recordó que el último cuarto del siglo XX Costa Rica mostró un avance importante en la ampliación de derechos ciudadanos y su tutela con la creación de la Sala IV, la Defensoría de Habitantes, los tribunales ambientales, las contralorías de servicios, reformas en la ARESEP y otros. No obstante, desde inicios del siglo XXI ese proceso se detuvo y **ya hay evidente un debilitamiento institucional.**

“La democracia está en un cruce de caminos, tenemos una rica tradición democrática, pero eso no nos compra un seguro para el futuro. **La gran pregunta es si finalmente la democracia va a reencontrarse para ejercer la agencia ciudadana.**”



El Lic. Armando Vargas Araya moderó la última mesa del I Foro Institucional 2013. El hizo un llamado a los medios de comunicación de asumir sus responsabilidades políticas (foto Laura Rodríguez)

## Medios y democracia

Mauricio Herrera Ulloa, del **Semanario Universidad**, reprochó los cuestionamientos de los partidos políticos y sus dirigentes hacia los medios de comunicación, a los que responsabilizan de su descrédito, de la incredulidad ciudadana y de erosionar el sistema democrático con las coberturas periodísticas.

“**Las amenazas a los medios de comunicación vienen de los aparatos del Estado**”, denunció Herrera Ulloa, quien planteó que para que el examen de lo público sea permanente debe haber total independencia, así cualquier ciudadano puede hacer una denuncia penal sin temor.

Herrera urgió cambios para que Costa Rica cuente con una legislación que instituya los procedimientos para acceder con celeridad a la información pública. **“Para impedir los abusos públicos o privados se requiere mayor cantidad de voces y públicos diversos**, que puedan ser detectados y corregidos en beneficio de la sociedad. Más confrontación, participación y escuchar más ideas y propuestas fortalecen el sistema democrático”.

No obstante, Herrera Ulloa cuestionó la conformación de conglomerados empresariales como propietarios de los medios de comunicación, en todos sus formatos. “Se diferencian más por sus logotipos. Esto es perjudicial porque podrían marginalizar temas o privilegiar enfoques determinados, como ocurrió durante la coyuntura del referéndum para la aprobación del TLC”.

Al concluir, el **Lic. Armando Vargas Araya**, moderador de la mesa, hizo un llamado para que los medios de comunicación asuman la responsabilidad que les corresponde en la arena política. Según Vargas, el debate público se trasladó a los medios, pero estos funcionan sin controles ciudadanos y bajo una estructura que denominó **el reino de la opacidad**.

[Eduardo Muñoz Sequeira](#)

Periodista, Oficina de Divulgación e Información

[eduardo.munoz@ucr.ac.cr](mailto:eduardo.munoz@ucr.ac.cr)

**Etiquetas:** [foro institucional](#), [democracia](#), [participacion](#), [medios de comunicacion](#), [institucionalidad](#), [governabilidad](#), [poder judicial](#).