



# Walter Antillón Montealegre inauguró II ciclo

Consolidar una verdadera democracia, demanda cambios en el sistema

7 AGO 2012 Vida UCR



El Dr. Walter Antillón Montealegre en un profundo análisis de la realidad política nacional cuestionó la democracia costarricense y sugirió algunos cambios para su consolidación (foto Laura Rodríguez Rodríguez).

La necesidad de cambiar el sistema imperante para que la voluntad popular sea escuchada y para que el pueblo realmente informado tenga una participación activa en las decisiones nacionales es fundamental **si queremos una verdadera vida en democracia**, sentenció el Dr. Walter Antillón Montealegre, profesor emérito, catedrático con 50 años de práctica académica en el campo del derecho en la Universidad de Costa Rica y en otras instituciones de educación superior.

Este reconocido jurista y conferencista internacional impartió una conferencia sobre *La democracia* como Lección Inaugural del II Ciclo Lectivo 2012 de la Universidad de Costa Rica, el 6 de agosto, en el auditorio “Alberto Brenes Córdoba”, la cual dedicó a la memoria de Vicente Sáenz.

Para este connotado conferencista **se requiere despertar la conciencia democrática y la soberanía popular, con una ardua tarea de educación e información que permita además que el pueblo abandone la cultura consumista y el individualismo.**

“Otro mundo es posible, pero conquistarlo, llegar a él tiene que ser producto de un esfuerzo que empenen las generaciones actuales y posiblemente las venideras en un arco de tiempo prolongado”, aseguró. “Debemos trabajar en todos los sentidos en que se pueda impulsar una toma de conciencia por parte del pueblo, sin esperar resultados inmediatos”, añadió.



El rector de la UCR Henning Jensen Pennington hizo la presentación del Dr. Walter Antillón Montealegre durante la Lección Inaugural del II Ciclo Lectivo 2012 (foto Laura Rodríguez Rodríguez).

Sugiere foros donde **se pueda cuestionar la labor de los representantes políticos, en los cuales rindan cuentas y brinden explicaciones de sus acciones.** Además plantea el uso de **otros mecanismos de consulta, que se aprovechen las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación** para que los representantes elegidos por el pueblo conozcan lo que realmente piensa la ciudadanía, **que se recurra más a la consulta directa o referéndum para la toma de decisiones de algunos temas.** También **se manifestó a favor de la democracia directa,** como la que se ejerce en dos cantones de Suiza, en donde el pueblo se reúne, opina, toma decisiones.

Las élites gobernantes rechazan esta forma de gobierno, pero el Dr. Antillón la defiende como la auténtica democracia, “la que les pedirá cuentas, la que revocará los mandatos mal habidos o mal desempeñados; la que los hará tributar en la medida justa; la que

permitirá al fin oír la voz de los portadores de las necesidades humanas esenciales”, expresó.

Propone el pasar del lema *El tiempo es Oro*, propia del capitalismo, hacia *El tiempo es Vida en Democracia*, para **generar cambios que permitan una verdadera participación del pueblo**. Lamentablemente el régimen capitalista reclama el tiempo y el esfuerzo de los trabajadores, con jornadas de trabajo cada vez más largas y vacaciones cada vez más cortas, lo que no le permite a la ciudadanía dedicar el tiempo para estar informado y para participar en política, manifestó.

“Una democracia de esta calidad necesita un cambio en las relaciones productivas, porque esto que venimos hablando de movilizaciones, de intervenciones en asuntos públicos, no se puede hacer si el pueblo sigue sometido a un régimen de trabajo que le consume cinco o más días de la semana y se necesita que el pueblo tenga tiempo, para informarse, para cultivarse y para participar”, reafirmó.



El Dr. Walter Antillón Montealegre dedicó su disertación a la memoria de Vicente Sáenz, “ilustre y olvidado costarricense que dedicó su vida a la lucha por Latinoamérica y contra el imperialismo” (foto Laura Rodríguez Rodríguez).

## **Por la democracia**

El Dr. Walter Antillón Montealegre es un convencido del postulado de Abraham Lincoln de que la democracia es el gobierno del pueblo, para el pueblo y por el pueblo, que debe regirse por principios de dignidad humana, solidaridad, igualdad política, participación efectiva, entendimiento ilustrado y toma de decisiones.

En su exposición explicó la diferencia entre la democracia representativa, la directa y la participativa, de las cuales, según dijo el grado más alto es la directa, el intermedio es la participativa y el más bajo la representativa.

Considera que esta última forma de gobierno, que es la que se ejerce en Costa Rica y desde hace dos siglos en forma exclusiva en Europa y América por mucho tiempo mostró

que funcionaba, pero que **para su criterio es un eufemismo**, “porque alude a un sistema en el que la presencia del voto popular suple una especie de legitimación formal”.



A los jóvenes participantes, el expositor les informó sobre el movimiento Soy 132 que surgió en México por iniciativa de estudiantes universitarios bien informados de lo que pasa en su país, quienes luchan contra la oligarquía, antipeñanieto, antiviolencia, por democratización de los medios de comunicación, entre otros (foto Laura Rodríguez Rodríguez).

**Esta “no es una democracia en el sentido estricto”**, porque convoca a la ciudadanía a que emita un voto cada cuatro años y luego deja el mando en manos de una élite política, sin que el pueblo tenga la posibilidad de hacerse oír, pida cuentas o destituya a quienes no cumplen efectivamente con su labor, manifestó.

“Los gobernantes después de hacerse elegir por la mayoría del cuerpo electoral, se dedican a satisfacer los intereses de los poderosos y a medrar con ello” además de que “la improvisación, corrupción, irresponsabilidad, impunidad de muchos gobernantes campean descaradamente a vista y paciencia de los ciudadanos, sin que estos puedan actuar contra ellos”, resaltó.

**Todo esto se refleja en la apatía, la desmotivación y la frustración de los votantes** y “en los sectores populares y medios se incubaba peligrosamente la idea de que la democracia no sirve, que lo mejor sería que viniera un “hombre fuerte” a poner remedio a los males que nos afligen”.

En este sentido se manifestó preocupado de que haya gente que en encuestas expresen ese pensamiento, en lugar de tratar de solucionar los problemas de la democracia.

Para su criterio el futuro de la democracia del país no es alentador, aunque reconoce que presenta condiciones diferentes a las otras naciones latinoamericanas, que se han superado imperfecciones y vicios del proceso electoral del siglo XIX y del siglo XX con la labor de control del Tribunal Supremo de Elecciones, pero persisten “otras prácticas que la

experiencia de los partidos viejos han ido ensayando con éxito” como es **una propaganda masiva, inspirada en publicidad comercial y el clientelismo político, que para su criterio atenta contra el principio básico de la democracia del voto informado y contra la moral cívica.**

El Dr. Walter Antillón reconoció que la reforma al artículo 9 de la Constitución Política realizada en el 2003 ofrece una esperanza de amplitud democrática porque apunta que el gobierno de la República es ejercido por el pueblo y por los tres poderes tradicionales, aunque esto choque con la práctica.

[Lidiette Guerrero Portilla](#)

Periodista Oficina de Divulgación e Información

[lidiette.guerrero@ucr.ac.cr](mailto:lidiette.guerrero@ucr.ac.cr)

**Etiquetas:** [educacion civica](#), [democracia](#), [participacion popular](#), [consulta](#), [referendum](#), [sistema politico](#).