

Expertos de la UCR destacan valor cultural y social del maíz

País debe sopesar siembra de maíz transgénico

5 DIC 2012 Ciencia y Tecnología



Considerar los efectos culturales y sociales de la siembra de maíz transgénico en Costa Rica recomendaron varios especialistas de la UCR que participaron en un debate sobre el tema (foto Anel Kenjekeeva).

Especialistas en Agronomía y Biología de la Universidad de Costa Rica (UCR) hicieron un llamado para que la Comisión Técnica Nacional de Bioseguridad **analice y valore con calma** la **conveniencia** de autorizar la siembra de maíz transgénico en la provincia de Guanacaste, en el norte del país.

Los académicos argumentaron que es necesario tomar en cuenta, además de los **aspectos agronómicos**, los **efectos culturales, sociales y ambientales** para determinar si se justifica que el país asuma el riesgo de introducir variedades transgénicas del grano.

Actualmente existe interés de algunos sectores sociales de declarar el **maíz criollo** como **patrimonio cultural**.

Los científicos participaron en el foro *Siembra de transgénicos en Costa Rica. ¿Peligra nuestro maíz?*, que organizó el Grupo Agroecológico (GAE), conformado por estudiantes de la UCR, con el propósito de debatir los pro y los contra de la petición de la empresa DPL Semillas, filial de **Monsanto**, de cultivar en el país variedades de maíz genéticamente modificado.

La intención de dicha empresa es sembrar cerca de **35 hectáreas de maíz transgénico**, con genes de resistencia a algunas plagas y a herbicidas, entre estos glifosato, para la producción de semillas con fines de exportación e investigación.

En la actividad, realizada el 29 de noviembre en el auditorio de la Ciudad de la Investigación, participaron el Dr. Luis Felipe Arauz Cavallini, decano de la [Facultad de Ciencias Agroalimentarias](#); el Dr. Jaime García González, catedrático de la [Escuela de Biología](#); el Dr. Federico Albertazzi Castro, coordinador del Programa de Mejoramiento Genético del Centro de Investigación en Biología Celular y Molecular (CIBCM) y el Ing. Alex May Montero, presidente de la Comisión de Bioseguridad.



La eventual siembra de maíz transgénico en Costa Rica fue objeto de debate en la UCR, con la participación de gran cantidad de público (foto Anel Kenjekeeva).

Asimismo, la Escuela de Biología emitió un pronunciamiento en el que recomendó a la Comisión de Bioseguridad declarar una moratoria a la introducción de variedades de maíz transgénico, hasta que no haya **estudios ecológicos y socioeconómicos** que garanticen la **integridad de la biodiversidad cultivada y natural** que hay en el país.

“Existe una **duda razonable** sobre los **impactos ecológicos y genéticos** que puedan ocurrir en variedades cultivadas en nuestro país, por la posible dispersión de los transgenes a estas poblaciones”, según el texto difundido el 20 de noviembre.

Evaluar riesgos y beneficios

Tras insistir en la necesidad de tomar en cuenta aspectos culturales, sociales y económicos asociados a la siembra del maíz, los expertos de la UCR insistieron en que la decisión de autorizar el cultivo transgénico de este grano en el país debe **analizarse con detenimiento**.

“Este es un **debate muy emocional y encendido**, que tiene que ver no solo con contenidos científicos, sino también con intereses económicos y aspectos sociales y políticos”, afirmó el Dr. Luis Felipe Arauz, quien no se declaró ni totalmente a favor ni totalmente en contra de los cultivos transgénicos.

En su criterio, hay que **valorar “caso por caso”** para determinar los beneficios y los riesgos para el ambiente, la salud humana y la sociedad en general.

“Se deben analizar las cosas con criterio, con calma, con reposo, con objetividad, y no simplemente satanizar o glorificar la agricultura transgénica”, expresó Arauz.



Para el Dr. Luis Felipe Arauz, no se debe ni satanizar ni glorificar la agricultura transgénica (foto Anel Kenjekeeva).

Los académicos universitarios enfatizaron en que el **Protocolo de Cartagena** sobre bioseguridad, que regula los transgénicos y al cual Costa Rica se adhirió, señala los factores biológicos que pueden constituir un riesgo en estos cultivos, así como también las repercusiones para las poblaciones indígenas y campesinas.

Al respecto, el Dr. Jaime García señaló que “estamos hablando de comida, de soberanía alimentaria” y defendió la idea de que haya un **debate nacional** acerca del tema, como ocurrió en Perú, en donde se llegó a la conclusión de declarar una moratoria de diez años a la siembra de transgénicos.

Según García, desde el 2003 el Consejo Universitario de la UCR había resaltado la importancia de la **conservación de los recursos genéticos del país** y solicitaba en ese momento que se promoviera una discusión abierta acerca de los organismos genéticamente modificados. “Eso no se ha hecho y es necesario”, aseveró García,

Contaminación de cultivos

De acuerdo con los especialistas, la posibilidad de que genes modificados pasen de una especie a otra y **contaminen variedades autóctonas** es un riesgo real y sobre esto existe evidencia científica.

El Dr. Arauz citó ejemplos de plantaciones de **canola**, en las cuales ha habido dispersión de polen a una distancia de 2 km y, por ende, la contaminación de cultivos vecinos.

También el Dr. Federico Albertazzi se refirió a ese peligro y mencionó el caso de **México**, en donde un estudio realizado por un equipo interdisciplinario de científicos encontró **contaminación transgénica** de algunas de las razas autóctonas de maíz.



El Dr. Federico Albertazzi explicó la situación actual del cultivo del maíz en países latinoamericanos en donde coexisten variedades convencionales y transgénicas (foto Anel Kenjekeeva).

No obstante, Albertazzi considera que en el caso costarricense este riesgo es bajo, debido a que hay formas de controlar la contaminación y existe **suficiente información en otros países de Latinoamérica** que sí permiten el cultivo de maíz transgénico y que ayudaría a tomar una decisión.

Además, expresó, el cultivo de maíz modificado genéticamente podría **ser una alternativa** para el país, en donde la producción de este alimento ha disminuido en los últimos años.

García fue más allá y dijo que incluso puede haber peligro de **contaminación antropogénica**; es decir, que alguna persona tome una semilla transgénica y la siembre en otro sitio, como sucedió con el algodón.

“Las normas de bioseguridad funcionan muy bien en el papel, la realidad es otra”, indicó el profesor.

Otro punto en controversia que fue discutido durante el foro son los **efectos de los transgénicos en la salud y el ambiente** y al respecto se dijo que se han hecho varios estudios, entre estos uno dado a conocer recientemente en Francia que reveló consecuencias dañinas en animales de laboratorio.

Sin embargo, el Ing. May aclaró que no es competencia de la Comisión de Bioseguridad evaluar los efectos de los transgénicos en la salud humana.

Según explicó May, “desde el año 1991 hasta el 2000 se han aprobado otras solicitudes de cultivo de maíz con propósitos de multiplicación de semilla, los cuales contenían las mismas modificaciones genéticas que la solicitud actual”. Ninguno ha sido utilizado para consumo nacional.

En un comunicado de prensa, el [Servicio Fitosanitario del Estado](#) informó que la Comisión de Bioseguridad acordó este 3 de diciembre **posponer la emisión de un dictamen** y solicitó a la empresa DLP Semillas mayor información técnica.



[Patricia Blanco Picado](#)
Periodista Oficina de Divulgación e Información
patricia.blancopicado@ucr.ac.cr

Etiquetas: [transgenicos](#), [maiz](#), [monsanto](#), [escuela de biologia](#), [facultad de ciencias agroalimentarias](#), [centro de investigacion en biologia celular y molecular](#), [comision tecnica nacional de bioseguridad](#), .