



Expertos del área analizaron gobernabilidad en Centroamérica

2 ENE 2007



El Dr. Ronny Viales de la UCR moderador de estas jornadas, junto a los comentaristas doctores Heriberto Cairo, Wolfgang Dietrich y Jusi Pakasvirta.

Con la participación de especialistas de México, Cuba, Uruguay, España, Austria y Costa Rica en el mes de octubre del 2006 se realizó una Jornada de investigación denominada "Gobernabilidad y gobernanza en Centroamérica: enfoques, problemas y agenda de investigación", en donde se analizó el tema de las elecciones presidenciales y las perspectivas de la gobernabilidad democrática en el continente.

Estas jornadas las organizó en forma conjunta el doctorado Centroamericano en Gobierno y Políticas Públicas, el Posgrado Centroamericano en Historia, el Centro de Investigaciones Históricas de América Central y la Escuela de Ciencias Políticas.

La charla inaugural estuvo a cargo del Dr. Henning Jensen, Vicerrector de Investigación quien hizo un repaso por los acontecimientos políticos y sociales más importantes de la última década en Costa Rica, los cuales a su criterio han favorecido la pérdida de confianza en los gobiernos al punto de que “nuestra democracia se vuelva ingobernable”

El Dr. Jensen analizó las preocupaciones en el ámbito social que se vienen dando desde 1995 como la inseguridad ciudadana, la corrupción y el alto costo de la vida, así como los obstáculos para desarrollar una reforma en este sentido tales como, la apertura comercial, el déficit fiscal, la reforma electoral y la privatización de las empresas públicas.

Añadió que hoy se impone un pacto de gobernabilidad que incluya una agenda de consenso de largo plazo, para lo cual propuso la participación de entidades como CONARE, el PNUD, la OEA, las organizaciones de Derechos Humanos y la Defensoría de los Habitantes.

La directora del doctorado en Gobierno y Políticas Pública Dra. Violeta Palavicini destacó que si bien en América Latina ya se cuenta con 25 años de avanzar hacia la democracia, actualmente tanto las nuevas como las viejas democracias del continente se enfrentan al desafío de la desigualdad social. Ilustró con los datos estadísticos de apoyo a la democracia en que en el año 1996 revelaban un 66% a favor del sistema, sin embargo en el 2004 bajó a 52%.

En el panel sobre Elecciones y perspectivas de gobernabilidad democrática en América Latina los participantes: doctores Lino Borroto de Cuba, Jerónimo de Sierra de Uruguay, Carlos Milani de Brasil, Oscar Fernández de Costa Rica y Jorge Ceja de México expusieron diferentes tópicos de las experiencias electorales de sus respectivos países.

En su análisis de las elecciones del 2006 el Dr Fernández manifestó que la identidad partidaria del costarricense se reveló en la elecciones de diputados (as), porque el voto para los legisladores es más sincero, mientras que el de Presidente es más calculador y estratégico.

Además considera que se estableció un realineamiento bipolar pero no bipartidista, porque el Partido Acción Ciudadana (PAC) segundo más fuerte del país, aún no ha ganado ninguna elección.

También apuntó que las diferencias entre el Partido Liberación Nacional (PLN) y el PAC son mayores al anterior bipartidismo (PUSC-PLN), además de la asimetría entre los dos partidos mayoritarios, uno con 55 años de existencia (PLN) y el otro con solo cinco.

Por su parte el Dr. Jorge Ceja calificó de alarmante la situación de las pasadas elecciones en su país y considera que la democracia se ve amenazada con hechos como el faltante y sobrante de votos en más de cincuenta mil casillas electorales de la República Mexicana.

Añadió que la campaña contra el candidato del PRD Manuel López Orados fue tendenciosa y la intervención del Presidente de la República Vicente Fox en la campaña a favor del candidato Calderón del PAN, fue ilegal. También criticó que la campaña electoral mexicana haya costado mil millones de dólares.

El uruguayo Dr. Jerónimo de Sierra explicó que en su país aunque hubo deterioro de la democracia en su momento, no se rompieron los nexos entre la ciudadanía y los partidos políticos.

Narró como fue aumentado con el tiempo el porcentaje de electores que favorecían un partido progresista con base socialista y antiimperialista, que hoy con Tabaré Vázquez a la cabeza es el que se encuentra en el poder, después de recorrer un largo camino.

Añadió con satisfacción que el gobierno actual de Uruguay tiene como consigna la integración regional, el fortalecimiento de los derechos humanos, y la recomposición del tejido de las relaciones laborales, que toca aspectos como la conformación de un consejo de salarios, las clases sociales y la legislación relativa a la integración de los sindicatos.

Como comentaristas de estas jornadas participaron los doctores Heriberto Cairo de la Universidad Complutense de Madrid, Wolfgang Dietrich del Instituto Austriaco para América Latina y Jusi Pakasvirta de la Universidad de Helsinki.

[Elizabeth Rojas Arias.](#)

Periodista Oficina de Divulgación e Información

erojasa@cariari.ucr.ac.cr