



Comité Institucional de Gobierno Abierto

Vicerrectoría de Administración

ACTA DE REUNIÓN

Comité Institucional de Gobierno Abierto	Lugar: Vicerrectoría de Administración
Citada por: Vicerrectoría de Administración	Fecha: 6/11/2017
Coordinador: Ing. Marco A. Monge Vílchez	Hora inicio: 1:15 pm Fin: 3:00 pm
Secretario:	

PARTICIPANTES

No.	Nombre	Oficina	Estado
1	Ing. Marco Monge Vílchez	Vicerrectoría de Administración	Presente
2	MATI. Ana Cecilia Vargas	Centro de Informática	Ausente (J)
3	MBA. Guadalupe Rojas	Oficina de Divulgación	Ausente (I)
4	M.Sc. Luisa Ochoa Chaves	PROLEDI	Presente
5	Lic. Gustavo Solera Alfaro	Rectoría	Ausente
6	M.Sc. Andrea Marín Campos	Vicerrectoría de Investigación	Presente
7	Ing. Minor Cordero Jimenez	Vicerrectoría de Acción Social	Presente
8	MTI. Juan Diego Rojas	Vicerrectoría de Administración	Ausencia(J)
9	Lic. Luis Armando Vargas Morera	Vicerrectoría de Docencia	Ausencia(J)
10	ML. Pilar Zúñiga Alfaro	Vicerrectoría de Vida Estudiantil	Ausencia(J)
11	M.Sc. Julio Guerrero Quesada	Representante de Sedes	Presente
12	Gregory Garro Jiménez	Representante Estudiantil FEUCR	Ausencia (I)
13	Melissa Torres Zamora	Suplente de Vicerrectoría de Investigación	Presente

I: Injustificada / J: Justificada / Rep: Representado

PUNTOS DE DISCUSION

1	Presentación de PROLEDI
2	Informe sobre el avance en el ITSP.
3	Estadísticas del Sitio de Transparencia.
4	Presentación de niveles de participación ciudadana.
5	Mecanismos de participación ciudadana.
6	Avance de la apertura del proceso elegido por cada vicerrectoría para el año 2017.
7	Avance en el panorama cuantitativo de cada vicerrectoría.



Comité Institucional de Gobierno Abierto

Vicerrectoría de Administración

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Punto 1: Presentación PROLEDI.

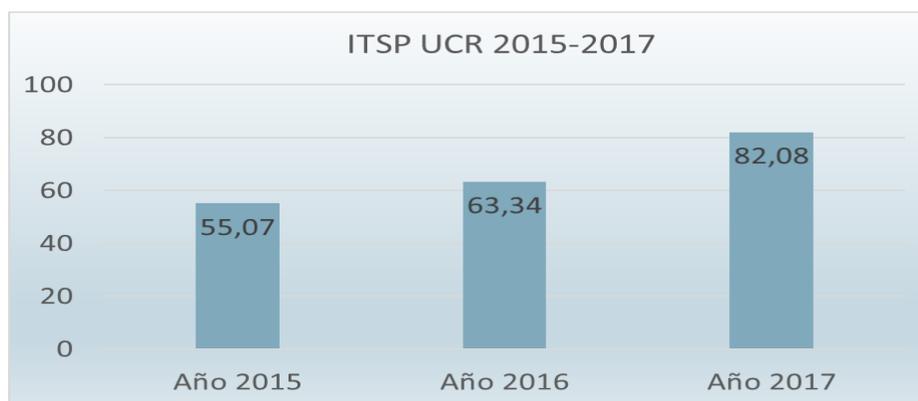
Luisa Ochoa menciona sobre las capacitaciones que ha ofrecido PROLEDI a la comunidad Universitaria por solicitud del CIGA. Entre ellas se pueden mencionar:

- Curso: Datos Abiertos para Docencia Universitaria.
- Evento de Open Con.
- Curso virtual: Estado Abierto a través de Datos Abiertos.

Así mismo, Luisa Ochoa menciona sobre la posibilidad que tiene PROLEDI de continuar ofreciendo cursos siempre que logre conseguir docentes que le colaboren como tutores del curso en modalidad ad honorem.

Punto 2: Informe sobre el avance en el ITSP.

Marco Monge comenta que el ITSP se aplica a 254 instituciones públicas y la Universidad de Costa Rica se ha mantenido en el top cinco de los primeros lugares del ranking nacional; debido a esto, la Universidad recibió un reconocimiento. Se explica el aumento de calificaciones según se muestra en el siguiente gráfico.

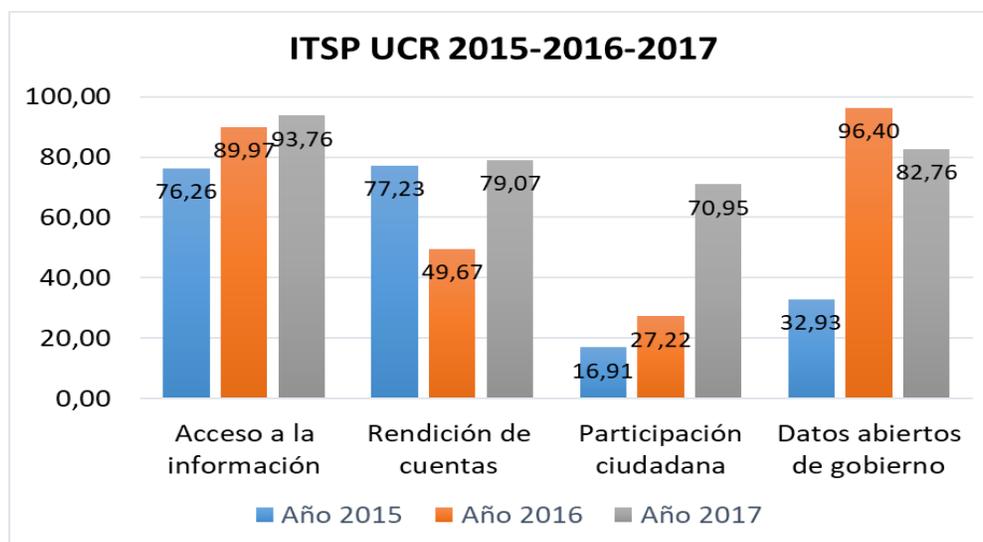




Comité Institucional de Gobierno Abierto

Vicerrectoría de Administración

Para analizar con mayor nivel de detalle, en el siguiente gráfico se muestran las cuatro categorías que evalúa el índice de transparencia:



Marco Monge explica que hay nueve elementos que fueron mal ponderados en la evaluación del ITSP del año 2017 y son los siguientes:

- Tamaño de los botones (punto 1.6.1.2).
- Histórico de presupuesto aprobado y ejecutado (punto 2.1.2.3).
- Auditorías del gasto público (punto Auditorías del gasto público) e histórico de las auditorías del gasto público (punto 2.1.2.5).
- Informes de cumplimiento (punto 2.2.2.1).
- Histórico de informes anuales (punto 2.2.2.4).
- Informe del archivo institucional (punto 2.3.1.4).
- Contratación Administrativa disponible en masa (punto 4.3.1.2).
- Contratación Administrativa con Licencia Abierta (punto 4.3.2.1).
- Estadísticas o registros del sector legibles por computadora (punto 4.4.1.2).

En atención a estos puntos, la Vicerrectoría de Administración envió el Oficio VRA-5662-2017 a la Defensoría de los Habitantes con el fin de obtener una retroalimentación.

Marco Monge indica que dentro de los indicadores que debemos mejorar para la evaluación 2018 del ITSP están los siguientes:

- Mantener el sitio de transparencia actualizado.
- Asesorías externas.



Comité Institucional de Gobierno Abierto

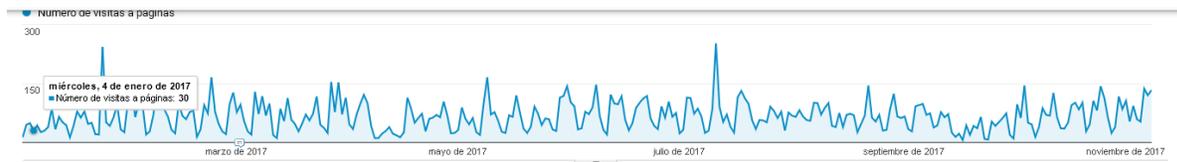
Vicerrectoría de Administración

- Accesibilidad: textos alternativos en imágenes, tamaño de los botones, subtítulos o lenguaje de señas.
- Informes anuales de Auditoría.
- Contraloría de servicios y seguimiento de gestiones.
- Foros de opinión.
- Publicación inmediata de comentarios.
- Continuar la labor de Gobierno Abierto que va más allá del ITSP.

Punto tres: Estadísticas del Sitio de Transparencia.

Las estadísticas no se encontraban disponible al momento de su presentación, se acuerda incorporarlas a la presentación y al acta, posterior a la sesión. A continuación, se detallan.

Se registraron 20 278 visitas entre enero 2017 y noviembre 2017. En el siguiente gráfico las secciones más visitadas del sitio de Transparencia.



Dimensión primaria: **Página** Título de la página Otros

Incluir en gráfico: Dimensión secundaria: Ordenar por tipo: Predeterminado

Página	Número de visitas a páginas	Número de páginas vistas únicas	Promedio de tiempo en la página	Entradas	Porcentaje de rebote	Porcentaje de salidas	Valor de página
	20.782 % del total: 0,29 % (7.212.446)	15.867 % del total: 0,26 % (6.166.865)	00:02:42 Media de la vista: 00:03:03 (-11,40 %)	8.828 % del total: 0,18 % (5.022.865)	46,56 % Media de la vista: 82,46 % (-43,54 %)	48,18 % Media de la vista: 69,64 % (-30,82 %)	0,00 \$ % del total: 0,00 % (0,00 \$)
1. /transparencia/	8.190 (39,41 %)	5.237 (33,01 %)	00:01:42	1.830 (20,73 %)	51,67 %	29,69 %	0,00 \$ (0,00 %)
2. /transparencia/planillas.html	2.149 (10,34 %)	1.845 (11,63 %)	00:05:33	1.458 (16,52 %)	54,39 %	75,85 %	0,00 \$ (0,00 %)
3. /transparencia/marco-normativo/estudiantil.html	1.400 (6,74 %)	1.205 (7,59 %)	00:08:03	1.101 (12,47 %)	37,31 %	73,64 %	0,00 \$ (0,00 %)
4. /transparencia/escala-salarial-docente.html	897 (4,32 %)	802 (5,05 %)	00:03:47	621 (7,03 %)	30,34 %	70,35 %	0,00 \$ (0,00 %)
5. /transparencia/funciones-competencias.html	750 (3,61 %)	635 (4,00 %)	00:03:10	426 (4,83 %)	75,82 %	60,27 %	0,00 \$ (0,00 %)
6. /transparencia/presupuesto-ordinario.html	533 (2,56 %)	447 (2,82 %)	00:03:36	295 (3,34 %)	66,00 %	60,98 %	0,00 \$ (0,00 %)
7. /transparencia/convencion-colectiva.html	433 (2,08 %)	391 (2,46 %)	00:04:00	338 (3,83 %)	20,47 %	66,05 %	0,00 \$ (0,00 %)
8. /transparencia/marco-normativo/administrativa.html	431 (2,07 %)	384 (2,42 %)	00:11:19	338 (3,83 %)	48,41 %	77,96 %	0,00 \$ (0,00 %)
9. /transparencia/informe-rector.html	312 (1,50 %)	262 (1,65 %)	00:04:44	172 (1,95 %)	35,84 %	53,85 %	0,00 \$ (0,00 %)
10. /transparencia/marco-normativo/docente.html	287 (1,38 %)	262 (1,65 %)	00:12:53	240 (2,72 %)	51,84 %	82,23 %	0,00 \$ (0,00 %)



Comité Institucional de Gobierno Abierto

Vicerrectoría de Administración

Archivos más solicitados (en el sitio):

Dimensión primaria: Etiqueta de evento Otros

Incluir en gráficos Dimensión secundaria Ordenar por tipo: Predeterminado

avanzado

Etiqueta de evento	Total de eventos	Eventos únicos	Valor del evento	Valor medio
	7.004 % del total: 68,53 % (10.220)	5.800 % del total: 64,56 % (8.984)	0 % del total: 0,00 % (3.869)	0,0 Medida de la vista: 0, (-100,00 %)
1. https://www.ucr.ac.cr/hospeda/application/pdf/~http://www.cu.ucr.ac.cr/normativ/regimen_academico_estudiantil.pdf	428 (6,11 %)	329 (5,67 %)	0 (0,00 %)	0,0
2. https://www.ucr.ac.cr/hospeda/application/pdf/~http://www.cu.ucr.ac.cr/normativ/convencion_colectiva.pdf	293 (4,18 %)	242 (4,17 %)	0 (0,00 %)	0,0
3. https://www.ucr.ac.cr/medios/documentos/2016/EscalaDocenteEnero2017.pdf	280 (4,00 %)	244 (4,21 %)	0 (0,00 %)	0,0
4. https://www.ucr.ac.cr/hospeda/application/pdf/~http://www.cu.ucr.ac.cr/normativ/orden_y_disciplina.pdf	272 (3,88 %)	220 (3,79 %)	0 (0,00 %)	0,0
5. https://www.ucr.ac.cr/medios/documentos/2015/Registro_de_proveedores.pdf	200 (2,86 %)	170 (2,93 %)	0 (0,00 %)	0,0
6. https://www.ucr.ac.cr/medios/documentos/2017/transparencia_planilla_2017-05.pdf	143 (2,04 %)	126 (2,17 %)	0 (0,00 %)	0,0
7. https://www.ucr.ac.cr/medios/documentos/2017/Planilla_2017-01.pdf	134 (1,91 %)	113 (1,95 %)	0 (0,00 %)	0,0
8. https://www.ucr.ac.cr/medios/documentos/2017/transparencia_escala_docente_julio_2017.pdf	99 (1,41 %)	94 (1,62 %)	0 (0,00 %)	0,0
9. https://www.ucr.ac.cr/medios/documentos/2017/transparencia_planilla_2017-06.pdf	99 (1,41 %)	80 (1,38 %)	0 (0,00 %)	0,0
10. https://www.ucr.ac.cr/medios/documentos/2016/politicas_institucionales.pdf	88 (1,26 %)	79 (1,36 %)	0 (0,00 %)	0,0

Archivos más descargados:

Dimensión primaria: Etiqueta de evento Otros

Incluir en gráficos Dimensión secundaria Ordenar por tipo: Predeterminado

avanzado

Etiqueta de evento	Total de eventos	Eventos únicos	Valor del evento	Valor medio
	3.740 % del total: 36,59 % (10.220)	3.423 % del total: 38,10 % (8.984)	3.740 % del total: 96,67 % (3.869)	1,00 Medida de la vista: 0,38 (164,15 %)
1. http://www.cu.ucr.ac.cr/normativ/regimen_academico_estudiantil.pdf	250 (6,68 %)	231 (6,75 %)	250 (6,68 %)	1,00
2. http://www.cu.ucr.ac.cr/normativ/convencion_colectiva.pdf	180 (4,81 %)	165 (4,82 %)	180 (4,81 %)	1,00
3. http://www.cu.ucr.ac.cr/normativ/orden_y_disciplina.pdf	142 (3,80 %)	140 (4,09 %)	142 (3,80 %)	1,00
4. https://www.ucr.ac.cr/medios/documentos/2016/EscalaDocenteEnero2017.pdf	130 (3,48 %)	125 (3,65 %)	130 (3,48 %)	1,00
5. https://www.ucr.ac.cr/medios/documentos/2017/transparencia_escala_docente_julio_2017.pdf	65 (1,74 %)	64 (1,87 %)	65 (1,74 %)	1,00
6. https://www.ucr.ac.cr/transparencia/marco-normativo/organizacional.html#	61 (1,63 %)	24 (0,70 %)	61 (1,63 %)	1,00
7. https://www.ucr.ac.cr/medios/documentos/2016/informe-anual-2015-2016.pdf	59 (1,58 %)	56 (1,64 %)	59 (1,58 %)	1,00
8. https://www.ucr.ac.cr/medios/documentos/2017/transparencia_planilla_2017-05.pdf	58 (1,55 %)	55 (1,61 %)	58 (1,55 %)	1,00
9. https://www.ucr.ac.cr/medios/documentos/2017/transparencia_planilla_2017-05.xlsx	45 (1,20 %)	41 (1,20 %)	45 (1,20 %)	1,00
10. http://www.cu.ucr.ac.cr/normativ/regimen_academico_docente.pdf	43 (1,15 %)	40 (1,17 %)	43 (1,15 %)	1,00

Mostrar filas: 10 Ir a: 1 1 - 10 de 485

Punto 4: Presentación de niveles de participación ciudadana.

Marco Monge da una explicación sobre los distintos niveles de participación ciudadana que existen, se detalla a continuación:

- **Nivel informativo:** entrega información a la ciudadanía sobre un asunto público de manera unidireccional. Ejemplo, campañas de difusión, publicidad, boletines, memorias, páginas web, etc.
- **Nivel consultivo:** nivel básico de influencias no vinculante. Recoge opiniones, propuestas, e intereses de las personas y grupos que participan. Ejemplo, sondeos de



Comité Institucional de Gobierno Abierto

Vicerrectoría de Administración

opinión, focus group, encuestas telefónicas, etc.

- **Nivel decisorio:** influencia directa sobre la toma de decisiones.
 - Consulta de carácter vinculante. Ejemplo, plebiscito.
 - Decisión colectiva previa discusión, por consenso o votación. Ejemplo, asambleas constituyentes, cabildos, reuniones, etc.
- **Nivel Cogestión:** gestión conjunta entre ciudadanos o representantes de ciudadanos y autoridades. Personas o grupos que participan en la toma de decisiones, se involucran en su implementación y seguimiento.

Luisa Ochoa menciona la importancia de separar los conceptos de requerimientos de servicios, apoyos y solicitudes de información al de participación ciudadana, ya que estas deben tratarse de manera distinta. Andrea Marín especifica que en el caso de la Vicerrectoría de Investigación debe definirse como participa la ciudadanía externa, pero según lo aprendido en el curso de Gobierno Abierto impartido por Casa Presidencial, debe definirse un público meta ya que una unidad interna tiene una población meta interna a la Universidad; en el caso de la Vicerrectoría de Investigación se inscriben proyectos de investigación, y este proceso no está relacionado con la ciudadanía, sino con el investigador.

Punto 5: Mecanismos existentes de participación ciudadana en la UCR

Marco Monge solicita a los miembros del CIGA que elaboren una lista en la que se enumeren y clasifiquen los mecanismos existentes de participación ciudadana que tienen las vicerrectorías de la universidad.

El grupo de trabajo discute la importancia de reestructurar el sitio de transparencia institucional, para que responda a la necesidad de la ciudadanía y no a la estructura institucional. Marco Monge menciona sobre el proyecto de migrar el sitio a la plataforma CKAN, pero que aún se está analizando la disponibilidad de los recursos informáticos para realizar este trabajo.

Minor Cordero menciona que en Vicerrectoría de Acción Social es más fácil visualizar la participación, esto desde la concepción de los TCU.

Luisa Ochoa menciona la importancia de que la Universidad disponga de un protocolo de acceso a la información. Menciona que la ODI, OJ y PROLEDI estuvieron trabajando en el protocolo de acceso a la información, pero no se le ha dado seguimiento, y que debe ser la ODI quién debería convocar una reunión para continuar su desarrollo. Marco Monge solicitará por correo electrónico a las partes involucradas para se le dé seguimiento a este tema, ya que es de interés desde la perspectiva de Gobierno Abierto.



Comité Institucional de Gobierno Abierto

Vicerrectoría de Administración

Marco Monge menciona que la primera fase consiste en identificar los mecanismos de participación ciudadana existentes, el segundo es promover otros mecanismos y el tercero es llegar a contar con un mecanismo de petición ciudadana al el Consejo Universitario. Julio Guerrero menciona que la Municipalidad de Belén es un caso de éxito en cuanto a la atención ciudadana y el seguimiento que se le da a los trámites.

Marco Monge comenta que las tareas pendientes para la próxima reunión del CIGA son:

- Identificar los mecanismos de participación ciudadana.
- Avance sobre el proceso a transparentar por vicerrectoría.
- Avance y discusión de los panoramas cuantitativos (indicadores).

Fin de la sesión