

# Foro Institucional de la Universidad de Costa Rica. 2017

- Saludos cordiales y espero que este Foro sea todo un éxito académico, político e institucional.
- Para mí es un honor compartir con ustedes esta gran iniciativa de la Comisión Especial Interdisciplinaria (CEI) de la Rectoría de la Universidad de Costa Rica.
- Agradezco al Dr. Manuel María Murillo y colegas de la Comisión por la gentileza de invitarme a compartir en este Foro algunas reflexiones sobre "Riesgos e implicaciones de la concentración de medios de comunicación en Costa Rica".

# Reflexiones sociológicas

- Desde la perspectiva de Pierre Bourdieu, los medios de comunicación son un ejemplo clásico de un campo de poder, es decir, toman la forma de una estructura jerarquizada de posiciones con agentes dominadores y dominantes. Ese carácter se explica por la apropiación de capitales y hábitos por parte de tales agentes que les permite desarrollar estrategias de control y de subversión del campo. Digamos que sin lugar a dudas, para los empresarios de la comunicación que dominan ese campo, sugerir regulaciones o cualquier aspecto que les debilite es vivido como amenaza y será rechazado virulentamente. Y cada "enemigo de la libertad" de expresión, lo sentirá en carne propia.

# Emporios empresariales

Los procesos de concentración de medios constituyen emporios empresariales con capitales muy diversificados: financieros, bancarios, inmobiliarios y por supuesto en todo tipo de medios que garantice rentabilidad y acumulación. Las redes de poder y de influencia muestran una clara estabilidad a lo largo del tiempo. Esta claro que los interés de sus dueños no son los de la colectividad. Existen amplias investigaciones sobre este tema en América Latina y para Costa Rica, los trabajos de Robles y Koen Voorend.

# Algunas reflexiones sociológicas.

## Bourdieu

- Que los medios de comunicación juegan un papel cada vez mayor en el juego político, en el que **no participan como simples observadores, sino como jugadores en toda regla**, es indudable. En una sociedad de "opinión pública" era lógico que así sucediera. **Son los medios los que construyen "nuestra" realidad representándola**; lo que queda al margen de ellos, apenas tiene *consistencia* y, desde luego, trascendencia. **Nuestro mundo es un mundo mediático. El poder no es sólo el poder de hacer, sino el poder de contar, de transmitir, de transformar la realidad en discurso.**

# Bourdieu

- “los periodistas que invocan las expectativas del público para justificar esta política de **simplificación demagógica** (en todo punto contraria al propósito democrático de informar) no hacen más que proyectar sobre él sus propias inclinaciones, su propia visión”. Lo que les induce a **otorgar prioridad al combate sobre el debate**, a la polémica sobre la dialéctica, y a recurrir a cualquier medio para **privilegiar el enfrentamiento entre las personas (los políticos, en particular) en detrimento de la confrontación entre sus argumentos**.
- EL EFECTO DE CREAR TINGLADOS MEDIÁTICOS EN LA OPINIÓN DE ESTE SERVIDOR.

# Bourdieu

- Dado que lo esencial de su competencia consiste en un conocimiento del mundo político basado más en la intimidad de los contactos y las confidencias (e incluso de los rumores y los cotilleos) que en la objetividad de la observación o la investigación, son propensos, en efecto, a circunscribirlo todo a un terreno en el que son expertos, y **están más interesados por el juego y los jugadores que por lo que está en juego**, más por las cuestiones de mera táctica política que por la sustancia de los debates, más por el efecto político de los discursos en la lógica del campo político (la de las coaliciones, las alianzas o los conflictos entre personas) que por su contenido (a veces incluso llegan a inventarse y a imponer a la discusión meras cortinas de humo..) (pp. 18-129)

# Bourdieu

- El autor sostiene que en un mercado estrecho y con pocas posibilidades de renovación como el periodismo, los aspirantes a insertarse son conformistas, se ajustan a los parámetros indicados por los grandes medios de comunicación lo que se traduce en una **autocensura**: “la gente se deja llevar por una forma consciente e inconsciente de autocensura, sin que haga falta efectuar llamadas al orden”

# Bourdieu

- Para Bourdieu el principio de selección de la información en la actualidad consiste en la **“búsqueda de lo sensacional, de lo espectacular**. La televisión (las redes hoy en día, los medios en general) incita a la dramatización, en un doble sentido: escenifica en imágenes, un acontecimiento y exagera su importancia, su gravedad, así como su carácter dramático, trágico”



# Bourdieu

- El autor también añade que impera una mentalidad de los índices de audiencia en la actualidad mediática. **El mercado se caracteriza por ser la instancia legítima de legitimización**; y los productos televisivos contemporáneos guardan características propias del mercado que el autor **denomina “la urgencia y el fast thinking”**, donde existe una estrechez entre el pensamiento y el tiempo: la televisión larga informaciones rápidas, con un trabajo productivo veloz y poco profundo que obliga a pensar por ideas preconcebidas. Es una comunicación instantánea que no dispone más contenido que el propio hecho de comunicación, **el receptor no digiere la información porque se suministra a un ritmo vertiginoso incapaz de poseer profundidad conceptual.**

# Bourdieu

- Pierre Bourdieu sostiene que en términos generales la **televisión tiende a banalizar y a despolitizar acontecimientos y prácticas que se producen en el seno de una sociedad**. Genera una demagogia de lo espontáneo, concediéndole un presunto lugar al receptor, tradicionalmente pasivo, en la esfera mediática; dentro de los formatos denominados “Talk Show” por ejemplo, u otros donde se materializa el exhibicionismo.

# Sociedad disciplinar. Foucault

- Dos son las características de las instituciones disciplinares: 1. Capturan y explotan la totalidad el tiempo de los sujetos para la producción y el consumo (en la actualidad, sin duda, se trata de capturar la atencióniii por medio de la magia celulariii y
- 2. el control vital de los cuerpos (biopolítica).

# Descontextualizar e hipermoralizar

- Así que lo fundamental es que usted “viva la realidad” de los medios bajo la forma de las imágenes multidimensionales y en tiempo real descontextualizadas e hipermoralizadas. Usted probablemente no sepa un carajo de nada de ningún proceso social, histórico o político y lo “ponen” a matarse por dar su opinión de procesos, situaciones o personas de las que desconoce todo o casi todo... y a pesar de ello, se pronuncia, juzga, toma posición y es capaz de descalificar y matar a cualquiera por no “pensar” como usted.

# Perfección

- Esta es lo que llamo la falacia de la opinión perfecta, muy propia del país más feliz del mundo... y claro de sus habitantes y opinólogos. Ya Voltaire, desde el siglo XVIII, satirizaba esa actitud ridícula en el Cándido, donde discutía la actitud complaciente y bonachona del habitante que vivía “en el mejor de los mundos posibles” ii

# Transformaciones culturales de la “sociedad de los medios”

- Pérdida de memoria histórica y las nuevas identidades. La Patria NO ES UNA ROJAiiii
- Manadas masificadas (**Fromm, Gabriel Marcel**) y terror al individuo libre (**Lipovetsky: Crepúsculo del deber**). Facebook y los gatos chinosiii
- Sobre saturación de todo tipo de pasarelas enajenantes: Combates por doquier, buen día, telenoticas, extra, nación, repreteles, giros, 7 estrellas, giros, Zapotes y palmares, toros a la tica, “café-política”, tías zelmirasiiii ALMA DE CHINAMO ES LO QUE SALIÓ DE AHI, una cultura chinamera con hambre y sed de tinglado. Y todavía hay gente que apela a "debates de altura".

# Transformaciones culturales de la “sociedad de los medios”

- **En la guerra por el rating, se banaliza la violencia, se apela a fotos dolorosas de las víctimas, se normalizan y normativizan culturas patriarcales y misóginas, se convierte a las víctimas en victimarios, se redactan medias verdades, se proclaman ser heraldos de la lucha anti-corrupción y de la ética. Claro, perros de traba contra lo público, osos de peluche sobre lo privado.**

# Transformaciones

- **El papel de los medios es hegemónico pero no determinante. Sobre todo el uso de resultados de encuestas y la malísima costumbre del costarricense de leer titulares y nada más.**
- **Reduccionismo mental, sin contexto, no permite entender transformaciones.**



# Transformaciones

- Fase de aguda virulencia discursiva: “el otro amenaza”, el otro enemigo, burócratas, empleados privilegiados, Vagos, ladrones, corruptos, chavistas, socialistas comunistas, autoritarios, chancletudos, violentos, anti democráticos. Si usted se deja capturar allí, buscan alejarlo aislarlo de la democracia porque usted se convierte en enemigo. Como se le ocurre hablar de "regulación". El mercado "es nuestro". Cuando a usted lo vuelve un enemigo de la libertad de expresión, lo que está amenazando es el derecho privado comercial a acumular ganancias con el dolor humano, la burla o el escarnio. Negatividad, estigmatizar, polarizar.

# Efectos culturales

- Pero una sociedad mercantilizada que entrega a la gente **la única capacidad de decisión** en resolver si se endeuda con una tarjeta u otra, o con las dos, que lo pone a elegir entre una marca de cerveza u otra o entre ir a un chinamo u otro, **entre “juan vainas”, TCMS, y el “porcio” como “héroes tradicionales” del “pueblo”**.
- **Cuando usted “siente la navidad” EN SETIEMBRE, porque el frío del norte lo invade y usted le pone “cuernos de reno” al carrojii y salen osos culones de coca cola, pistas de “hielo” en Alajuelajii A 34 GRADOS DE TEMPERATURAJii, etc, y a usted todo le parece normal”””**. Si usted todos los días se AUTOINTOXICA viendo telenoticias, buen día, lee la extra, escucha a Everardo herrera, se muere por un equipo de futbol, oye a Amelia Ruedajii Si usted se muere por ir al **“orinal a cielo abierto” que es palmares “para hacer amigos”, usted lo que ocupa no son amigos, es un psiquiatrajii**
- Allí está el **triunfo del neoliberalismo culturali: individuos pervertidos, “libres”, que se mueven como manadasjii** luego lo ponen a responsabilizarse en política sin educarlo para ello, sólo puede aspirar a la mediocridad.
- Urge Madurar como sociedad y como colectivos y como individuos, trascender del chinamismo moral a la ciudadanía responsable.

# Signos de los tiempos: fijación de agenda???

Cómo hacemos para enfrentar un debate sobre **desafíos y peligros de la concentración de medios** en una sociedad que ha sido diseñada y moldeada por los medios. Y atención que no somos tributarios de las tesis del control total de los medios, pero si estamos claros en su capacidad de generar los contenidos dominantes de la hegemonía discursiva.

No hay una trampa inicial que tendríamos que desmontar tratando de entender algunas claves sobre cómo los medios influyen y determinan la construcción de “opiniones públicas” (ojo que aquí le huímos a la expresión cuasi sacrosanta de “opinión pública”!!! desde el sustrato del control privado de los medios????)

Cómo bien expresan los teóricos de la fijación de agendas: “ la prensa no tiene mucho éxito en decir a la gente **qué tiene** que pensar, pero **sí lo tiene** en decir a sus lectores **sobre qué tiene** que pensar”. (Rubio Ferréres. Opinión pública y medios de comunicación, 2009”. Y si hay temas que no están en la agenda, esas situaciones, personas, procesos etc, literalmente no existen!!! O sólo existirán en los intereses comunicacionales de “tribus informacionales “ (Maffesoli, que se recluyen en sus nichos salvíficos de la “noble causa” en los diversos espacios marginales de las redes sociales.

Y de nuevo alguien argumentará que internet “democratiza” porque amplía los espacios comunicacionales y de denuncia!!! Aunque quién así argumente desconozca que esa es otra de las falacias de los tiempos hipermodernos (Maffesoli).

# Reflexiones

En tiempos en que se normaliza y normativiza lo que denominan “*Fake news*” y en los tiempos de la así llamada “pos verdad”, Cómo encarar estos debates???

[http://internacional.elpais.com/internacional/2016/11/16/actualidad/1479316268\\_308549.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/11/16/actualidad/1479316268_308549.html)

Qué podemos esperar de una comunicación y unos productores de mensajes que mienten abierta y conscientemente y si son capturados en sus mentiras apelan al derecho de publicar falsedades.?

Es aceptable-en sociedades abiertas y maduras- que se autorrepresentan como democráticas- que se apele al uso de mentiras y falsedades y medias verdades y que quienes son víctimas de tales artimañas tengan que mostrar sus verdades y su inocencia? Resulta evidente que la dialéctica entre noticias falsas y régimen de pos verdad son la justificación ideológica de los tiempos que corren. Y miserablemente amparados en la libertad de expresión y el monopolio de los medios. Si usted es quien maneja el medio y yo no se lo puedo controlar entonces usted tiene un poder que yo no tengo. Y su derecho violenta mi derecho. Como hacemos?

Riesgos para la vida democrática: reales y no potenciales. Crecerían exponencialmente si crece la concentración digitalizada.

- Es tan libre la libertad de expresión???? No con este tipo de prácticas!!
- Con los derechos no se juegaiiii
- Descontextualizar
- Individualizar
- Banalizar
- Espectacularizar
- Emocionar
- Manipular

# Desafíos-tareas para la vida democrática

Un régimen de libertad tiene que corresponderse con un régimen de responsabilidad por lo que se dice, se escribe y se comenta. El Estado no puede renunciar a la tutela y protección del interés general.

Un régimen de libertades no pueden basarse en la impunidad sobre los contenidos y formas generar la información.

Libertad de expresión sin autoritarismo ni fundamentalismo de ninguna especie que permita eliminar toda misoginia, estereotipos, discriminación, virulencia discursiva.

Urge crear paradigmas y practicas pedagógicas y comunicacionales que permitan avanzar a una auténtica democracia comunicacional, sin mentiras, sin manipulación, sin medias verdades, sin noticias falsas, sin pos verdades.

Desafíos elevar la calidad del régimen de opinión y democracia comunicacional con responsabilidad. Empezando, claro está por nuestra Universidad de Costa Rica.

Muchas gracias.