

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS POLÍTICOS
ESCUELA DE SOCIOLOGÍA

INFORME DE RESULTADOS

ENCUESTA TELEFÓNICA
ELECCIONES 2010

(8 – 12 de febrero de 2010)

Encuesta realizada bajo el auspicio de la Rectoría de la
Universidad de Costa Rica,
con la colaboración de la Escuela de Ciencias de la
Computación e Informática y el Centro de
Informática de la UCR,
y la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad
Nacional

Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Costa Rica
febrero de 2010

CONTENIDO DEL DOCUMENTO

SÍNTESIS DE RESULTADOS	2
I.- INTERÉS EN LA POLÍTICA Y LAS ELECCIONES	4
1. Grado de interés por la política	4
2. Grado de interés en las elecciones de febrero de 2010	5
3. Importancia de las elecciones para el definir el futuro del país	6
4. Utilidad de las elecciones	7
5. Participación en actividades electorales durante la campaña	8
II. CÓMO Y POR QUÉ VOTÓ	9
6. Costo de la decisión de votar	9
7. Voto por el candidato/a o por el partido	10
8. Simpatía por alguno de los partidos políticos existentes en el país	11
9. Momento en que tomó la decisión de votar por una candidatura	12
10. Razones para votar por la candidata Laura Chinchilla y los candidatos Otón Solís y Otto Guevara	13
11. El voto por candidaturas según sexo y edad	14
12. Perfil de las personas que votaron por Laura Chinchilla, Otón Solís y Otto Guevara	15
III. QUIEBRE DEL VOTO	17
13. Quiebre del voto	17
14. Quiebre del voto según por quién votó para presidente	18
15. Hacia donde se quebró el voto	19
16. Motivos del quiebre del voto	20
17. Qué le hizo finalmente decidirse a votar	21

INVESTIGADORES

Ciska Raventós, Marisol Fournier, Carlos Cruz, Manuel Rojas,
Eugenia Molina, Marco Fournier, Alberto Cortés, Fernando Zeledón, Daniel Fernández

Ficha técnica	
Fecha de la encuesta	Del 8 al 12 de febrero de 2010
Población de interés	Costarricenses de 18 años y más en viviendas con teléfono en todo el territorio nacional
Porcentaje de hogares con teléfono en el país	65,7% en 2009 según el INEC
Tamaño de la muestra	1205 encuestas válidas
Tipo de muestreo de teléfonos	La muestra es aleatoria en teléfonos domiciliarios (páginas blancas), balanceada por provincia según el padrón electoral.
Error de muestreo	El margen de error es del 2,8% con un nivel de confianza del 95%
Cuestionario	La encuesta replicó el estudio realizado por el Instituto de Investigaciones Sociales en febrero de 2006 y tomó como base el cuestionario utilizado en esa oportunidad.

SÍNTESIS DE RESULTADOS

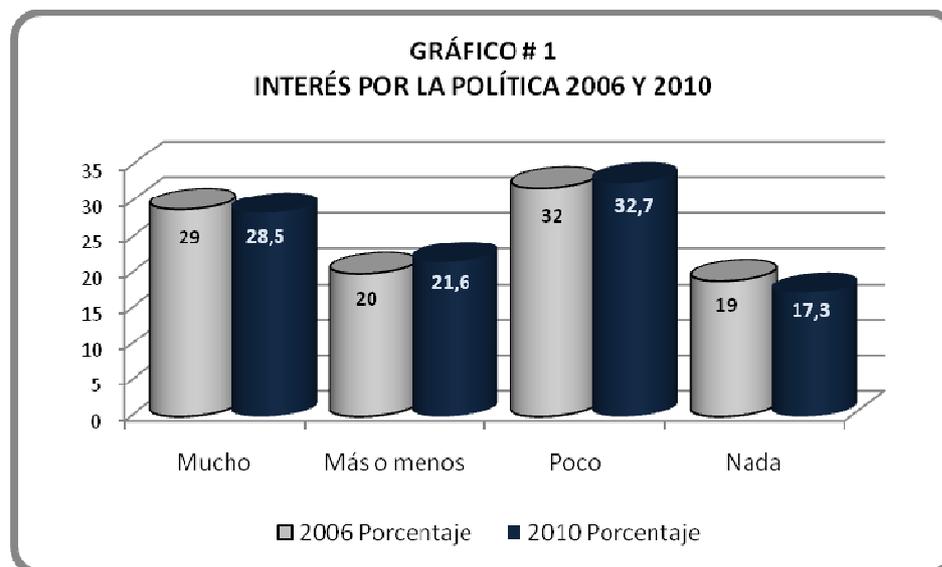
La encuesta fue realizada en los días posteriores a las elecciones del 7 de febrero de 2010, del 8 al 12 de este mes. El estudio consta de 1.205 entrevistas válidas realizadas por teléfono a personas en hogares de todo el país, con teléfono fijo: 65,7% del total de hogares.

1. Los resultados muestran una pequeña pero consistente revaloración del voto en relación a las elecciones de 2006. Esta se mide a través de un aumento del interés en las elecciones, un aumento en la participación electoral y en la calificación de la importancia de las elecciones.
 - a. Mientras que en 2006 el 38% dijo tener mucho interés en las elecciones celebradas, en 2010 ese porcentaje aumentó al 42%. Disminuye el porcentaje de personas que indican tener poco o ningún interés en las elecciones. A pesar de lo anterior, el interés que suscitó el referendo celebrado en octubre de 2007 fue mayor que las elecciones de 2006 y 2010.
 - b. Aumenta la proporción de personas que votaron y de las personas que se involucraron en otras actividades electorales-
 - c. Aumenta también levemente, en relación a 2006, el porcentaje de las personas que señalan a las elecciones como “muy importantes para definir el destino del país:” pasó de 68% a 72%.
2. Sin embargo, no hay cambios en el interés de las personas en la política en relación a 2006. La mayoría de las personas indica tener poco o ningún interés: 50%.
3. En la selección de opciones electorales privó la persona sobre el partido: mayoritariamente, quienes votaron lo hicieron por el/la candidato/a: 59%, mientras que pensando en el partido solamente lo hizo el 21,3% de las personas entrevistadas.
4. El 29% de las personas que votaron por Laura Chinchilla lo hicieron por sus atributos personales, el 18,3% por las propuestas de campaña y por ser mujer el 15,7%. Razones atribuibles al desempeño del gobierno y el continuismo representan el 13,8% del total.
5. Las personas que votaron por Laura Chinchilla, en comparación con las que votaron por Otón Solís o por Otto Guevara se caracterizan por ser en mayor medida mujeres, con bajo nivel educativo, con mayor tradición electoral personal y familiar, tuvieron menos problemas para decidirse, asignan mayor importancia a la posición de la candidata sobre la seguridad ciudadana y al hecho de haber recibido o esperar recibir beneficios directos del partido o del gobierno.
6. En el caso de Otón Solís, la decisión estuvo influenciada principalmente por sus propuestas (25,1%), su personalidad (15,6%) y la necesidad de un cambio (15,1%).
7. Las personas que votaron por Otón Solís tienden a ser en mayor medida hombres, con nivel educativo alto, asignan mayor importancia a su posición ante el TLC y menos al hecho de poder ganar, a la campaña o a recibir beneficios del partido o del gobierno.

8. La decisión de votar por Otto Guevara se fundamenta principalmente en la necesidad de un cambio (21%), su personalidad (19,9%) y sus propuestas y su campaña (15,6%).
9. Sus partidarios se caracterizan por ser en su mayoría hombres, con poca o nula tradición electoral personal o familiar, tuvieron mayor dificultad de decidirse y el principal peso en la decisión recayó sobre la necesidad de un cambio.
10. Del total de personas que dijeron haber votado, un 67,1% afirma que votó por el mismo partido en las papeletas para presidente y para diputados; mientras que el 32,9% afirmó lo contrario, es decir, que quebró el voto.
11. La mayor proporción de quiebre del voto se da entre aquellos que lo anularon o sufragaron en blanco. Entre los que sí efectuaron elección entre alguno de los candidatos para presidente, los dos partidos que sufrieron más quiebre fueron el PAC y el Movimiento Libertario con porcentajes muy similares. Para el primero, el 43,9% de las personas que votaron por Otón Solís para presidente no lo hicieron por el PAC para diputados. En el caso de Otto Guevara el porcentaje es de 43,8%.
12. Del total de personas que votaron por Laura Chinchilla pero quebraron el voto para diputados, el 13.4% lo hizo por el PAC; el 11.8% por el ML; el 15.0% por el PUSC, lo que es un indicador de las preferencias del voto presidencial de los socialcristianos; y 55.9% por otros. De los votantes del PAC que quebraron el voto, 10.6% lo hizo por diputados del PLN, 3.8% del ML, 11.5% del PUSC y 72.1% por otros. Los votantes por Otto Guevara que quebraron el voto, 15.7% lo hizo por diputados del PLN, 10% por diputados del PAC, 9.1% por diputados del PUSC y 45.5% por otros. Quienes votaron por Luis Fishman, y quebraron el voto, el 60% lo hizo por candidatos del PLN, 20% por candidatos del PAC y 20% por otros.

I.- INTERÉS EN LA POLÍTICA Y LAS ELECCIONES

1. Grado de interés por la política

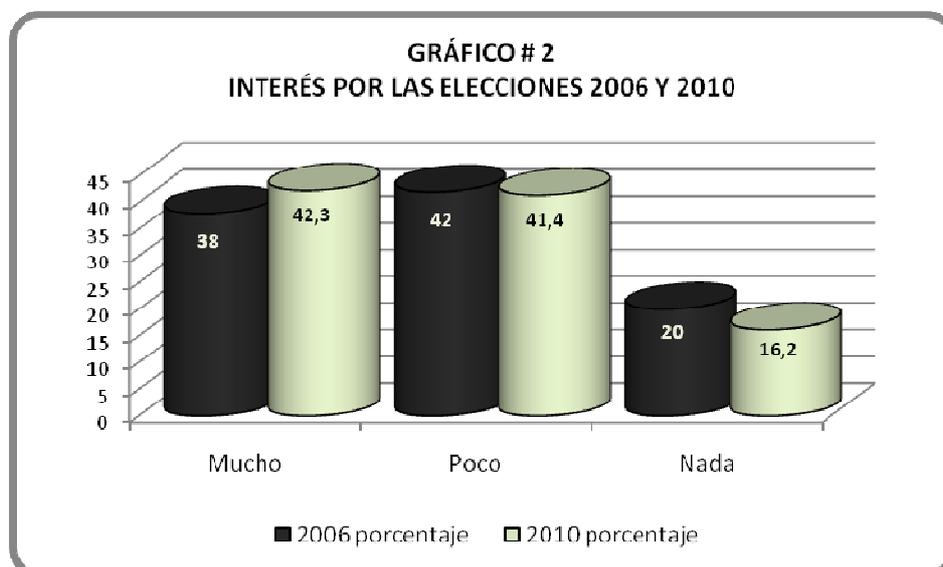


Grado de interés	2006 Porcentaje	2010 Porcentaje
Mucho	29	28,5
Más o menos	20	21,6
Poco	32	32,7
Nada	19	17,3
Total	100,0	100,0

El grado de interés en la política sigue siendo bajo y no cambia mucho en esta elección si se compara con una encuesta similar realizada en 2006 por el Instituto de Investigaciones Sociales de la UCR. Menos de una tercera parte de las personas entrevistadas manifestó tener mucho interés, mientras que un 32,7% afirma tener poco y un 17,3% ninguno.

El interés en la política tiende a ser superior entre los votantes del PAC y del PLN, mientras que se reduce entre aquellas personas que votaron por el Movimiento Libertario o por otros partidos con menor caudal. También aumenta conforme aumenta la edad y el nivel educativo, a excepción de aquellas personas sin ningún estudio formal que también muestran alto interés.

2. Grado de interés en las elecciones de febrero de 2010

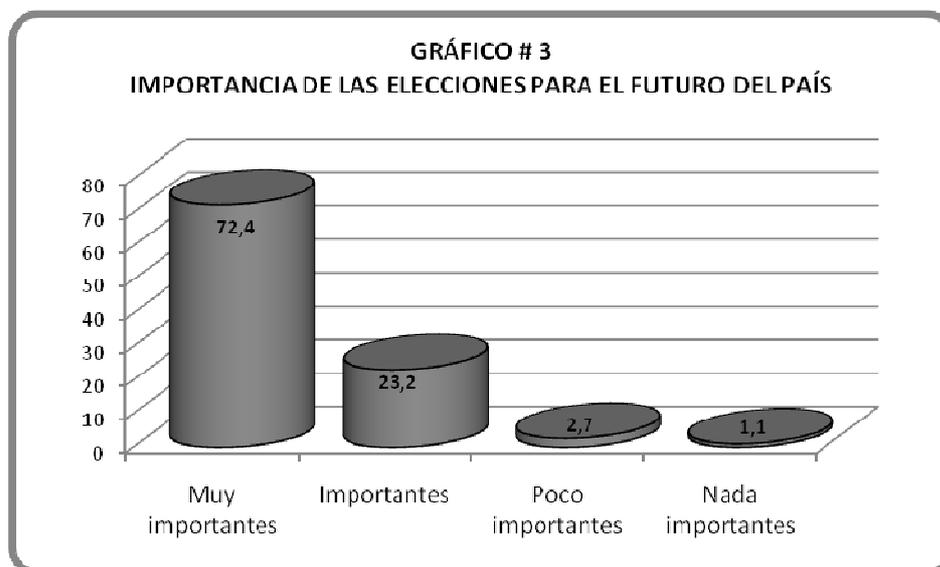


Grado de interés	2006 porcentaje	2010 porcentaje
Mucho	38	42,3
Poco	42	41,4
Nada	20	16,2
No responde	---	0,1
Total	100,0	100,0

A pesar de que se mantiene bajo el interés por la política en general, se observa un aumento del interés despertado por las elecciones si se compara con los resultados de la encuesta de 2006 del Instituto de Investigaciones Sociales. Específicamente, observamos que quienes se manifiestan con mucho interés por las elecciones pasan de 2006 a 2010 de un 38% a un 42,3%, mientras que aquellos que afirmaban no tener ningún interés pasan del 20% al 16,2%. Según datos tomados del sondeo post referendo realizado por la Escuela de Estadística y el Instituto de Investigaciones Sociales: en esa ocasión el interés en la política subió al 57.2%.

Al igual que con la política, el interés por las elecciones es superior entre las personas que votaron por el PLN o por el PAC, mientras que se reduce considerablemente para los votantes de los partidos de menor caudal. También tiende a aumentar conforme se acrecienta el nivel educativo, aunque existe un alto porcentaje de personas sin ningún estudio formal con alto interés también.

3. Importancia de las elecciones para el definir el futuro del país



Grado de importancia	Porcentaje
Muy importantes	72,4
Importantes	23,2
Poco importantes	2,7
Nada importantes	1,1
NS/NR	0,5
Total	100,0

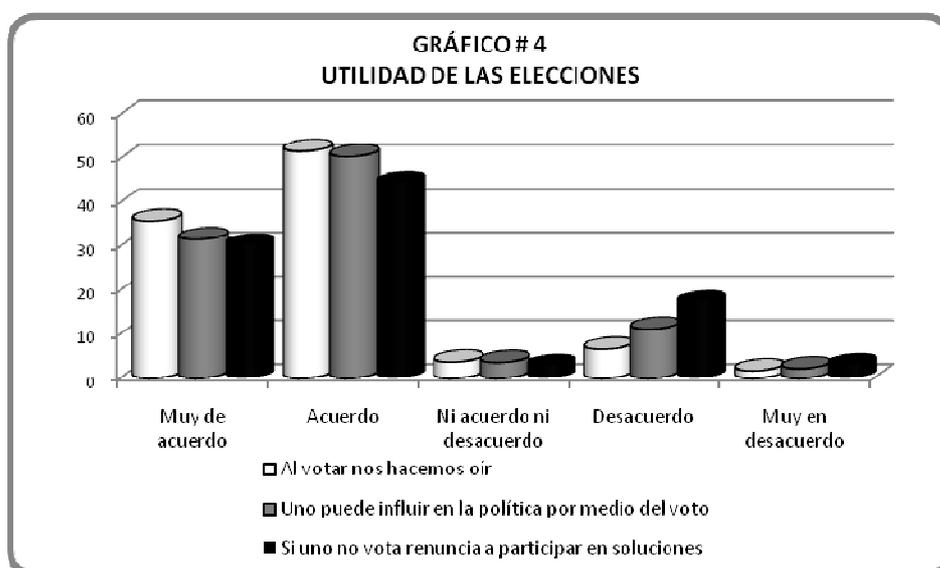
Comparación entre elecciones de 2006 y 2010

Grado de importancia	2006	2010
Muy importantes	68	72.4
Importantes	29	23.2
Poco importantes	2	2.7
Nada importantes	1	1.1
NS/NR		0.5

En concordancia con el aumento del interés en las elecciones, se observa que el grado de importancia asignado a las mismas también aumenta en comparación con 2006. En aquella ocasión, el 68% las calificaba como muy importantes, ahora este grupo aumenta al 72,4%.

La importancia de las elecciones tiende a ser superior también en este caso entre las personas que votaron por el PLN y el PAC e inferior entre los votantes de los partidos con menos caudal. De nuevo, también la importancia aumenta conforme aumenta el nivel educativo, a excepción de las personas sin educación formal.

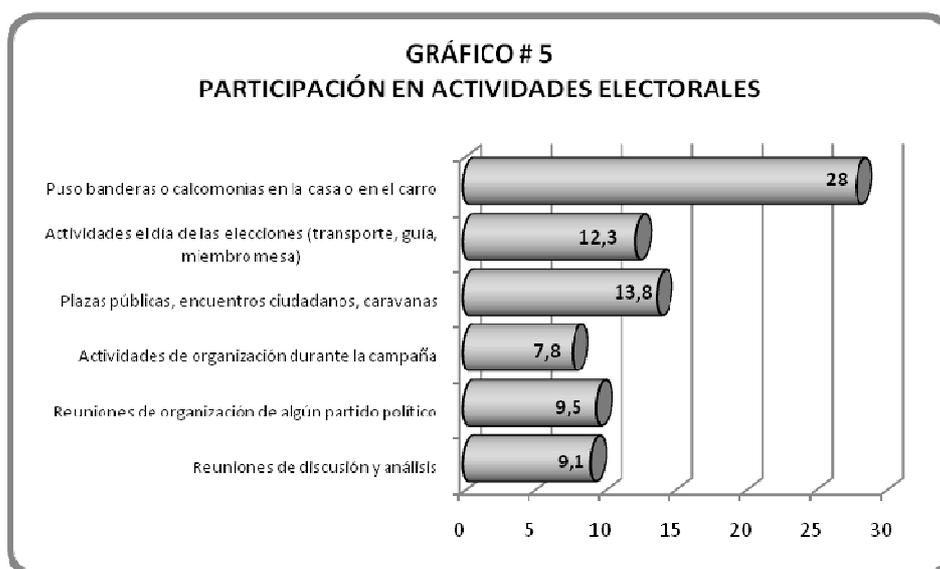
4. Utilidad de las elecciones



Grado de acuerdo	Al votar nos hacemos oír	Uno puede influir en la política por medio del voto	Si uno no vota renuncia a participar en soluciones
Muy de acuerdo	35,8	31,6	30,4
Acuerdo	51,7	50,5	44,6
ni acuerdo ni desacuerdo	3,7	3,6	2,9
desacuerdo	6,6	11,2	17,4
Muy en desacuerdo	1,7	2,2	3,1
NS/NR	0,6	0,9	1,6
Total	100,0	100,0	100,0

Consistente con la importancia que las personas le otorgan a las elecciones, un 87,5% de las personas entrevistadas se muestra mucho o algo de acuerdo con que “al votar nos hacemos oír”, un 82,1% con que “uno puede influir en la política por medio del voto”, y un 75% con que si “uno no vota renuncia a participar en soluciones”.

5. Participación en actividades electorales durante la campaña (porcentajes)



Participación	Reuniones de discusión y análisis	Reuniones de organización de algún partido político	Actividades de organización durante la campaña	Plazas públicas, encuentros ciudadanos, caravanas	Actividades el día de las elecciones (transporte, guía, miembro mesa)	Puso banderas o calcomonías en la casa o en el carro
No	90,7	90,3	92,0	86,1	87,6	71,7
Sí	9,1	9,5	7,8	13,8	12,3	28,0
NS/NR	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Pese a lo señalado con relación a importancia y utilidad de las elecciones, la participación en actividades electorales durante la campaña es muy baja. La mayoría de las personas se

mantiene al margen y no parece interesada en que se le identifique con algún partido político o candidatura.

Los niveles de participación tienden a ser más altos entre las personas que votaron por el PLN, sobre todo en lo que respecta a participación en concentraciones masivas, en trabajo el día de las elecciones y en la colocación de banderas y calcomanías. También se observa una mayor participación en concentraciones y en la utilización de signos externos entre las personas jóvenes.

II. CÓMO Y POR QUÉ VOTÓ

6. Costo de la decisión de votar



	Porcentajes
Si	30,7
No	69,2
NS/NR	0,1
Total	100,0

El 30,7 de las personas entrevistadas indicó que le había costado decidir por quién votar. La principal razón esgrimida para justificar la dificultad de escogencia se orienta hacia un disgusto por todas las candidaturas (40% de mención). Por el contrario, entre las personas a las que no les costó la decisión, la principal razón se asocia con un gusto especial por el/la candidato/a de su elección (23,5%) y el peso de la tradición (19,6%).

La dificultad de decisión es superior entre las personas que terminaron votando por el PUSC o por los partidos de menor caudal, mientras que la mayor certeza en la decisión

corresponde al PLN. También la dificultad de decisión aumenta entre las personas más jóvenes y en los niveles educativos más altos.

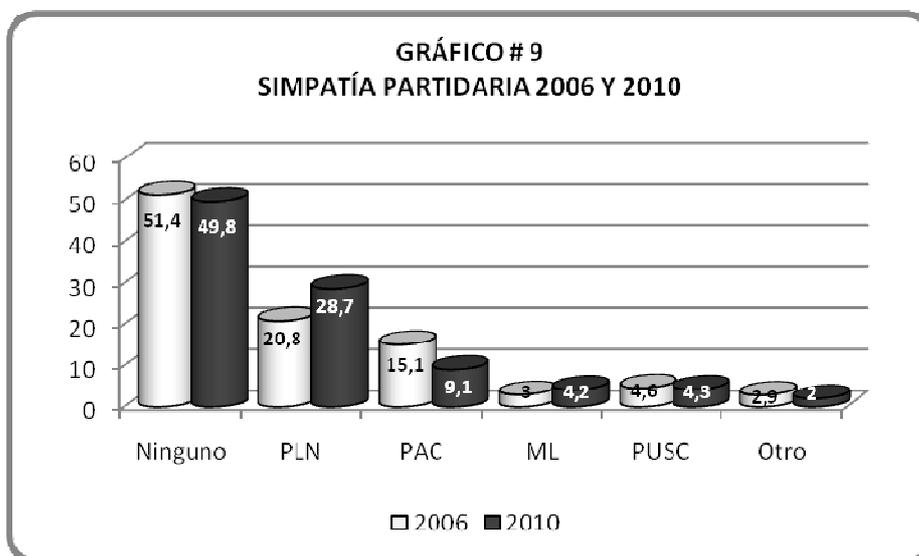
7. Voto por el candidato/a o por el partido



Candidato/a o partido	Porcentaje
Candidato	59,0
Partido	21,3
Ambos	18,2
NR	1,5
Total	100,0

Del total de personas que dijeron haber votado en las elecciones del 7 de febrero, el 59% afirmó que lo hizo por el candidato o candidata, y no por el partido, lo cual tiene relación con la filiación partidaria que se analizará a continuación.

8. Simpatía por alguno de los partidos políticos existentes en el país



Partido con el que simpatiza	2006 Porcentaje	2010 Porcentaje
Ninguno	51,4	49,8
PLN	20,8	28,7
PAC	15,1	9,1
ML	3,0	4,2
PUSC	4,6	4,3
Otro	2,9	2,0
NS/NR	2,3	1,8
Total	100,0	100,0

Como puede notarse, el 50% aproximadamente de las personas entrevistadas afirmó no simpatizar con ningún partido, porcentaje parecido al observado en la encuesta poselectoral del Instituto de Investigaciones Sociales en 2006.

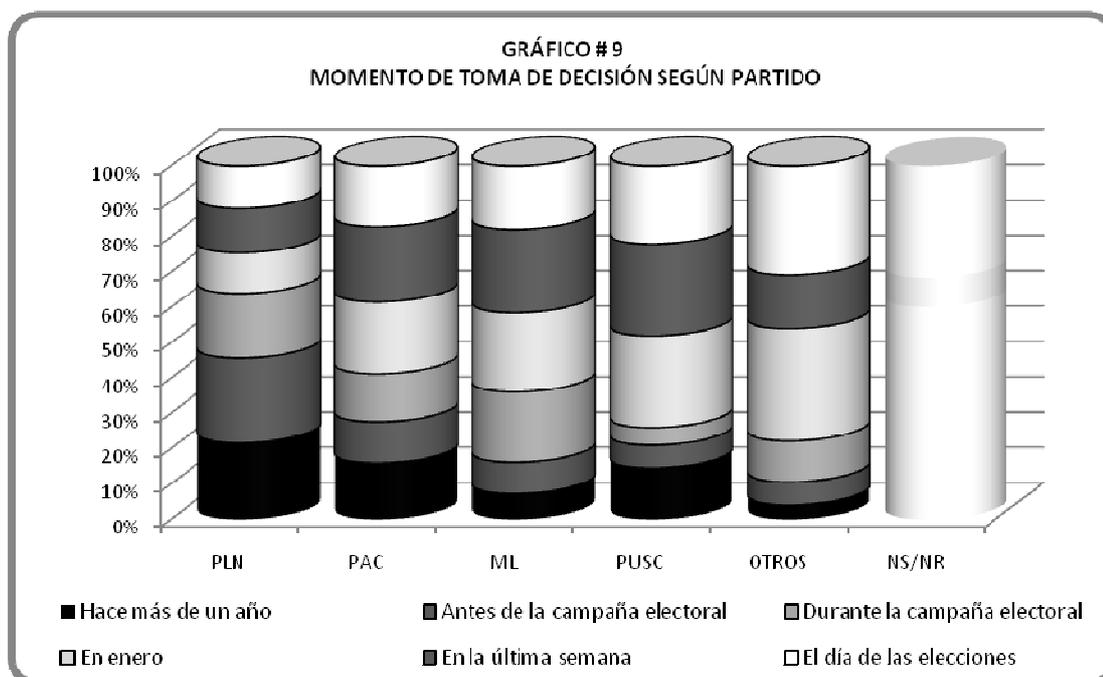
De todos los partidos citados, el que concentra mayores simpatías es el Partido Liberación Nacional con 28,7% seguido muy de lejos por el PAC con un 9,1%.

El Partido Liberación Nacional logra un aumento importante en su filiación, con un 7,9% de incremento en comparación con la elección de 2006. Por el contrario, el Partido Acción Ciudadana sufre una merma importante, pasando de 15,1% en 2006 a 9,1% en la actual elección.

El Movimiento Libertario muestra una ligera alza de 1,2% entre ambas elecciones.

La filiación partidaria tiende a ser superior entre las personas de mayor edad, especialmente entre aquellas con 60 años o más, mientras que no se evidencian diferencias estadísticamente significativas según sexo o nivel educativo.

9. Momento en que tomó la decisión de votar por una candidatura



CUANDO DECIDIÓ	CÓMO VOTÓ Porcentaje					
	PLN	PAC	ML	PUSC	Otros	Nulos o blanco
Hace más de un año	28,0	23,2	10,5	24,1	7,1	33,3
Antes de la campaña electoral	19,3	10,5	8,0	6,9	7,1	
Durante la campaña electoral	30,4	25,3	37,0	10,3	25,0	33,3
En enero	5,9	11,8	13,0	17,2	21,4	
En la última semana	9,1	17,3	19,1	24,1	14,3	16,7
El día de las elecciones	7,3	11,8	12,3	17,2	25,0	16,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Poco más de una tercera parte del electorado decidió su voto antes de iniciarse oficialmente la campaña electoral, y esta tendencia es especialmente marcada entre las personas que

votaron por Laura Chinchilla y en menor medida por Otón Solís. Cerca de un 30% adicional se decidió en los dos primeros meses de la campaña, especialmente las personas que votaron por Otto Guevara. Otro 30% se decidió en el último mes y entre estos un 23,8% la última semana. En este último intervalo terminó de decidirse una proporción muy importante de las personas que votaron por Luis Fishman o por los partidos de menor caudal.

Las personas jóvenes tendieron a decidirse de manera mucho más tardía que las personas de mayor edad, pero no existen diferencias significativas según sexo o nivel educativo.

10. Razones para votar por la candidata Laura Chinchilla y los candidatos Otón Solís y Otto Guevara

Razones para votar por...	Laura Chinchilla	Otón Solís	Otto Guevara
Propuestas, plan de campaña	12,3	25,1	15,6
La personalidad del candidato	14,6	15,6	19,9
Mujer	15,7	---	---
Porque quería un cambio	3,5	15,3	21,0
Capacidad del/de la candidato/a	10,8	7,3	2,2
Desempeño gobierno, continuidad	13,0	1,8	---
Otros no le convencieron	1,4	2,9	1,6
Siempre ha votado por ese partido, simpatiza con ese partido	11,6	0,4	1,1
La forma de pensar del candidato	3,6	10,2	4,3
Para que no quedara otro candidato	1,1	6,9	4,3
Votar es un deber	2,1	3,6	5,9
Debates	2,3	2,9	2,7
Le molestó la campaña de ataques	0,8	0,4	
Últimos logros del gobierno	0,8	0,4	
La mayoría de su familia votó también por ese partido	0,8	1,8	2,2
Le gusta votar a ganar	0,5		
La campaña realizada de ese candidato	1,5	0,7	2,7
La posición del candidato sobre la corrupción	---	0,7	0,5
La posición del candidato sobre el empleo	0,3	0,4	0,5
La propuesta del candidato sobre seguridad ciudadana	0,6	0,4	9,7
Recibió o espera recibir algún beneficio directo del partido o del gobierno	0,9	---	1,1
Otros	1,8	2,9	4,8
NS/NR	0,1	---	---
Total	100,0	100,0	100,0

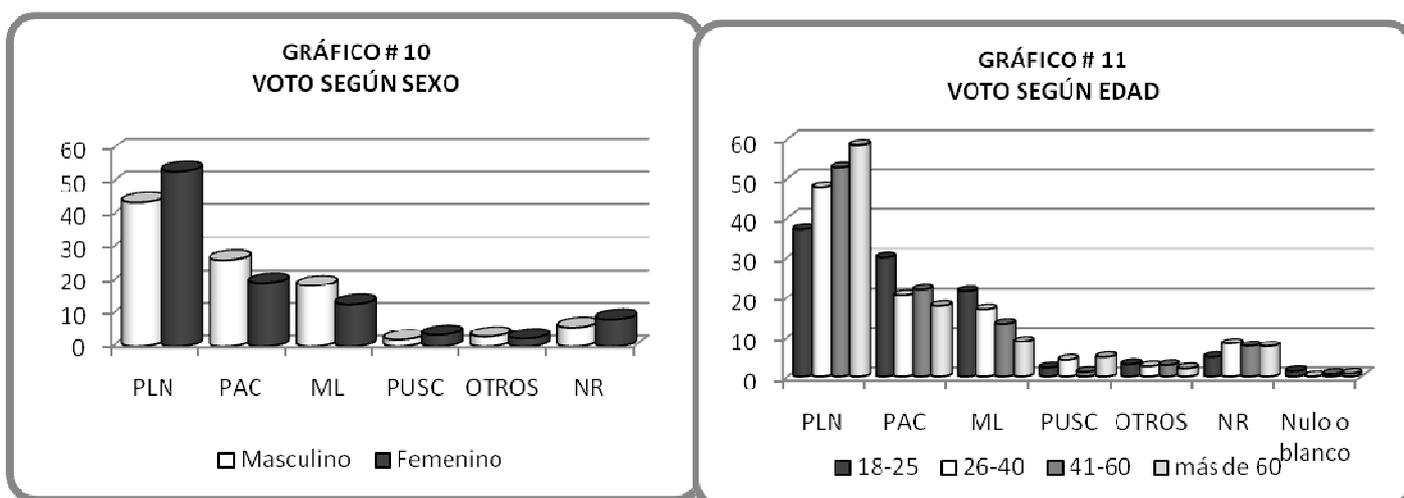
En el caso de la candidata Chinchilla, resaltan las razones del voto que tienen que ver con atributos personales, como la capacidad y la personalidad (29,0%), las propuestas de campaña y la campaña misma desarrollada por ella (18,3%), así como por ser mujer

(15,7%). Razones atribuibles al desempeño del gobierno y el continuismo son solamente 13,8% del total.

En el caso del candidato Otón Solís, destacan las propuestas y el plan de campaña, deseos de cambio y la personalidad del candidato: 25,1%, 15,3% y 15,6% respectivamente.

Similares razones destacan en el caso del candidato Otto Guevara: propuestas y plan de campaña (15,6%), deseos de un cambio (21,0%) y la personalidad del candidato (19,9%). Las propuestas relacionadas con seguridad ciudadana solamente son mencionadas significativamente en las razones del voto para este candidato (9,7%).

11. El voto por candidaturas según sexo y edad



POR QUIÉN VOTÓ SEGÚN SEXO Y RANGO ETARIO (porcentajes)

	SEXO		RANGO ETARIO			
	Masculino	Femenino	18-25	26-40	41-60	más de 60
Laura Chinchilla	43,7	53,2	37,2	47,8	52,7	58,5
Otón Solís	26,2	19,4	29,9	20,6	22,0	17,7
Otto Guevara	18,5	12,8	21,6	16,8	13,2	8,8
Luis Fishman	2,0	3,5	2,2	4,1	1,1	4,8
Otros	3,0	2,4	3,0	2,5	2,8	2,0
NR	5,9	8,3	4,8	8,2	7,6	7,5
Nulo o blanco	0,8	0,4	1,3	---	0,6	0,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

El voto por Laura Chinchilla fue mayoritariamente femenino y tendió a aumentar conforme aumenta la edad del votante. Por el contrario, el voto por Otón Solís se concentra más entre los hombres y entre las personas más jóvenes, tendencias que también se observan para las personas que votaron por Otto Guevara.

12. Perfil de las personas que votaron por Laura Chinchilla, Otón Solís y Otto Guevara

PRINCIPALES FACTORES QUE CARACTERIZAN AL VOTANTE SEGÚN CANDIDATO/A		
Factores	Alto	Bajo
Mujeres	Laura Chinchilla	Otón Solís Otto Guevara
Nivel educativo	Otón Solís	Laura Chinchilla
Importancia de las elecciones		Otón Solís
Interés por las elecciones		Otto Guevara
Tradición partidaria personal	Laura Chinchilla	Otto Guevara
Tradición partidaria familiar	Laura Chinchilla	Otto Guevara
Dificultad al decidir	Otto Guevara	Laura Chinchilla
Vota a ganar		Otón Solís
Necesidad de cambio	Otón Solís Otto Guevara	Laura Chinchilla
Evitar que otro candidato ganara		Laura Chinchilla
Personalidad del candidato		Otón Solís
Campaña		Otón Solís
Posición ante corrupción		Laura Chinchilla
Posición ante seguridad	Laura Chinchilla	
Posición ante TLC	Otón Solís	
Recibió o espera recibir beneficio	Laura Chinchilla	Otón Solís

Con el fin de determinar el nivel de importancia que tuvieron diversos factores analizados en la encuesta sobre la escogencia de candidato/a, se evaluaron simultáneamente, mediante regresiones logísticas, algunas variables relacionadas con las características sociodemográficas, las actitudes políticas, el proceso de toma de decisión y los factores de influencia en la decisión. Estos análisis permiten establecer un perfil de los y las votantes para cada una de las tres candidaturas con mayor votación: Laura Chinchilla, Otón Solís y Otto Guevara.

En el caso de Laura Chinchilla, los resultados permiten establecer que las personas que votaron por ella se diferencian de las que votaron por los otros dos candidatos por ser en

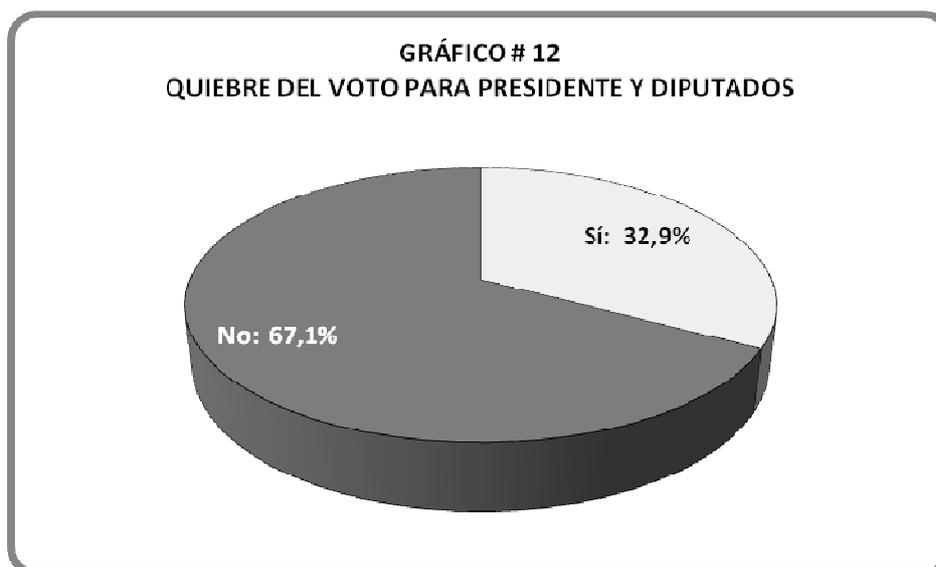
mayor medida mujeres, con nivel educativo bajo y con mayor tradición personal y familiar de votar siempre por el partido. También fueron quienes menos problema tuvieron para decidirse. Por otra parte, son personas que consideraron muy importante la posición de la candidata sobre la seguridad ciudadana, mientras que valoraron como poco o nada importante la necesidad de cambio, la posición con respecto a la corrupción y el temor de que pudiera ganar otro candidato. En mayor medida se caracterizan también por haber recibido o por esperar recibir beneficios directos del partido o del gobierno.

Las personas que votaron por Otón Solís se diferencian de las que votaron por Laura Chinchilla o por Otto Guevara por ser mayoritariamente hombres y con nivel educativo alto. Tienden a asignarle una importancia menor a las elecciones que los partidarios de los otros dos candidatos y son los que en menor medida tienden a votar a ganar. Por otra parte, tenían como un motivador principal en su decisión la necesidad de un cambio. Un factor decisivo en su escogencia fue la posición del candidato ante el TLC, mientras que le asignan menos importancia a la personalidad del candidato, la campaña electoral y el haber recibido o esperar recibir beneficios directos del partido o del gobierno.

Por último, las personas que votaron por Otto Guevara tendieron a ser en mayor medida hombres. Es el grupo con menor interés a las elecciones y al que más le costó tomar su decisión de cómo votar. También tienden a mostrar menor apego a una tradición electoral personal o familiar y consideran que la necesidad de un cambio fue uno de los factores que más influyó en su decisión.

III. QUIEBRE DEL VOTO

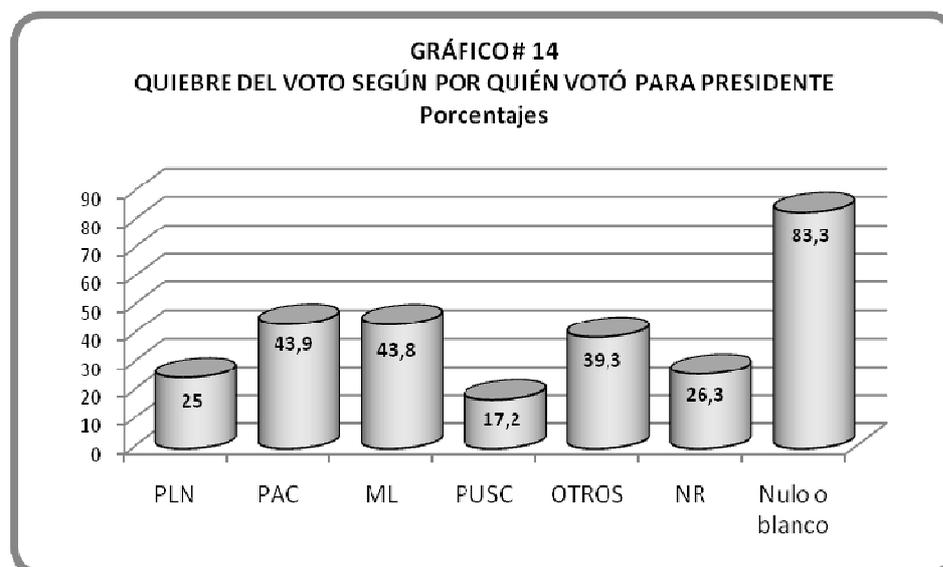
13. Quiebre del voto



Quiebre del voto para diputados	Porcentaje
Sí	32,9
No	67,1
Total	100,0

Del total de personas que dijeron haber votado, un 67,1% afirma que votó por el mismo partido en las papeletas para presidente y para diputados; mientras que el 32,9% afirmó lo contrario, es decir, que quebró el voto.

14. Quiebre del voto según por quién votó para presidente



**QUIEBRE DEL VOTO PARA DIPUTADOS SEGÚN
POR QUIÉN VOTÓ PARA PRESIDENTE**

PLN	PAC	ML	PUSC	Otros	NR	Nulo o blanco
25,0	43,9	43,8	17,2	39,3	26,3	83,3

La mayor proporción de quiebre del voto se da entre aquellos que lo anulaban o sufragaron en blanco. Entre los que sí efectuaron elección entre alguno de los candidatos para presidente, los dos partidos que sufrieron más quiebre fueron el PAC y el Movimiento Libertario con porcentajes muy similares. Para el primero, el 43,9% de las personas que votaron por Otón Solís para presidente no lo hicieron por el PAC para diputados. En el caso de Otto Guevara el porcentaje es de 43,8%.

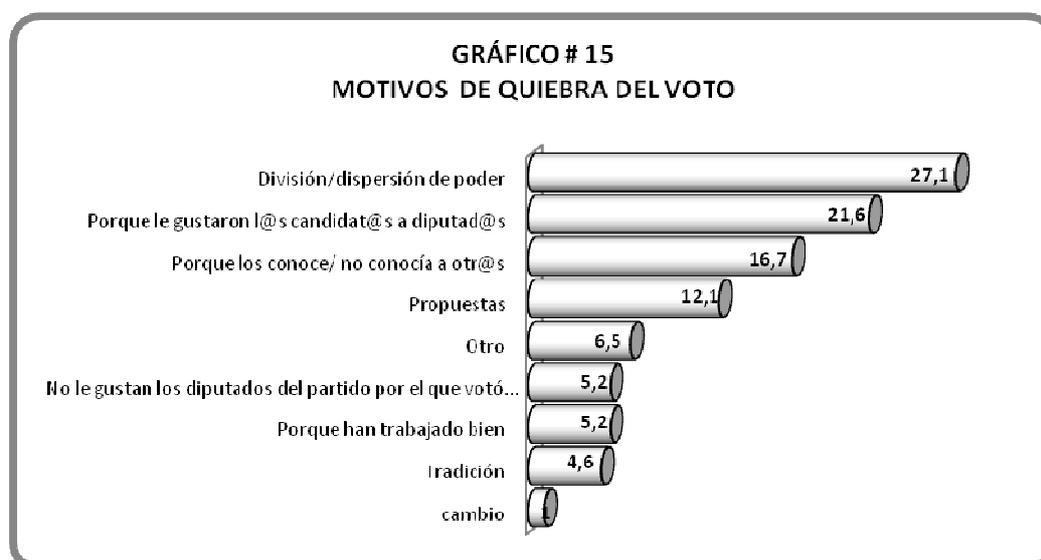
15. Hacia dónde se quebró el voto

VOTO PARA DIPUTADOS	VOTO PARA PRESIDENTE						
	PLN	PAC	ML	PUSC	Otros	NR	Nulo o blanco
PLN		10,6	15,7	60,0	36,4		
PAC	13,4		10,0	20,0		20,0	
ML	11,8	3,8	4		9,1	6,7	20,0
PUSC	15,0	11,5	17,1		9,1	6,7	40,0
OTROS	55,9	72,1	52,9	20,0	45,5	60,0	20,0
BLANCO O NULO			2,9			6,7	20,0

El cuadro muestra cómo votaron las personas que quebraron el voto, por partido. Por ejemplo, del total de personas que votaron por Laura Chinchilla pero quebraron el voto para diputados, el 13.4% los hizo por el PAC; el 11.8% por el ML; el 15.0% por el PUSC, lo que es un indicador de las preferencias del voto presidencial de los socialcristianos; y 55.9% por otros. De los votantes del PAC que quebraron el voto, 10.6% lo hizo por diputados del PLN, 3.8% del ML, 11.5% del PUSC y 72.1% por otros. Los votantes por Otto Guevara que quebraron el voto, 15.7% lo hizo por diputados del PLN, 10% por diputados del PAC, 9.1% por diputados del PUSC y 45.5% por otros. Quienes votaron por Luis Fishman, y quebraron el voto, el 60% lo hizo por candidatos del PLN, 20% por candidatos del PAC y 20% por otros.

La tendencia general del quiebre, independientemente de por quién se votó para presidente, es a votar para diputados por los partidos con menos caudal en la papeleta de presidente. La única excepción es el PUSC en donde solo un 20% quebró su voto hacia los partidos con poco caudal, mientras que la tendencia en este partido fue de votar para diputados por el PLN.

16. Motivos del quiebre del voto



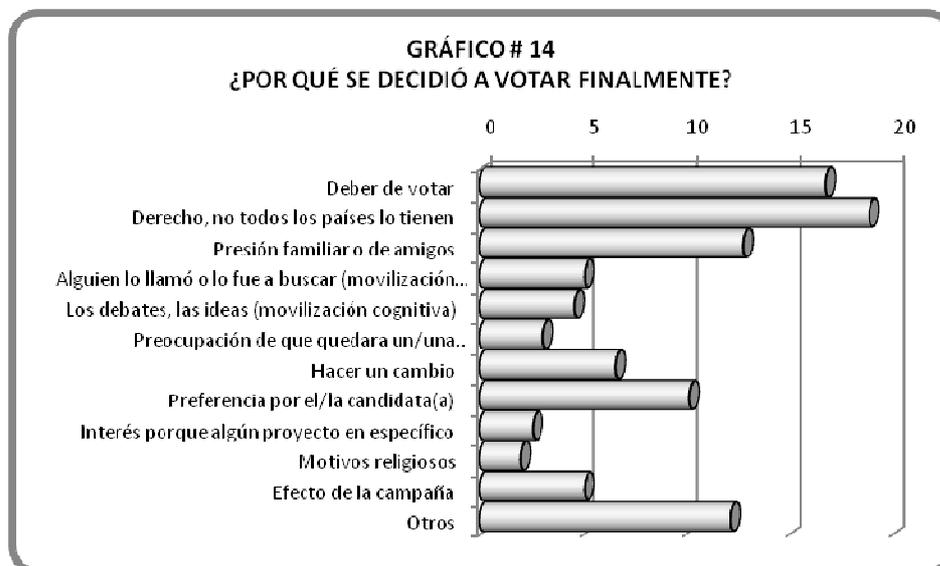
	HACIA DÓNDE QUEBRÓ EL VOTO PARA DIPUTADOS					Total
	PLN	PAC	ML	PUSC	OTROS	
División/dispersión de poder	20,0	50,0	23,8	16,3	31,1	29,0
Porque le gustaron los/las candidatos/as a diputados/as	12,0	11,5	19,0	25,6	26,2	22,9
Porque los conoce/ no conocía a otros/as	52,0	23,1	23,8	23,3	9,8	17,9
Propuestas		7,7	9,5	4,7	18,9	13,3
Porque han trabajado bien	4,0		4,8	4,7	6,7	5,4
No le gustan los diputados del partido por el que votó para presidente	8,0	7,7	9,5	2,3	4,9	5,4
Tradición	4,0		4,8	23,3	1,2	5,0
Cambio			4,8		1,2	1,1

La principal razón para quebrar el voto radica en el interés de mantener la división o dispersión de poder dentro de la Asamblea Legislativa. Esta razón priva para aquellas personas que quebraron el voto hacia el PAC, hacia el Movimiento Libertario o hacia los partidos con poco caudal presidencial.

Una segunda razón de importancia es el agrado por los candidatos o las candidatas a diputados del partido hacia el que quebró el voto. Esto prevalece como la principal razón de quienes votaron para diputados por el PUSC.

Una tercera razón de importancia es el conocimiento de los candidatos o candidatas, que representa el principal motivo de quiebre hacia el PLN y el segundo de importancia para el PAC, el Movimiento Libertario y el PUSC.

17. Qué le hizo finalmente decidirse a votar



Razones para decidirse a votar	Porcentaje
Derecho, no todos los países lo tienen	18,9
Deber de votar	16,8
Presión familiar o de amigos	12,8
Preferencia por el/la candidata(a)	10,2
Hacer un cambio	6,6
Alguien lo llamó o lo fue a buscar (movilización política, acarreo)	5,1
Efecto de la campaña	5,1
Los debates, las ideas (movilización cognitiva)	4,6
Preocupación de que quedara un/una candidata que no deseaba	3,1
Interés porque algún proyecto en específico	2,6
Motivos religiosos	2,0
Otros	12,2
Total	100,0

Entre las principales razones para tomar la decisión de participar en las elecciones privan aquellas relacionadas con el derecho a votar (18,9%) y el deber ciudadano (16,8%). La

campana realizada por el TSE y la revalorización relativa de las elecciones pueden estar en el fondo de estas respuestas.