

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

ESCUELA DE ESTADÍSTICA INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES

REFERENDO Y TLC Encuestas telefónicas de julio y setiembre del 2007

Investigadores principales:

Johnny Madrigal Pana, M.Sc.
Luis Paulino López Fernández, Bach.
Olman Ramírez Moreira, M.Sc.

Investigadores asociados:

Edgar E. Gutiérrez Espeleta, Dr.
Manuel Rojas Bolaños, Dr.

**San José, Costa Rica
Setiembre, 2007**

Documento disponible en

www.ucr.ac.cr (sección de documentos)
www.estadistica.ucr.ac.cr (sección de documentos)
www.iis.ucr.ac.cr

CONTENIDO DEL DOCUMENTO

- PRESENTACIÓN
- SÍNTESIS
- RESULTADOS
 - PARTICIPACIÓN EN EL REFERENDO Y MOMENTO DE LA DECISIÓN
 - CARACTERÍSTICAS DE LOS PARTICIPANTES EN EL REFERENDUM
 - INTENCIÓN DE VOTO
 - CARACTERÍSTICAS DE LOS VOTANTES
 - SIMPATÍAS POLÍTICAS E INTENCIÓN DE VOTO
 - PERCEPCIONES SOBRE EL TLC
 - FACTORES DETERMINANTES EN LA DECISIÓN
 - IRRUPCIÓN DEL TLC EN LOS ESPACIOS SIMBÓLICOS DE LA CIUDADANÍA
 - TLC Y EL FUTURO DEL PAÍS
 - PROBLEMAS AL HABLAR DEL TLC EN DIVERSOS AMBIENTES
 - INTERÉS EN LAS DISCUSIONES SOBRE EL TLC
 - RECEPCIÓN MEDIÁTICA

SINTESIS METODOLÓGICA	
Fecha de encuesta:	Del 5 al 11 de setiembre del 2007
Población de interés:	Hogares con teléfono en todo el territorio nacional
% de hogares con teléfono en el país:	65%
Tamaño de la muestra:	711 hogares
Tipo de muestreo de teléfonos:	Estratificado por regiones del país y selección probabilística de teléfonos (técnica de Waksberg)
Selección de personas:	Costarricenses de 18 años o más: una persona por hogar seleccionados acorde con una cuota predefinida considerando simultáneamente sexo, edad y escolaridad (ver Cuadro Anexo).
Error de muestreo para 711 entrevistas:	3.5%
Con el apoyo de:	Rectoría, Universidad de Costa Rica

PRESENTACIÓN

Desde que el Tribunal Supremo de Elecciones convocó al Referendo para aprobar o rechazar el Tratado de Libre Comercio con Centro América, República Dominicana y los Estados Unidos de Norteamérica (TLC), las miradas dejaron de enfocarse en los actores políticos directamente involucrados en las filas de ambos grupos para trasladar la atención a la ciudadanía, ya que seremos todos y todas quienes asumiremos la decisión que hasta hace unos meses correspondía a los y las diputadas de la Asamblea Legislativa.

Esta inusitada dinámica pre Referendo genera expectativas en muchos sectores sociales y políticos que impulsan a organizaciones privadas y académicas a llevar el pulso de la opinión pública frente al TLC. Los resultados de las distintas encuestas y sondeos han generado polémica, en virtud de la cual debe establecerse con claridad que cada estudio posee características metodológicas específicas que responden a objetivos particulares. De ahí la importancia de tener prudencia a la hora de analizar y comparar los datos y conclusiones de cada estudio.

Desde la Universidad de Costa Rica se quiere aportar al debate público con los resultados de esta segunda encuesta producto de la investigación desarrollada por la Escuela de Estadística y el Instituto de Investigaciones Sociales, gracias al apoyo de la Rectoría. Este trabajo está antecedido por el informe presentado en el pasado mes de agosto, y por lo tanto constituye la consecución de los mismos objetivos entonces planteados: *¿Cuál es la expectativa de participación en el referéndum? ¿Existirán cambios en la percepción ciudadana sobre el TLC a lo largo de la coyuntura del periodo hasta el 7 de octubre? ¿En qué grupos de la sociedad tiene más impacto esos cambios?*

Igual que en la primera encuesta, se propuso obtener mediciones del proceso de toma de decisiones de la ciudadanía sobre el referendo y su percepción del TLC utilizando entrevistas telefónicas. Además de esta segunda encuesta antes del 7 de octubre realizaremos otra más después del Referendo. Todo esto con el objetivo de tener suficientes criterios para construir respuestas fundamentadas a las preguntas que nos motivan en este trabajo.

A continuación, se dan a conocer los resultados de la segunda encuesta y las relaciones que se establecen con los resultados de la primera. Desde ahora queda la inquietud planteada sobre la evolución de la opinión ciudadana luego del Referendo. Pero esto ya será tema para la III Encuesta.

SÍNTESIS

Participación en el Referendo y momento de la decisión. En setiembre la magnitud que piensa votar en el Referendo aumentó con respecto a julio pasado y alcanzó una cifra de 74.4% (68.6% en julio). Esta decisión fue tomada, principalmente, desde que el TSE anunció la realización del evento (86.9% en julio y 78.1% en setiembre), una magnitud menor lo hizo “hace un mes o más” (17.1% en setiembre y 10.3% en julio) y quienes lo hicieron durante la última semana se mantiene prácticamente igual.

Características de los participantes en el Referendo. Los votantes que se suman al proceso son mujeres (incremento de 8.8 puntos), personas de 30 a 49 años (incremento de 8.0 puntos), personas con educación primaria o menos (incremento de 8.2 p.) y residentes de la Región Metropolitana (incremento de 6.2 p.). Además, se ocupan de las labores del hogar (incremento de 23.8 p.) y tienen ingresos familiares menores a 250 mil mensuales (incremento de 23.9 p.). Por otra parte, quienes dejaron de estar indecisos son personas con educación secundaria (disminución de 7.4 p.) y residentes del Resto del Valle Central (disminución de 10.5 p.). También son personas que realizan labores en el hogar (disminución de 14.8 p.) y con niveles de ingreso familiar menores a 250 mil mensuales (disminución de 12.2 p.).

Intención de voto. Para setiembre, considerando todas las personas entrevistadas, el SI tiene el apoyo del 40.3% de la población y el NO el 37.0%. Esta diferencia de 3.2 puntos no es significativa y desde una perspectiva estadística constituye un empate. Considerando las personas que piensan votar en el Referendo o que están indecisas, la intención de voto es de 44.6% para el SI y 37.4% para el NO. Esta diferencia de casi siete puntos no es significativa. Entre las personas que piensan emitir un voto productivo se obtiene que el apoyo al SI es de 47.1% y al NO es de 39.5%, y la diferencia de 7.6 puntos tampoco es significativa. Es decir, mientras en julio podía vislumbrarse un claro ganador en el proceso, en setiembre las brechas entre el SI y el NO se acortaron tanto que estadísticamente hablando se está produciendo un empate.

Características de los votantes. Entre quienes piensan emitir un voto productivo, de julio a setiembre, los partidarios del SI muestran una pérdida de hombres (de 56.7% a 47.7%; disminución de 9.1 p.). Además, también se detecta una disminución entre quienes realizan labores del hogar (de 48.1% a 17.4%; disminución de 30.7 p.). Entre los seguidores del NO disminuyen las personas que estudian (de 68.4% en julio a 30.8% en setiembre; disminución de 37.6 p.). Sin embargo, aumentaron las personas que realizan labores del hogar (de 38.5% a 69.7%; aumento de 31.2 p.). Lo mismo sucedió entre los trabajadores por cuenta propia (de 32.1% a 49.5%; un aumento de 17.4 p.). Las personas indecisas no revelan diferencias importantes, salvo por el caso de las personas que estudian y trabajan, quienes están ahora más dispuestas a participar (de 17.2% pasó a 5.0%; disminución de 12.2 p.).

Simpatías políticas e intención de voto. Quienes no tienen un partido político de simpatía (50% de los votos productivos) son tanto del SI (41.0%) como del NO (45.4%). Entre los simpatizantes del PLN la mayoría votaría por el SI (61.6%) y una magnitud menor por el NO (23.4%). No obstante, entre los seguidores del PAC el NO (76.9%) supera al SI (16.1%). El voto para presidente en el 2006 revela que el 62.4% de quienes votaron por Oscar Arias están con el SI mientras que solo el 23.4% votarían por el NO. Contrario a esto, el 67.3% de quienes votaron por Ottón Solís está con el NO y el 25.1% con el SI. Este resultado permite confirmar una vez más que la “lealtad” al candidato por el que votó para presidente determina en mayor medida el voto por el TLC que la “lealtad” al partido político de simpatía.

Posición ciudadana sobre el TLC. En general la posición sobre el TLC se mantiene sin cambios sustantivos, siendo el grupo de las personas sin posición definida el que registró un aumento significativo con respecto a julio pasado. La cantidad de personas indecisas sobre votar SI o No al TLC, pero que manifestaban una tendencia a favor del Tratado, disminuyó significativamente. Quienes se manifiestan en contra del TLC han aumentado por nivel educativo en las personas con secundaria y universidad, mientras el grupo con educación primaria se ha decantado hacia las personas sin posición definida. Ocho de cada 10 personas se encuentra segura o muy segura de la posición que tomó a favor o en contra del TLC.

Factores determinantes en la decisión. El 43% de las personas aduce que ha tomado posición sobre el TLC en un proceso personal reflexivo, siendo más las personas que apoyan el NO quienes se han posicionado de ésta manera. Los ambientes más informales para formarse la opinión tales como conversaciones y convencimiento por familiares, amigos, compañeros de trabajo es el segundo grupo de importancia para formarse la opinión sobre el TLC. Los medios de comunicación y la publicidad sobre la creación de empleos ha sido la principal fuente de convencimiento para apenas un 18% de las personas entrevistadas, siendo el grupo a favor del SI los más influidos, con una diferencia importante frente a los del NO. En términos del factor más relevante para formarse la opinión a favor o en contra las personas del NO comparadas con las del SI son más reflexivas, su decisión se ha basado menos en ambientes informales, han sido menos influidas por los mensajes publicitarios en los medios e indican más aspectos negativos. Los ambientes informales también han sido de mucha relevancia para los indecisos y potenciales abstencionistas, así como aspectos reflexivos. En las personas que apoyan al SI se muestra una pérdida en considerar la posición de Oscar Arias. Las personas que apoyan el NO son más enfáticos en tomar más en cuenta los programas de opinión en los medios. Las personas indecisas cada vez prestan menos atención a los diferentes actores que intervienen en el proceso, sobresaliendo Internet, los periódicos y lo que dicen las universidades. Este grupo se va autoexcluyendo al involucrarse menos en el proceso.

Independencia política del Tribunal Supremo de Elecciones. La percepción sobre el TSE sigue siendo casi la misma que en julio. Los indecisos son quienes ahora cuestionan más el accionar del TSE, pues tan sólo un 29.1% dice que las decisiones del TSE son independientes, mientras en julio ese porcentaje era de un 41.2%. Es importante destacar que las personas jóvenes indecisas son quienes más dicen que las decisiones del TSE son influenciadas, pues solo el 11.8% opina que son totalmente independientes.

Problemas al hablar del TLC en diversos ambientes. Un 23% de las personas que laboran indican que les podría acarrear problemas hablar sobre el TLC o manifiestan algunas dudas de hacerlo –5% más que en julio. Dos de cada cinco personas que apoyan la tendencia del SI piensan que hablar del TLC podría provocarles problemas, y una de cada cuatro personas que trabajan en el sector público con la misma posición piensan de igual manera. Entre las personas indecisas que trabajan hay un aumento de quienes piensan que hablar del TLC puede traerles problemas, sobre todo entre los empleados privados (23.1% en julio a 40.9% en setiembre) y entre los patronos o que trabajan por cuenta propia.

Interés en las discusiones sobre el TLC. En setiembre aumentó la cantidad de personas desinteresadas por las discusiones sobre el TLC, y son casi una de cada tres, mientras en julio eran casi una de cada cuatro. Este desinterés es muy fuerte y con tendencia creciente entre las personas indecisas (22.1% en julio a 36.3% en setiembre) y las personas abstencionistas.

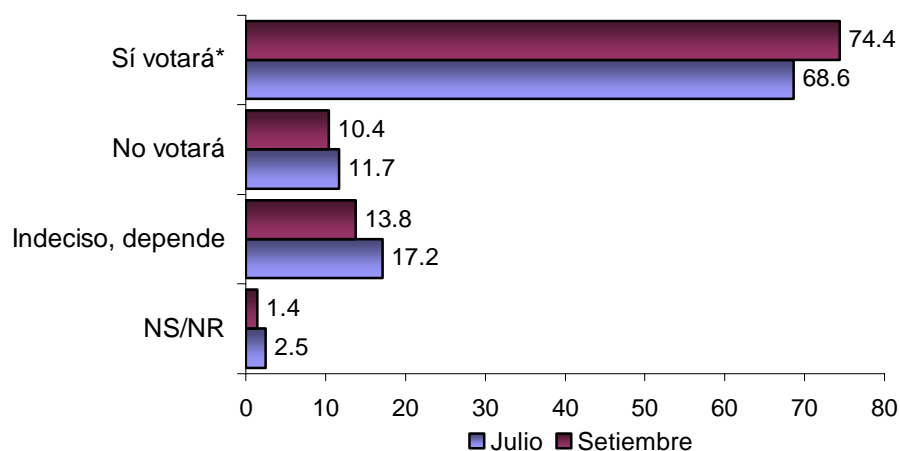
Recepción mediática. El sector entrevistado que apoya el SI tienen crece en percibirse informado sobre el TLC, alcanzando prácticamente en setiembre a los de la tendencia del NO. En el grupo que apoya el NO crece la sensación de estar más informados los jóvenes y aquellas personas de este grupo con educación secundaria. Las personas indecisas muestran una disminución general de lo informado que se siente sobre el TLC. En el uso de los periódicos en general hubo un mayor incremento en el período entre consultas en su uso más reciente para informarse sobre el TLC. La radio como fuente para informarse muestra también diferencias a informarse más, tanto recientemente como hace un poco más de tiempo. La televisión tiene una tendencia similar a la de la radio pero con mucha mayor fuerza: el incremento en su uso reciente para informarse es más evidente tanto en los decididos por una u otra tendencia como por los potenciales abstencionistas. El uso de medios más informales como documentos, folletos, panfletos, hojas informativas, conferencias o charlas también muestran un descenso en obviar informarse utilizando esas vías, evidente en todos los grupos tipificados pero aún más evidente en las personas catalogadas como indecisas.

RESULTADOS

PARTICIPACIÓN EN EL REFERENDO Y MOMENTO DE LA DECISIÓN

En julio del presente año el 68.6% de las personas entrevistadas respondió que pensaba votar en el Referendo. Actualmente, en setiembre, la magnitud se incrementó significativamente y alcanzó una cifra de 74.4% (Gráfico 1). Es decir, comparando con dos meses atrás, actualmente existe una mayor cantidad de personas que piensa participar en el Referendo. Las pruebas estadísticas realizadas mostraron que, relativamente hablando, el incremento de la participación ciudadana en el proceso se debe básicamente a que las personas indecisas se están uniendo al proceso y, por ello, representan actualmente una magnitud de 13.8%, cuando dos meses atrás era de 17.2%¹. El porcentaje de quienes no piensan votar se mantiene igual entre julio y setiembre del presente año (11% en promedio).

Gráfico 1: Porcentaje que piensa ir a votar en julio y setiembre del 2007 (incluye todos los entrevistados)



*Presenta diferencia significativa entre julio y setiembre del 2007.

Fuente: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre Referendum y TLC. Julio y Setiembre, 2007.

Es importante observar que quienes piensan participar en el Referendo decidieron hacerlo, principalmente, desde que el TSE anunció la realización del evento. Esto se afirma porque en setiembre el 78.1% respondió de esta manera, situación que era similar en la encuesta de julio, aunque en una proporción mayor (86.9%) (Cuadro 1). En otras palabras, si bien la mayoría tomó la decisión de participar en el Referendo hace varios meses, también lo es que dicha situación se da con una frecuencia menor en la actualidad. Esto se explica porque en setiembre es mayor la magnitud de quienes tomaron la decisión “hace un mes o más” (17.1% en setiembre y 10.3% en julio), comportamiento que era de esperar, dado el incremento detectado en la intención de participar en el proceso. El porcentaje que tomó su decisión durante la última semana se mantiene prácticamente igual en las dos encuestas.

¹ Esta afirmación es válida para una significancia del 10%. En general, todas las pruebas se realizaron asumiendo una significancia del 5%.

Quienes no piensan votar en el Referendo presentan una situación en la que también predomina una decisión a partir del momento en que el TSE anunció la realización del Referendo (60.7% en julio y 48.1% en setiembre). En segundo lugar, justifican su decisión porque nunca votan (18.0% en julio y 40.7% en setiembre) y la magnitud es menor entre quienes tomaron la decisión hace un mes o más (14.8% en julio y 9.3% en setiembre) o durante la última semana (6.6% en julio y 1.9% en setiembre). Sobre las diferencias entre los porcentajes en ambas encuestas se omiten comentarios debido al bajo número de personas que manifestaron para la encuesta su negativa a participar en el proceso.

Cuadro 1
Distribución porcentual del momento en que decidió participar o no
participar en el Referendo para julio y setiembre del 2007

Momento de la decisión	Piensa votar	No piensa votar	Total
Julio-Número de entrevistas	435	61	496
Total	100	100	100
Nunca vota	0,0	18,0	2,2
Desde que lo anunció el TSE	86,9	60,7	83,7
Hace un mes o más	10,3	14,8	10,9
En la última semana	2,8	6,6	3,2
Setiembre-Número de entrevistas	421	54	475
Total	100	100	100
Nunca vota	0,0	40,7	4,6
Desde que lo anunció el TSE	78,1	48,1	74,7
Hace un mes o más	17,1	9,3	16,2
En la última semana	4,8	1,9	4,4

Fuente: Universidad de Costa Rica, Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales, Encuesta Telefónica sobre Referendo y TLC, Julio y Setiembre del 2007,

CARACTERÍSTICAS DE LOS PARTICIPANTES EN EL REFERENDUM

La información recolectada en julio y setiembre permite plantear varias interrogantes de interés para conocer más a fondo el proceso del Referendo. La comparación de las características sociodemográficas, económicas y laborales permiten responder a estas inquietudes. Quizá, la primera pregunta que debe responderse, a la luz del incremento detectado en la disposición a participar en el proceso, es qué características tienen esas personas.

Para responder la pregunta se tabuló la información de julio y setiembre, y para las diferentes características de interés incluidas en el cuestionario, el porcentaje que piensa votar en el Referendo. Las diferencias encontradas entre ambas encuestas permiten tener una idea de las características que presentan los votantes que se han sumado al proceso.

Los resultados presentados en los Cuadros 2 y 3 (ver columna de diferencias) permiten detectar que en el transcurso de los últimos dos meses los nuevos votantes son mujeres (incremento de 8.8 puntos porcentuales), personas de 30 a 49 años (incremento de 8.0 p.p), personas con educación primaria o menos (incremento de 8.2 p.p) y residentes de la Región Metropolitana (incremento de 6.2 p.p). Las características laborales y económicas ayudan a tener un panorama

todavía más claro, ya que no son solo las mujeres quienes más piensan votar, sino quienes se ocupan de las labores del hogar (incremento de 23.8 p.p). Además, no solo son personas con educación de primaria o menos, sino con ingresos familiares menores a 250 mil mensuales (incremento de 23.9 p.p).

Una segunda interrogante que puede plantearse es sobre las personas que no piensan votar. ¿Las características de estas personas son iguales o difieren a las de dos meses atrás? En realidad, no es de esperar cambios drásticos, pues ya se detectó que el incremento en la disposición a participar en el Referendo no se explica por un aumento de quienes se rehúsan a hacerlo. Los resultados revelan que prácticamente no hay cambios entre julio y setiembre (Cuadros 2 y 3, columna de diferencias), ya que se mantienen iguales los porcentajes que revelan las diferentes categorías de características sociodemográficas, económicas y laborales. La única excepción se encontró en el Resto del Valle Central Rural, donde se detectó una disminución de 12.2% a 6.0% entre julio y setiembre.

Las personas indecisas constituyen la tercera interrogante. ¿Quiénes dejaron de estar indecisos? La respuesta a esta pregunta es clara: son personas con educación secundaria (disminución de 7.4 p.p.) y residentes del Resto del Valle Central (disminución de 10.5 p.p.). Además, son particularmente personas que realizan labores en el hogar (casi en su totalidad mujeres) (disminución de 14.8 p.p.) y con niveles de ingreso familiar menores a 250 mil mensuales (disminución de 12.2 p.p.).

Una cuarta pregunta que cabe plantear es ¿cuáles son las características de quienes piensan votar, quienes no piensan hacerlo y de quienes están indecisos(as)? Para responder a esta pregunta se tomó como base la encuesta actual (setiembre) y se realizaron pruebas estadísticas de diferencia de proporciones para las diferentes categorías de cada variable (análisis de variancia). Los resultados muestran que, relativamente hablando, la magnitud de quienes piensan votar en el Referendo por sexo, edad, región del país y condición laboral es prácticamente igual. No obstante, existen diferencias significativas por educación, ya que las personas con nivel universitario piensan hacerlo con una frecuencia mayor (87.2%) que quienes poseen primaria o menos (64.5%). También existen diferencias por categoría ocupacional, pues en el sector privado piensan participar más (85.2%) que quienes trabajan por cuenta propia (61.8%). Además, el ingreso familiar mensual muestra que quienes poseen uno mayor a 250 mil están más dispuestos a participar (83.8%) que quienes tienen uno menor (64.5%).

El mismo procedimiento estadístico aplicado a las personas que no piensan votar revela que es por niveles de educación y de ingreso donde se presentan las diferencias. Específicamente, entre quienes no piensan votar existe una mayor magnitud con niveles de educación de primaria o menos (14.2%) que con educación universitaria (5.2%) y lo mismo sucede entre quienes tienen un ingreso familiar mayor a 250 mil mensuales (14.2%) si se compara con quienes tienen ingresos menores (7.2%).

Las personas indecisas presentan diferencias cuando se aplica el procedimiento por niveles de educación y de ingreso, tal y como sucede con las personas que no piensan ir a votar. En este caso, quienes tienen primaria o menos presentan más indecisión (18.5%) que las personas con nivel universitario (7%). Además, las personas con ingresos familiares de 250 mil o más se encuentran más indecisas (18.0%) que quienes tienen uno menor (8.6%).

Cuadro 2
Intención de participar en el Referendo en julio y setiembre del 2007 según características sociodemográficas
(porcentajes calculados con base en el total de entrevistas de cada casilla)

Características	Piensa ir a votar			No piensa ir a votar			Indeciso(a)		
	Julio	Setiembre	Diferencia	Julio	Setiembre	Diferencia	Julio	Setiembre	Diferencia
Sexo									
Hombre	75,2	76,9	1,7	9,1	10,0	0,9	13,8	11,6	-2,1
Mujer	62,8	71,5	*8,8	13,9	10,7	-3,2	20,2	15,6	-4,7
Edad									
18 a 29	71,9	75,3	3,3	11,6	10,8	-0,8	14,3	12,0	-2,2
30 a 49	68,7	76,7	*8,0	10,2	8,6	-1,6	19,2	13,6	-5,6
50 y +	64,5	68,8	4,3	13,8	12,6	-1,2	17,7	15,6	-2,1
Educación									
Primaria o menos	56,3	64,5	*8,2	18,1	14,2	-3,9	20,4	18,5	-1,9
Secundaria	69,6	76,3	6,7	9,7	9,5	-0,3	20,0	12,6	*-7,4
Universitaria	88,9	87,2	-1,7	3,5	5,2	1,8	7,6	7,0	-0,6
Región									
Metropolitana	70,9	77,1	*6,2	12,9	8,7	-4,3	14,4	12,7	-1,7
Resto del Valle Central	68,1	71,8	3,7	6,1	12,2	*6,0	23,9	13,5	*-10,5
Resto del país	62,9	68,5	5,6	15,1	13,0	-2,1	16,4	16,7	0,3

Nota: se señalan con negrita los valores correspondientes a las categorías que presentaron diferencia significativa en un análisis de variancia.

* Denota la existencia de diferencias significativas entre julio y setiembre del 2007.

Fuente: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre Referendo y TLC. Julio y Setiembre del 2007.

Cuadro 3
Intención de participar en el Referendo en julio y setiembre del 2007 según características económicas y laborales
(porcentajes calculados con base en el total de entrevistas de cada casilla)

Características	Piensa ir a votar			No piensa ir a votar			Indeciso(a)		
	Julio	Setiembre	Diferencia	Julio	Setiembre	Diferencia	Julio	Setiembre	Diferencia
Condición laboral									
Trabaja	70,3	74,5	4,3	11,1	10,8	-0,3	16,6	13,0	-3,7
Trabaja y estudia	78,6	83,5	4,9	10,0	4,5	-5,5	10,5	12,0	1,5
Solo estudia	76,0	77,9	1,8	11,7	5,8	-6,0	12,2	16,4	4,1
Labores del hogar	55,4	79,2	*23,8	16,3	9,5	-6,9	23,9	9,1	*-14,8
Categoría ocupacional									
Empleado privado	73,9	81,6	7,7	7,6	7,4	-0,3	14,8	10,5	-4,4
Empleado público	80,2	75,4	-4,8	9,2	9,1	0,0	9,9	13,4	3,4
Cuenta propia	62,1	61,8	-0,3	15,4	16,3	0,9	21,6	19,9	-1,7
Patrono	76,2	85,2	9,0	10,2	5,1	-5,1	13,6	9,7	-3,9
Ingreso familiar mensual									
Menor 250 mil	60,0	83,8	*23,9	15,8	7,2	*-8,6	20,8	8,6	*-12,2
Mayor 250 mil	77,0	64,5	*-12,5	7,3	14,2	*6,9	13,7	18,0	4,3
Entrevistado aporta más dinero al hogar									
Sí	70,6	73,3	2,7	11,0	11,2	0,2	16,6	13,8	-2,8
No	67,9	75,6	*7,7	11,7	9,4	-2,3	17,0	12,9	-4,1

Nota: se señalan con negrita los valores correspondientes a las categorías que presentaron diferencia significativa en un análisis de variancia.

*Denota la existencia de diferencias significativas entre julio y setiembre del 2007.

Fuente: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre Referendo y TLC. Julio y Setiembre del 2007.

La comparación de estos resultados con los obtenidos en julio, para las personas que piensan votar en el Referendo, muestra dos diferencias básicas. Una es que mientras en julio eran evidentes las diferencias entre hombres y mujeres, en setiembre éstas desaparecieron. Esto se debe a que son las mujeres quienes revelaron un crecimiento importante en la intención de participar en el Referendo. La segunda diferencia se presenta en la condición laboral de las personas entrevistadas, pues en julio existían diferencias importantes entre las diferentes categorías y éstas desaparecieron en setiembre. Específicamente, en julio las personas dedicadas a las labores del hogar manifestaron una baja intención de participar en el Referendo. No obstante, en setiembre este grupo aumentó. El resultado del aumento en la intención de participar de las mujeres coincide con el de quienes realizan las labores del hogar, quienes son casi en su totalidad mujeres.

Entre las personas que no piensan votar en el proceso también hay dos diferencias básicas entre julio y setiembre. Por una parte, el aumento de la participación de las mujeres hace que en setiembre desaparezca la diferencia entre hombres y mujeres observada en julio. Además, se detectó un incremento importante en la intención de participar en el Resto del Valle Central, lo que hizo desaparecer las diferencias observadas en julio.

En las personas indecisas puede hablarse de al menos tres cambios entre julio y setiembre. Uno de ellos es que la mayor participación de las mujeres hizo que desaparecieran en setiembre las diferencias observadas en julio entre hombres y mujeres. En segundo lugar, ahora la indecisión es más homogénea en todas las regiones del país, aspecto que difería en julio, cuando en el Resto del Valle Central era mayor. El tercer cambio detectado es en la condición laboral, pues las diferencias observadas en julio desaparecieron en setiembre, debido particularmente al incremento en la intención de participar detectado en mujeres que realizan las labores del hogar.

INTENCIÓN DE VOTO

La intención de voto en el Referendo por el SI o por el NO fue medida tomando en consideración tres grupos de población. El primero consideró a todas las personas entrevistadas en la encuesta telefónica, esto es, costarricenses de 18 años y más. El segundo grupo consideró al anterior, pero eliminó a quienes dijeron que no participarían en el Referendo. Es decir, este segundo grupo considera las personas que manifestaron su disponibilidad de votar en el Referendo y que están indecisas. El tercero, el grupo más refinado para la medición de la intención de voto, únicamente considera a las personas que emitirán votos productivos, es decir, que votarían SI, NO o que se encuentran indecisas. Es decir, elimina a quienes piensan votar blanco, nulo, no votan, no sabe y no responde.

La pregunta que respondieron las personas entrevistadas fue *Y si el Referendo fuera hoy ¿votaría sí al TLC ó no al TLC?*

Las respuestas obtenidas en setiembre, considerando todas las personas entrevistadas, indican que el SI tiene el apoyo del 40.3% de la población de estudio y el NO tiene el apoyo del 37.0% (Cuadro 4). Esto significa que entre los partidarios de ambos bandos existe una diferencia de 3.2 puntos porcentuales y que desde una perspectiva estadística esto constituye un empate, pues al calcular los intervalos de confianza para ambas estimaciones se obtiene evidencia de que ambos porcentajes caen en el mismo rango de valores posibles (Gráfico 2).

Debe observarse que esta situación no se presentaba en julio pasado, pues la diferencia entre el SI y el NO era de casi ocho puntos porcentuales y en ese momento existía suficiente evidencia estadística como para afirmar que quienes apoyaban el Tratado superaban a quienes lo rechazaban.

Cuadro 4
Distribución porcentual de la intención de voto por el TLC si el Referendo fuera hoy en julio y setiembre del 2007

Intención de voto	Julio	Setiembre	Diferencia¹
Total	100	100	--
Considerando todas las personas entrevistadas	717	711	--
Sí al TLC	42,8	40,3	-2,5
No al TLC	34,8	37,0	2,2
Indeciso(a)	11,4	12,7	1,3
Blanco o nulo	0,6	0,6	0,0
No votaría	7,1	5,2	-1,9
NS/NR	3,3	4,2	0,9
Diferencia entre el SI y el NO	7,9	3,2	--
Considerando personas que piensan votar o están indecisas	616	626	--
Sí al TLC	47,1	44,6	-2,5
No al TLC	35,7	37,4	1,7
Indeciso(a)	11,0	12,6	1,6
Blanco o nulo	0,5	0,5	0,0
No votaría	2,8	1,3	-1,5
NS/NR	2,9	3,7	0,8
Diferencia entre el SI y el NO	11,4	7,2	--
Considerando personas que piensan emitir voto productivo²	578	592	--
Sí al TLC	50,2	47,1	-3,1
No al TLC	38,1	39,5	1,4
Indeciso(a)	11,8	13,3	1,5
Diferencia entre el SI y el NO	12,1	7,6	--

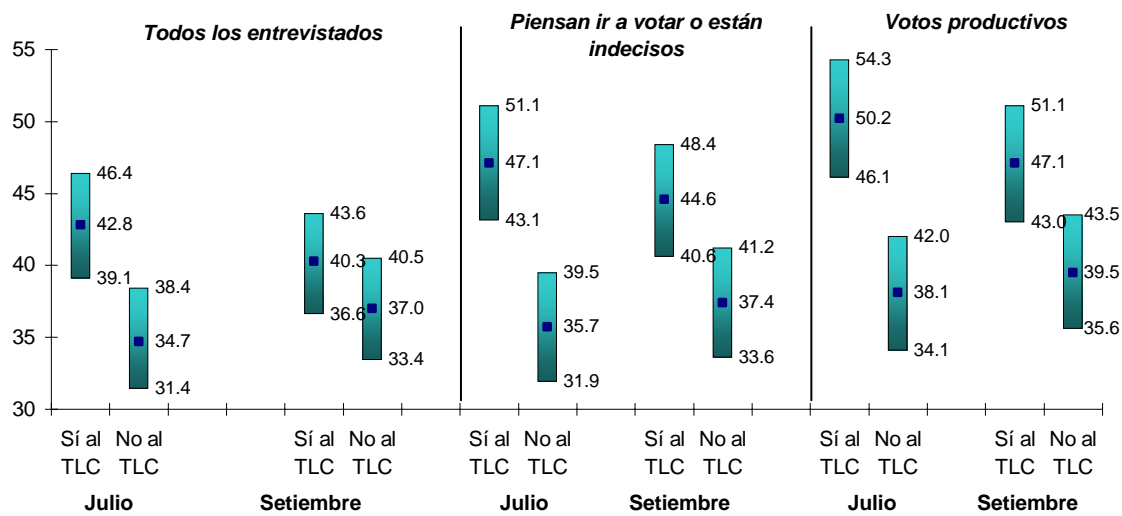
Nota: Ninguna diferencia resultó significativa entre julio y setiembre del 2007.

¹. Eliminando votos blancos, nulos y ns/nr.

Fuente: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre Referendo y TLC. Julio y Setiembre del 2007.

Si se toma en consideración el segundo grupo, el de las personas que piensan votar en el Referendo o están indecisas, la situación es semejante a la descrita anteriormente. En setiembre el 44.6% apoya el SI mientras el 37.4% apoya el NO (Cuadro 4). Es decir, una diferencia de aproximadamente siete puntos porcentuales, que desde un punto de vista estadístico no es significativa (Gráfico 2). Sin embargo, en julio pasado la situación era otra, pues la diferencia de 11 puntos porcentajes entre los partidarios del SI y del NO era significativa. Esto significa que, considerando a las personas que piensan participar en el proceso del Referendo, a diferencia de julio, ahora no se concibe un claro ganador.

Gráfico 2: Intervalos de confianza para la intención de voto por el SI y el NO al TLC en julio y setiembre del 2007 según población de referencia (en porcentajes)



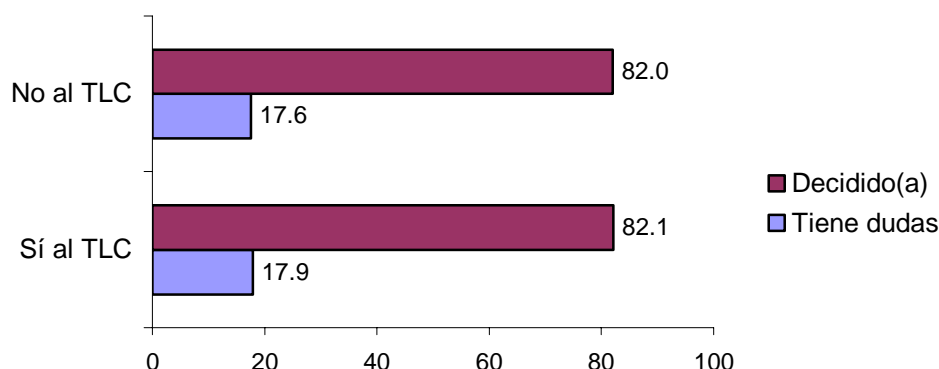
Fuente: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre Referéndum y TLC. Julio y Setiembre, 2007.

El tercer grupo, el de las personas que piensa emitir un voto productivo, presenta la misma situación que las descritas anteriormente. Específicamente, en setiembre el apoyo al SI es de 47.1% y al NO es de 39.5%, produciendo una diferencia de 7.6 puntos porcentuales, mientras en julio esa diferencia era de 12 puntos. La situación que revela el Gráfico 2 es clara, pues mientras en julio los intervalos de confianza calculados no presentaban traslape, ahora sí lo hace. Debe advertirse que si bien es cierto el traslape observado en setiembre es mínimo, pues el límite inferior del SI es 43.0% y el límite superior del NO es 43.5%, ya existe evidencia de su existencia y responde al mismo comportamiento observado en los dos grupos anteriores.

Como puede deducirse, los resultados revelan que no solo la participación aumentó durante los últimos dos meses, sino que la brecha entre el SI y el NO se acortó, produciéndose una situación en la que ahora no puede vislumbrarse un claro ganador en el proceso.

Es importante mencionar, además, que se vislumbra un proceso reñido, pues tanto los partidarios del SI y del NO están igualmente decididos a votar por su posición. Esto se afirma porque en setiembre, tomando en cuenta las personas que piensan emitir un voto productivo, el 82% de quienes piensan votar por el SI y por el NO respondieron que están decididos y aproximadamente el 18% en ambos grupos dice que todavía tiene dudas (Gráfico 3).

Gráfico 3: Porcentaje que está decidido a que tiene dudas de votar por el SI o por el NO al TLC en setiembre 2007 (incluye votos productivos)



Fuente: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre Referéndum y TLC. Setiembre, 2007.

CARACTERÍSTICAS DE LOS VOTANTES

Existen múltiples interrogantes que pueden plantearse desde el punto de vista de las características de las personas que piensan emitir un voto productivo. Dado que el tamaño de la muestra total decrece cuando se consideran a las personas que piensan emitir su voto (a 578 entrevistas en julio y a 592 en setiembre), es más difícil encontrar diferencias, aún más si se hacen subdivisiones de la muestra por características sociodemográficas, laborales y económicas. Pese a ello, los Cuadros 5 y 6 presentan la información correspondiente.

La comparación de los porcentajes entre julio y setiembre permite determinar que los partidarios del SI muestran una pérdida de hombres entre sus seguidores, pues en julio, entre sus partidarios, el 56.7% son hombres, cifra que disminuyó a 47.7% en setiembre (disminución de 9.1 puntos porcentuales). Además, también se detecta una pérdida de personas que realizan labores del hogar, las que son mayoritariamente mujeres, pues el porcentaje disminuyó de 48.1% en julio a 17.4% en setiembre (disminución de 30.7 p.p.). Pese a lo anterior, también se registra un incremento importante en el grupo de personas que solo estudia, pues la magnitud aumentó de 19.9% en julio a 57.3% en setiembre (aumento de 37.4 p.p.). En el resto de las características no se registran diferencias entre julio y setiembre.

Entre los seguidores del NO al TLC no se registraron diferencias cuando se consideraron las características sociodemográficas. No obstante, entre las características laborales y económicas se detectan algunas. Una se da entre las personas que estudian, pues la magnitud que apoya al NO disminuyó de 68.4% en julio a 30.8% en setiembre (disminución de 37.6 p.p.). Sin embargo, entre las personas que realizan labores del hogar se registró un aumento, pues de julio a setiembre la cifra se incrementó de 38.5% a 69.7% (aumento de 31.2 p.p.). Además, los trabajadores por cuenta propia también aumentaron entre los seguidores del NO, ya que la magnitud cambió de 32.1% a 49.5% entre julio y setiembre (aumento de 17.4 p.p.).

Cuadro 5
Intención de voto por el TLC si el Referendo fuera hoy para julio y setiembre del 2007 según características sociodemográficas
 (porcentajes calculados con base en el total de votos productivos en cada casilla)

Características	Sí al TLC			No al TLC			Indeciso(a)		
	Julio	Setiembre	Diferencias	Julio	Setiembre	Diferencias	Julio	Setiembre	Diferencias
Sexo									
Hombre	56,7	47,7	*-9,1	33,4	40,7	7,2	9,8	11,7	1,8
Mujer	44,2	46,5	2,3	42,3	38,5	-3,8	13,5	15,0	1,5
Edad									
18 a 29	45,8	41,3	-4,5	43,2	49,1	5,9	11,1	9,6	-1,4
30 a 49	49,8	48,3	-1,5	36,3	35,5	-0,9	13,9	16,3	2,4
50 y +	56,7	51,7	-5,0	34,2	35,2	1,0	9,1	13,1	4,0
Educación									
Primaria o menos	50,5	51,2	0,7	36,7	31,5	-5,2	12,8	17,3	4,6
Secundaria	52,4	46,3	-6,1	33,2	37,9	4,7	14,4	15,8	1,4
Universitaria	46,8	41,8	-5,0	46,3	54,6	8,3	6,9	3,6	-3,3
Región									
Metropolitana	53,2	49,8	-3,3	38,2	39,0	0,8	8,6	11,2	2,6
Resto del Valle Central	42,7	43,0	0,3	40,6	43,8	3,2	16,8	13,3	-3,5
Resto del país	52,5	44,3	-8,3	33,9	35,9	2,0	13,6	19,8	6,3

Nota: se señalan con negrita los valores correspondientes a las categorías que presentaron diferencia significativa en un análisis de variancia.

*Denota la existencia de diferencias significativas entre julio y setiembre del 2007.

Fuente: Universidad de Costa Rica, Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre Referendo y TLC. Julio y Setiembre del 2007.

Cuadro 6
Intención de voto por el TLC si el Referendo fuera hoy para julio y setiembre del 2007 según características económicas y laborales
 (porcentajes calculados con base en el total de votos productivos en cada casilla)

Características	Sí al TLC			No al TLC			Indeciso(a)		
	Julio	Setiembre	Diferencia	Julio	Setiembre	Diferencia	Julio	Setiembre	Diferencia
Condición laboral									
Trabaja	57,5	50,3	-7,2	32,8	35,5	2,7	9,7	14,3	4,6
Trabaja y estudia	39,0	41,7	2,7	43,8	53,3	9,6	17,2	5,0	*-12,2
Solo estudia	19,9	57,3	*37,4	68,4	30,8	*-37,6	11,7	11,9	0,2
Labores del hogar	48,1	17,4	*-30,7	38,5	69,7	*31,2	13,4	12,8	-0,6
Categoría ocupacional									
Empleado privado	66,1	57,3	-8,8	26,6	30,0	3,4	7,3	12,7	5,4
Empleado público	37,9	40,6	2,7	51,4	48,6	-2,8	10,7	10,8	0,1
Cuenta propia	50,2	35,5	-14,6	32,1	49,5	*17,4	17,8	15,0	-2,8
Patrono	63,8	69,2	5,4	28,3	19,3	-9,1	7,9	11,5	3,6
Ingreso familiar mensual									
Menor 250 mil	50,6	48,8	-1,8	39,0	40,6	1,6	10,4	10,6	0,2
Mayor 250 mil	50,4	45,6	-4,8	37,5	38,1	0,6	12,1	16,3	4,1
Entrevistado aporta más dinero al hogar									
Sí	54,8	49,8	-5,0	34,6	37,1	2,5	10,5	13,1	2,6
No	46,6	44,3	-2,3	41,2	41,4	0,3	12,2	14,2	2,0

Nota: se señalan con negrita los valores correspondientes a las categorías que presentaron diferencia significativa en un análisis de variancia.

*Denota la existencia de diferencias significativas entre julio y setiembre del 2007.

Fuente: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre Referendo y TLC. Julio y Setiembre del 2007.

Las personas indecisas no revelan diferencias importantes en sus magnitudes, salvo por el caso de las personas que estudian y trabajan, quienes están ahora más dispuestas a participar en el proceso, debido a que el porcentaje disminuyó entre julio y setiembre de 17.2% a 5.0% (disminución de 12.2 p.p.).

Las características de las personas que piensan votar por el SI en setiembre revelan que entre sus partidarios hay tanto hombres como mujeres, de todos los grupos de edades, de diferentes niveles de educación y de todas las regiones del país. En realidad, pudo corroborarse con un análisis de variancia que no existen diferencias entre las diferentes categorías de estas características, por lo que puede decirse que el SI presenta características sociodemográficas bastante homogéneas en la población. No obstante, el asunto difiere cuando se considera la condición laboral y la categoría ocupacional. En el primer caso es evidente que quienes trabajan están más dispuestos a votar por el SI (50.3%) y quienes realizan labores del hogar piensan hacerlo en una magnitud menor (17.4%). De igual manera, sucede con la categoría ocupacional, pues los patronos están más dispuestos a votar por el SI (69.2%) y los cuenta propia piensan hacerlo en una magnitud menor (35.5%).

La situación entre los partidarios del NO es diferente. Aunque no existen para setiembre diferencias por sexo, las personas más jóvenes están más dispuestas a apoyar el NO (49.1%) que las de mayor edad (35% en promedio). Además, existe una magnitud mayor de personas con educación universitaria (54.6%) si se compara con quienes tienen un nivel de primaria o menos (31.5%). De igual manera, existen diferencias por la condición laboral, pues quienes realizan labores del hogar muestran un apoyo más amplio hacia el NO (69.7%) que quienes trabajan (35.5%), y son los empleados públicos y quienes trabajan por cuenta propia (49% en promedio) quienes apoyan más al NO que los patronos (19.3%).

Las personas indecisas presentan diferencias en setiembre por niveles de escolaridad, pues están más indecisos las personas con primaria o menos (17.3%) y quienes menos presentan este rasgo son quienes tienen un nivel universitario (3.6%). El resto de las características consideradas no revela diferencias.

SIMPATÍAS POLÍTICAS E INTENCIÓN DE VOTO

Las encuestas de julio y setiembre muestran que los partidos políticos no congregan a la mayoría de los votos productivos. Información no suministrada en los cuadros revela que al preguntar si “en la actualidad simpatiza con algún partido político”, la mitad de las personas entrevistadas respondió “ninguno”. Además, el Partido Liberación Nacional (PLN) registró un 32% de simpatizantes, el Partido Acción Ciudadana (PAC) el 8% y el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) el 7%. El resto tuvo como partido de simpatía a otro.

Pese a lo anterior, se consideró importante tabular si los simpatizantes de cada grupo presentan relación con el voto que piensan emitir (Cuadro 7). Los resultados indican que, en setiembre, quienes no tienen un partido político de simpatía son tanto del SI (41.0%) como del NO (45.4%). Entre los simpatizantes del PLN la mayoría votaría por el SI (61.6%) y una magnitud menor lo haría por el NO (23.4%). Algo similar sucede con los seguidores del PUSC. No obstante, entre los simpatizantes del PAC la situación es diferente, pues evidentemente el NO (76.9%) supera con creces al SI (16.1%). Esto significa que la simpatía por un partido político determina en parte la posición ante el TLC. Entre julio y setiembre esta situación no muestra cambios.

Por otra parte, el voto para presidente durante las elecciones 2006 muestra un panorama más claro que el de los partidos. En este caso, para setiembre, el 62.4% de quienes votaron por Oscar Arias están con el SI y el 23.4% votaron por Ottón Solís. Contrario a esto, el 67.3% de quienes votaron por Ottón Solís están con el NO y el 25.1% con el SI. Entre julio y setiembre esta situación es similar.

Este resultado permite confirmar, como sucedió en julio pasado, que el partido político de simpatía no está determinando en lo fundamental la intención del voto por el TLC, debido a que la mitad de las personas con voto productivo tiene como simpatizante a “ninguno” y no existe una determinación clara por el voto hacia alguno de los dos bandos. No obstante, el voto para presidente durante las elecciones 2006 sí está contribuyendo en gran medida al voto por el SI o por el NO. Esto quiere decir, en otras palabras, que la “lealtad” al candidato por el que votó para presidente determina en mayor medida el voto por el TLC que la “lealtad” al partido político de simpatía.

Cuadro 7
Intención de voto si el Referendo fuera hoy para julio y setiembre del 2007 según partido de preferencia y voto para presidente durante las elecciones 2006 (incluye votos productivos)

Partido/voto	Sí al TLC			No al TLC			Indeciso(a)		
	Julio	Setiembre	Diferencia	Julio	Setiembre	Diferencia	Julio	Setiembre	Diferencia
Partido político de simpatía¹									
PLN	69,4	61,6	-7,7	19,0	23,4	4,4	11,6	15,0	3,4
PAC	18,1	16,1	-2,0	73,4	76,9	3,5	8,6	7,1	-1,5
PUSC	62,2	60,6	-1,7	32,3	37,2	4,9	5,5	2,2	-3,2
Ninguno	40,3	41,0	0,7	46,5	45,4	-1,0	13,2	13,5	0,3
Votó para presidente¹									
Oscar Arias	66,6	62,4	-4,3	21,9	23,4	1,6	11,5	14,2	2,7
Ottón Solís	29,1	25,1	-4,1	62,3	67,3	5,1	8,6	7,6	-1,0
Ricardo Toledo	68,8	44,3	-24,5	22,6	43,8	21,1	8,5	11,9	3,3
Nulo o blanco	30,1	17,0	-13,1	58,4	54,2	-4,2	11,6	28,9	17,3
No votó	44,5	53,0	8,5	40,4	32,7	-7,7	15,1	14,3	-0,8
NR	35,0	31,6	-3,4	44,0	52,0	8,0	21,0	16,4	-4,6

Nota: Ninguna diferencia resultó significativa entre julio y setiembre del 2007.

¹ Quedan excluidas las categorías que tuvieron menos de 40 entrevistas.

*Denota la existencia de diferencias significativas

Fuente: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre Referendo y TLC. Julio y Setiembre del 2007.

PERCEPCIONES SOBRE EL TLC

Un aspecto de importancia en el seguimiento a la opinión ciudadana en este estudio es la percepción sobre el TLC, razón por la que se realizaron preguntas para determinar cambios en la opinión ciudadana sobre la posición sobre el TLC (Cuadro 8), así como de la firmeza de esa posición según el momento en que fue tomada (Cuadro 9).

Cuadro 8

Posición de que se apruebe el TLC según características de las personas entrevistadas. Julio y setiembre 2007.

Características	A favor			En contra			Sin posición definida*			Total	
	Setiem- Julio	Dife- bre	Dife- rencia	Setiem- Julio	Dife- bre	Dife- rencia	Setiem- Julio	Dife- bre	Dife- rencia	Setiem- Julio	Dife- bre
	Total	44,6	42,0	-2,6	35,9	35,6	-0,3	19,5	22,4	2,9	100,0
Intención de voto											
<i>Si al TLC</i>	95,2	94,9	-0,3	2,7	0,4	-2,3	2,1	4,7	2,6	100,0	100,0
<i>NO al TLC</i>	1,8	1,2	-0,6	91,2	89,9	-1,3	7,0	8,9	1,9	100,0	100,0
<i>Indecisos</i>	25,2	10,9	-14,3	9,0	12,4	3,4	65,8	76,7	10,9	100,0	100,0
<i>Abtencionistas</i>	16,4	17,7	1,3	30,9	27,4	-3,4	52,7	54,8	2,2	100,0	100,0
Simpatía política											
<i>PLN</i>	61,4	57,6	-3,8	20,1	21,2	1,1	18,5	21,2	2,7	100,0	100,0
<i>PAC</i>	13,0	12,3	-0,6	80,7	74,2	-6,5	6,3	13,4	7,1	100,0	100,0
<i>Emergentes</i>	66,7	35,5	-31,1	22,2	54,0	31,8	11,1	10,4	-0,7	100,0	100,0
<i>PUSC</i>	44,8	49,0	4,2	34,6	25,5	-9,0	20,7	25,5	4,8	100,0	100,0
<i>Ninguno, exsimpatizantes</i>	40,1	36,6	-3,5	40,9	39,5	-1,5	19,0	24,0	4,9	100,0	100,0
<i>Ninguno siempre</i>	37,2	35,0	-2,2	38,7	41,0	2,3	24,0	23,9	-0,1	100,0	100,0
Región											
<i>Región Metropolitana</i>	45,6	44,8	-0,8	35,9	34,6	-1,3	18,5	20,6	2,1	100,0	100,0
<i>Resto Región Central</i>	42,9	36,5	-6,4	37,4	39,1	1,7	19,6	24,4	4,7	100,0	100,0
<i>Resto del país</i>	44,0	41,4	-2,7	34,0	34,0	0,0	22,0	24,7	2,7	100,0	100,0
Escolaridad											
<i>Primaria</i>	40,2	42,5	2,3	34,5	26,9	-7,7	25,3	30,6	5,4	100,0	100,0
<i>Secundaria</i>	47,5	43,2	-4,3	32,9	37,5	4,7	19,6	19,3	-0,3	100,0	100,0
<i>Universitaria</i>	47,9	39,4	-8,5	42,9	47,8	4,9	9,2	12,8	3,6	100,0	100,0
Sexo-Edad											
Hombre											
<i>18-29</i>	51,5	42,6	-8,9	39,1	41,9	2,8	9,3	15,5	6,2	100,0	100,0
<i>30-49</i>	55,5	41,3	-14,1	26,2	32,8	6,6	18,4	25,9	7,5	100,0	100,0
<i>50 y más</i>	50,7	50,6	-0,1	33,4	32,9	-0,5	15,9	16,6	0,6	100,0	100,0
Mujer											
<i>18-29</i>	35,6	31,3	-4,4	43,4	49,6	6,2	21,0	19,2	-1,8	100,0	100,0
<i>30-49</i>	38,0	42,8	4,8	37,9	31,5	-6,5	24,1	25,8	1,7	100,0	100,0
<i>50 y más</i>	37,4	44,7	7,3	37,3	27,6	-9,7	25,3	27,7	2,4	100,0	100,0
Actividad											
<i>Trabaja</i>											
<i>Empleado privado</i>	60,5	51,0	-9,5	22,6	26,5	3,9	16,9	22,5	5,6	100,0	100,0
<i>Empleado público</i>	40,5	42,0	1,5	49,0	42,8	-6,2	10,4	15,2	4,8	100,0	100,0
<i>Patrono/Cuenta propia</i>	46,7	40,2	-6,6	29,4	32,1	2,8	23,9	27,7	3,8	100,0	100,0
<i>Trabaja y estudia</i>	41,1	38,1	-3,0	43,5	45,4	1,9	15,4	16,5	1,1	100,0	100,0
<i>Estudia</i>	24,2	19,0	-5,2	62,1	67,2	5,1	13,7	13,8	0,1	100,0	100,0
<i>Labores del hogar</i>	39,1	40,3	1,2	34,6	31,4	-3,2	26,2	28,3	2,1	100,0	100,0
<i>Pensionado/a</i>	48,4	51,6	3,2	35,1	30,5	-4,6	16,5	12,9	-3,6	100,0	100,0

* Incluye a los que dijeron que no están ni a favor ni en contra y los que no pudieron dar posición

Fuente: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre Referendum y TLC. Julio y Setiembre, 2007.

En general, la posición sobre el TLC se mantiene sin cambios sustantivos. En julio 44.6% de las personas entrevistadas se posicionaron a favor del tratado, 35.9% en contra y 19.5% no manifestaron una posición definida. En setiembre, las personas en contra del tratado siguen siendo las mismas (35.6%), mientras las personas a favor del TLC tienden a disminuir (42%) para, probablemente, engrosar el grupo de las personas sin una posición definida que creció respecto a julio (22.4 %).

La cantidad de personas indecisas sobre votar Sí o No al TLC pero que manifestaban una tendencia a favor del tratado, disminuyó casi un 15 p.p (25,2% en julio y 10.9% en setiembre), mientras que las personas indecisas y sin una posición definida son 3 de cada 4 dentro del 22.4% que dijeron no posicionarse ni a favor ni en contra del tratado (indecisos puros). Es muy probable que éste subgrupo tenga más dificultad de tomar una posición en virtud de todas las discusiones mediáticas que se han dado en los últimos meses, y que, si en efecto ejercen su derecho al voto, lo harán más consistentemente convencidos por la opción que elijan. Probablemente, además, esa decisión quedará para los momentos anteriores a presentarse a las urnas.

En el ámbito geográfico, las personas a favor del tratado se han mantenido en la Región Central y han disminuido en el Resto del Valle y en el Resto del País, lugares en los que ahora hay más personas en contra del TLC.

Quienes se manifiestan en contra del TLC han aumentado por nivel educativo en las personas con secundaria y universidad, mientras el grupo con educación primaria se ha decantado hacia las personas sin posición definida, a pesar de que buena parte de la campaña que ha desplegado la tendencia del SI se ha dirigido en particular hacia este subgrupo.

La mitad de las mujeres jóvenes (49.6%) están en contra del tratado, mientras que las de 50 años y más que pensaban así en julio (37.3%) son en Setiembre un 10 % menos (27.6%).

En el grupo de las personas que sólo estudian, 2 de cada 3 están en contra del TLC, mientras los pensionados son quienes más están a favor del tratado (67.3%). Por su parte, en quienes trabajan para el sector privado y como patronos o por cuenta propia el apoyo al TLC ha disminuido. En el primero de éstos grupos ha aumentado quienes no tienen una posición definida.

Cuadro 9
Seguridad en la posición adoptada y momento de decisión según
posición frente al TLC. Setiembre 2007.

Seguridad y momento	A favor	En contra	TOTAL
Seguridad en la posición adoptada			
Muy seguro	50,8	51	50,9
Seguro	29,2	27,7	28,5
Ni seguro ni inseguro	3,3	2,8	3,1
Con dudas	16,7	18,5	17,5
NS/NR			
Momento de toma de decisión			
El año pasado	41,2	45,3	43,1
Antes convocatoria	27,2	24,8	26,1
Julio o agosto	23,9	19,7	22,0
Semana pasada	7,6	10,2	8,8

Fuente: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre Referendum y TLC. Julio y Setiembre, 2007.

Como se puede observar en el Cuadro 9, no existen diferencias en la firmeza o seguridad de la posición asumida por las personas a favor o en contra del TLC: 8 de cada 10 personas están “muy seguras” o “seguras” de su posición, mientras un 17.5% se mantiene con dudas.

Quienes tenían una posición definida sobre el TLC desde el año pasado son un 43.1%, siendo un poco más alto el porcentaje de quienes se posicionaron en contra del tratado que los que tomaron partido a favor en ese espacio temporal.

Un 30 % de las personas entrevistadas tomaron una posición sobre el TLC en los últimos tres meses. Aquí es interesante resaltar que aunque son ligeramente más quienes tomaron posición a favor del TLC en julio o agosto, en la semana previa al sondeo fueron más los que se posicionaron en contra del tratado. Todo esto a pesar de una fuerte e intensiva campaña mediática de la tendencia del SI y una apenas incipiente campaña mediática de la tendencia del NO.

FACTORES DETERMINANTES EN LA DECISIÓN

El recorrido que ha tenido el TLC y lo complejo de su texto conducen a que la opinión ciudadana apoyando el SI o el NO en el Referendo se haya formado mayoritariamente a partir de actores externos al propio texto. Un aspecto relevante de conocer es tratar de delinear el proceso de formación de opinión de la ciudadanía sobre el TLC. Las posibilidades son amplias y no resulta tan fácil a la ciudadanía identificar el conjunto de actores que le ha influido y el nivel en que lo ha hecho. En los sondeos telefónicos realizados se ha intentado aproximar algunas fases de este proceso mediante el planteo de, por una parte, una pregunta abierta cuestionando qué aspecto principal habían valorado o quién o quienes lo habían influido para asumir la posición manifiesta. Por otra parte, se les planteó adicionalmente una batería de trece preguntas planteando la intensidad con que habían considerado (mucho, poco o nada) cada una de los aspectos planteados en la toma de la decisión explicitada. Las respuestas logradas en este estudio se presentan en los Cuadros 10 y 11 controladas por la actitud que pudo deducirse de la persona entrevistada con respecto a su posición ante votar y por cuál de las tendencias en el próximo Referendo.

Este ítem con espontaneidad de respuesta les fue planteado únicamente a las personas que manifestaron una posición explícita a favor o en contra del TLC. En general, un 43% aduce que ha sido un proceso personal reflexivo, evadiendo directamente la posibilidad de haber sido influido por otros. Esto involucra el tomar la decisión por si mismos, lectura y análisis del contenido. Esta razón es señalada por la mitad de las personas que apoyan el NO, superando en un 10% a las del SI que expresan esta misma actitud. Un poco más de una cuarta parte de las personas indecisas y poco más de una tercera parte de los potenciales abstencionistas² también señalaron esta misma posición.

Los ambientes más informales para formarse la opinión tales como conversaciones y convencimiento por familiares, amigos, compañeros de trabajo es el segundo grupo de importancia para formarse la opinión sobre el TLC. Alcanza a poco más de una tercera parte de las personas entrevistadas en general, y es mucho más elevado en las personas indecisas, abstencionistas y en las que apoyan al SI. En las personas a favor del NO apenas una cuarta parte indica que esa ha sido su fuente mayoritaria de influencia.

Los medios de comunicación y la publicidad sobre la creación de empleos ha sido la principal fuente de convencimiento para apenas un 18% de las personas entrevistadas. Es relevante tener

² Estas personas son indecisas o potenciales abstencionistas en términos de su decisión de votar en el Referendum o en por qué votarían si la convocatoria fuera el día de la entrevista, pero si manifestaron una posición explícita sobre el TLC.

presente que la campaña publicitaria del SI ha sido mayoritariamente monotemática fortaleciendo que la aprobación del TLC generaría una mayor cantidad de empleos. En este aspecto cabe señalar que el grupo a favor del SI son los más influidos, con una diferencia muy apreciable del 23% frente a los del NO. Por otra parte, los indecisos y abstencionistas son más cautelosos al indicar esta fuente para su decisión.

Finalmente cabe señalar que un conjunto todavía perceptible aducen aspectos positivos o negativos. Evidentemente que los que apoyan el SI aducen aspectos negativos (15%) y los del NO más bien negativos (19%). En síntesis, puede señalarse que en términos del aspecto o factor más relevante para formarse la opinión a favor o en contra las personas del NO comparadas con las del SI son más reflexivas, su decisión se ha basado menos en ambientes informales, han sido menos influidas por los mensajes publicitarios en los medios e indican más aspectos negativos. Los ambientes informales también han sido de mucha relevancia para los indecisos y potenciales abstencionistas, así como aspectos reflexivos.

Cuadro 10
Formación de la opinión del TLC por intención de voto. Setiembre 2007.

Influencia en decisión	SI al TLC	NO al TLC	Indecisos	Abstencionistas	TOTAL
Visión personal reflexiva	39,2	49,7	27,8	36,9	42,6
Estudio, lectura, mayor conocimiento del contenido.	23,9	35,6	27,8	19,5	28,1
Convencimiento o decision propia	10,2	7,1		17,4	9,3
Documentos de fondo	5,1	7,0			5,2
Ambientes informales	41,8	25,6	53,1	41,5	35,9
Amigos o compañeros trabajo le han hablado/convencido	9,9	16,8	32,0	13,7	13,7
Convencimiento o informacion con familiares	3,3	3,6	9,5	1,9	3,5
Convencimiento/informacion con amigos o compañeros	0,3			5,4	0,7
Mensaje publicitario en medios	28,2	5,2	11,6	20,5	18,0
Va a crear mas empleo mas trabajo (para los hijos)	22,2	0,9	5,4	8,9	12,1
Medios de comunicacion	5,9	4,4	6,2	11,6	5,9
Percepciones positivas del impacto	14,6	2,8	4,8	7,3	9,0
La posicion de Oscar Arias	4,9	0,9			2,7
Apertura del país	3,4		4,8	3,7	2,1
Beneficia al país	4,0			1,9	2,1
Malos servicios públicos	0,8				0,4
Influencia de sindicatos, intelectuales o expertos	1,6	1,9		1,6	1,6
Percepciones negativas del impacto	3,3	18,9	4,8	8,7	9,9
Lo que han dicho en las universidades publicas	0,7	6,7			2,9
Perjudica al país	0,4	3,2	4,8	1,6	1,8
Perjudica a grupos: pobres, agricultores		2,5		4,9	1,4
Engaño y contradicciones		2,7		2,1	1,3
Coacción	2,3				1,1
Pérdida de soberanía		1,9			0,7
Beneficia solo a unos pocos		1,9			0,7
Otras respuestas	1,1	2,9	9,5	5,6	2,0
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº de casos	266	213	19	53	551

Fuente: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre Referendum y TLC. Julio y Setiembre, 2007.

Una segunda forma de aproximar el proceso de formación de opinión sobre el TLC fue el planteamiento de preguntas para conocer la intensidad con que los habían considerado (mucho,

poco o nada) en la toma de la decisión explicitada (ver Cuadro 11). El primer aspecto que debe señalarse es que en el periodo comprendido entre los dos sondeos no parece haber alterado la estructura de opinión respecto al tomar en cuenta ya sea mucho o poco cada uno de los aspectos consultados. El acercamiento de la convocatoria podría llevar a pensar que la ciudadanía debería ir incorporándose al proceso en mayor medida conociendo aún más de la temática a consultar. Sin embargo, las diferencias observadas entre los dos meses de ambas consultas, en general, no superan el grado de error de este tipo de estudio como para afirmar con certeza que uno y otro aspecto ha sufrido un cambio, excepto por el descenso en tomar en cuenta la opinión de Oscar Arias al respecto, única pregunta que a nivel general muestra diferencias. Es relevante que los aspectos con mayor puntuación son dos informales (conversaciones con familiares y con conocidos o vecinos) y dos muy formales formadores de opinión (programas de opinión en la TV y la opinión de especialistas en el tema). Un segundo aspecto importante de resaltar es que los medios de comunicación (anuncios TV y periódicos) y los actores políticos (posición de Oscar Arias y de Ottón Solís y la del partido político) muestran una tendencia a ser tomados ligeramente menos en cuenta. Pese a lo indicado sobre las diferencias, los datos revelan una tendencia lenta hacia una formación de opinión que se va distanciando levemente de los actores políticos y de los medios de comunicación (anuncios y periódicos). Esta situación resulta preocupante pues nuestro sistema político está basado en la intermediación de estos actores (políticos y partidos políticos) y tal parece que siguen perdiendo fuerza en su convocatoria.

Cuadro 11

Porcentaje de entrevistados/das que toman en cuenta (mucho o poco) para la forma que piensa del TLC. Según aspecto por intención de voto. Julio y setiembre 2007.

Aspectos considerados	SI al TLC			NO al TLC			Indecisos			Abstencionistas			Total		
	Setiem- bre		Dife- rencia	Setiem- bre		Dife- rencia	Setiem- bre		Dife- rencia	Setiem- bre		Dife- rencia	Setiem- bre		Dife- rencia
	Julio	Setiembre		Julio	Setiembre		Julio	Setiembre		Julio	Setiembre		Julio	Setiembre	
Conversaciones con familias	70,3	71,7	1,4	69,7	73,3	3,6	56,5	64,5	8,0	44,9	44,5	-0,4	63,8	66,9	3,0
Programas de opinión en la TV	71,6	70,0	-1,6	66,7	72,7	6,1	68,6	60,6	-8,0	46,5	51,5	5,0	64,9	66,8	1,9
Opinión de especialistas en el tema	70,6	71,5	0,8	71,1	72,2	1,1	56,0	50,1	-6,0	44,0	48,8	4,7	64,2	65,5	1,3
Conversaciones con conocidos, vecinos	64,0	68,5	4,5	65,9	67,0	1,0	60,5	55,3	-5,1	41,0	49,2	8,2	59,8	63,3	3,5
Anuncios de la TV	65,8	62,5	-3,2	53,5	55,6	2,1	64,0	60,4	-3,6	47,7	43,3	-4,3	58,3	56,8	-1,5
Los periódicos	64,0	60,2	-3,8	58,6	57,0	-1,6	57,7	44,7	-13,0	36,0	44,7	8,7	56,3	54,8	-1,5
Las universidades públicas	48,7	45,7	-2,9	69,9	68,8	-1,0	50,6	40,1	-10,5	32,3	48,5	16,1	52,2	53,2	1,0
Posición de Oscar Arias	69,0	63,3	-5,7	49,0	46,2	-2,7	47,9	39,4	-8,5	42,9	40,7	-2,2	55,8	51,2	-4,5
Programas de opinión en la radio	51,5	51,9	0,4	52,9	54,2	1,3	51,9	47,5	-4,4	34,2	37,9	3,8	48,6	49,9	1,3
La posición de su partido político	48,3	50,3	2,0	35,3	31,4	-3,9	46,3	41,1	-5,3	30,5	28,3	-2,2	40,7	39,4	-1,3
Posición de Ottón Solís	30,4	27,1	-3,2	55,3	50,3	-4,9	42,5	35,4	-7,1	23,4	26,8	3,4	37,8	35,6	-2,1
Tomar en cuenta la Internet	21,9	22,4	0,5	32,0	25,6	-6,4	29,5	14,0	-15,5	14,0	12,8	-1,2	24,2	20,9	-3,2
Debates televisados jueves por la noche		34,8			43,2			23,4			22,6			34,3	

Fuente: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre Referendum y TLC. Julio y Setiembre, 2007.

La tipología definida con respecto a la expectativa expresada por las personas entrevistadas no muestra diferencias en los que apoyan al SI de la tendencia general. Lo relevante es que este grupo muestra una diferencia negativa en considerar la “posición de Oscar Arias”, señalando una pérdida en la convocatoria del Presidente de la República. Adicionalmente, en este grupo pierde fuerza también, “los periódicos” que supera el margen de error y por otra parte, adquiere mayor relevancia, las “conversaciones con conocidos o vecinos”.

Las personas que apoyan el NO son más enfáticas en tomar más en cuenta los “programas de opinión” en los medios, aportando una diferencia relevante. Las “conversaciones con familiares” es otro aspecto que mejora para este grupo como situación tomada en cuenta. Sin embargo, la

posición de Ottón Solís decrece y así también la del partido político al que pertenece, evidenciando un alejamiento de estos actores en el proceso y un distanciamiento cada vez mayor con este grupo de ciudadanos. Sin embargo, el ítem que más decrece para este subconjunto de población es el acceso a INTERNET e indican los de este grupo, en mayor medida, que los debates televisados por canal 13 los jueves por la noche los han considerado para su posición. Podría pensarse que las personas del NO están consolidando más su opinión y que son las que muestran diferencias mayores en los factores considerados, en comparación con quienes apoyan el SI.

Las personas indecisas muestran diferencias en todos los ítems consultados, pero negativa. Esto implica que este grupo de personas cada vez menos están prestando atención a los diferentes actores que intervienen en el proceso, sobresaliendo Internet, los periódicos y lo que dicen las universidades. Este grupo se va autoexcluyendo al involucrarse menos en el proceso, y solamente se incrementa el ítem referido a las conversaciones con familiares. Finalmente, los potenciales abstencionistas toman más en cuenta lo que dicen las universidades, así como conversaciones con conocidos o vecinos, los periódicos y los programas de opinión. Es importante resaltar que este grupo muestra estar tomando más en cuenta los aspectos formadores de opinión reflexivos comparados con los indecisos, sorprendentemente pues habían indicado no tener intenciones de participar en el Referendo.

IRRUPCIÓN DEL TLC EN LOS ESPACIOS SIMBÓLICOS DE LA CIUDADANÍA

Independencia política del Tribunal Supremo de Elecciones

En este estudio, al igual que en el que le precede, se consideró la importancia de la opinión de las personas entrevistadas sobre la independencia o influencia en las decisiones que toma el TSE como ente organizador y fiscalizador del proceso del Referendo. A las personas entrevistadas se les preguntó: “en su opinión, las decisiones que toma el Tribunal Supremo de Elecciones ¿son totalmente independientes o están influenciadas?”.

La percepción sobre el Tribunal Supremo de Elecciones sigue siendo casi la misma que en julio. Para ese mes 44.8% de las personas dijeron que las decisiones del TSE son independientes, mientras que en setiembre apenas si se redujo este porcentaje a un 43.3%. A pesar de ello si hay fluctuaciones en los distintos subgrupos. Por ejemplo, en las personas jóvenes que apoyan al NO cayó la opinión respecto a la independencia de las decisiones del TSE de un 40% a un 26.1%, mientras en las personas entre 30 y 49 años sucedió lo opuesto y aumentó en un 10%.

Los indecisos son quienes ahora cuestionan más el accionar del TSE, pues tan sólo un 29.1% dice que las decisiones del TSE son independientes, mientras en julio ese porcentaje era de un 41.2%. Es importante destacar que las personas jóvenes indecisas son quienes más dicen que las decisiones del TSE son influenciadas, pues sólo el 11.8% opina que son totalmente independientes.

Cuadro 12
Independencia de las decisiones del Tribunal Supremo de Elecciones sobre el TLC según grupo de edad y escolaridad. Julio y Setiembre 2007.

	Total	Grupo de edad			Escolaridad		
		18 a 29	30 a 49	50 y más	Primaria	Secundaria	Universitaria
SI AL TLC							
Julio	62,4	53,2	61,9	71,4	64,5	57,3	67,1
Setiembre	64,2	64,9	63,1	65,1	66,4	54,9	75,4
Diferencia	1,8	11,7	1,2	-6,3	1,9	-2,4	8,3
NO AL TLC							
Julio	32,3	40,0	29,3	26,4	37,2	31,4	28,8
Setiembre	30,3	26,1	40,0	22,8	28,2	31,0	32,5
Diferencia	-2,0	-13,9	10,7	-3,6	-9,0	-0,4	3,7
Indecisos							
Julio	41,2	42,1	37,1	46,2	42,3	38,7	45,5
Setiembre	29,1	11,8	41,5	19,0	30,0	22,9	60,0
Diferencia	-12,1	-30,3	4,4	-27,2	-12,3	-15,8	14,5
Abstencionistas							
Julio	30,0	26,3	30,2	32,7	26,2	36,4	30,8
Setiembre	29,4	35,5	25,5	29,3	29,5	21,6	42,9
Diferencia	-0,6	9,2	-4,7	-3,4	3,3	-14,8	12,1
Total							
Julio	44,8	42,7	43,8	48,2	44,3	44,3	46,5
Setiembre	43,3	40,0	47,3	41,1	44,1	38,0	50,3
Diferencia	-1,5	-2,7	3,5	-7,1	-0,2	-6,3	3,8

Fuente: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre Referendum y TLC. Julio y Setiembre, 2007.

TLC Y EL FUTURO DEL PAÍS

Una de las principales razones que puede mover a la ciudadanía hacia una de las dos tendencias de cara al 7 de Octubre es la vinculación entre el Tratado de Libre Comercio y el país como totalidad aglutinadora de los y las costarricenses. Esto por tanto que, si hay una percepción de alto impacto de sus efectos –positivos o negativos–, mayor motivación habría para ir a votar. Esta premisa ha estado clara en la campaña del SI y en los debates y foros en los que ambas tendencias hacen hincapié en todos estos aspectos.

A las personas entrevistadas se les preguntó en qué medida el futuro del país depende mucho, poco o nada de la aprobación del TLC. La opinión de la ciudadanía respecto a la importancia del TLC para el futuro del país se mantuvo estable (57.3% en julio y 54.1% en setiembre).

Entre las personas que apoyan la tendencia del SI no hay cambios y más bien se afirma la apropiación efectiva del discurso a favor del Tratado. Por su parte, entre las personas que apoyan la tendencia del NO es interesante observar cómo sólo en el grupo de las personas jóvenes aumentó el porcentaje que respondió que el futuro del país depende mucho del TLC. Así en julio ese porcentaje fue de un 41.6% y pasó a ser un 56.8% en setiembre. Aquí es evidente que la preocupación por el futuro es más alta en éstas personas, sobre todo en virtud a los términos antagónicos en los que se han presentado las discusiones entre los partidarios de ambas tendencias. En el caso de las personas indecisas, el grupo con educación universitaria registra un

importante cambio, pues cayó en un 32.3% la noción de que el TLC determinará el futuro del país.

Cuadro 13
Futuro del país depende mucho de la aprobación del TLC según grupo de edad y escolaridad por intención de voto. Julio y setiembre 2007.

	TOTAL	GRUPO EDAD			ESCOLARIDAD		
		18 a 29	30 a 49	50 y más	Primaria	Secundaria	Universitaria
SI AL TLC							
Julio	79,3	75,0	80,2	81,0	79,4	81,7	75,7
Setiembre	79,6	81,3	82,0	74,7	79,1	78,6	82,0
Diferencia	0,3	6,3	1,8	-6,3	-0,3	-3,1	6,3
NO AL TLC							
Julio	45,7	41,3	48,9	45,3	38,5	52,9	46,6
Setiembre	40,2	56,8	34,8	23,2	32,4	42,2	45,6
Diferencia	-5,5	15,5	-14,1	-22,1	-6,1	-10,7	-1
INDECISOS							
Julio	45,6	42,1	54,3	30,8	40,7	43,3	72,7
Setiembre	36,3	38,9	40,5	28,6	25,6	48,6	40,0
Diferencia	-9,3	-3,2	-13,8	-2,2	-15,1	5,3	-32,7
ABSTENCIONISTAS							
Julio	35,7	34,2	38,9	33,3	29,8	38,6	52,4
Setiembre	33,9	32,3	36,2	31,7	23,3	40,5	52,4
Diferencia	-1,8	-1,9	-2,7	-1,6	-6,5	1,9	0
TOTAL							
Julio	57,3	52,8	60,6	56,8	51,0	61,7	62,0
Setiembre	54,1	60,4	55,0	46,8	48,4	57,4	59,6
Diferencia	-3,2	7,6	-5,6	-10	-2,6	-4,3	-2,4

Fuente: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre Referendum y TLC. Julio y Setiembre, 2007.

PROBLEMAS AL HABLAR DEL TLC EN DIVERSOS AMBIENTES

La inserción del tema TLC en diferentes ambientes podría tener implicaciones diversas en las relaciones cotidianas de las personas en los distintos ambientes en que se desenvuelven. Para constatar si efectivamente las personas entrevistadas sienten o no que les podría traer problemas tratar el tema TLC en su trabajo, sitio de estudio, en la casa con familiares, con amigos o en grupos en los que participa se les cuestionó directamente. Hay que tomar en cuenta en las respuestas que la cantidad de personas consultadas en cada caso puede diferir dependiendo de si no trabaja o no estudia o no tiene amistades o no participa en grupos.

En un proceso democrático como el Referendo y ante una decisión tan relevante para el futuro del país no sería aceptable que se limite la libertad para expresarse o comentar al respecto sobre esta temática. Sin embargo, luego de la divulgación del Memorando Casas-Sánchez es claro que el ambiente general alrededor del tema del TLC tiene presiones evidentes de distintos sectores y con propósitos muy evidentes. Un 23% de las personas que laboran indican que les podría acarrear problemas hablar sobre el TLC o manifiestan algunas dudas de hacerlo -5% más que en julio. Como es de esperar en la casa con familiares es donde menos problema le puede causar, pese a que un 8.2% de las personas entrevistadas así lo indicaron (Cuadro 14). Ante un tema tan complejo, resulta imprescindible que las personas puedan conversar sobre ello en los espacios cotidianos pues en éstos es donde se construyen las decisiones sobre la toma de posición.

Preocupa por tanto, que esta porción de la población sienta algunas restricciones para referirse a la temática del TLC.

Cuadro 14
Podría traerle problemas hablar sobre el TLC según ambiente por intención de voto (incluye quienes dijeron si y con dudas). Julio y Setiembre 2007.

Intención de voto	Lugar de trabajo				Lugar de estudio	En casa con familiares	Con amigos	Grupos asiste o participa
	Total	Empleados privados	Empleados públicos	Cuenta propia /patronos				
SI AL TLC								
Julio	14,3	15,6	22,9	6,9	10,7	7,6	15,9	15,5
Setiembre	20,2	14,6	25,7	17,4	13,7	7,2	18,3	18,3
Diferencia	5,9	-1,0	2,8	10,5	3,0	-0,4	2,4	2,8
NO AL TLC								
Julio	23,8	18,6	23,4	24,5	11,6	7,3	19,5	18,2
Setiembre	20,5	18,4	21,7	15,8	11,6	6,4	17,9	14,1
Diferencia	-3,3	-0,2	-1,7	-8,7	0,0	-0,9	-1,6	-4,1
Indecisos								
Julio	11,5	23,1	10,0	12,5	12,5	7,4	14,7	19,1
Setiembre	36,5	40,9	10,0	50,0	24,2	12,7	22,8	18,8
Diferencia	25,0	17,8	0,0	37,5	11,7	5,3	8,1	-0,3
Abstencionistas								
Julio	22,0	23,5	12,2	18,5	16,7	10,7	10,7	15,7
Setiembre	25,3	25,0	33,3	22,2	10,6	11,0	13,4	10,9
Diferencia	3,3	1,5	21,1	3,7	-6,1	0,3	2,7	-4,8
Total								
Julio	18,4	18,3	21,8	14,5	12,2	8,1	15,9	16,7
Setiembre	23,0	20,0	23,6	21,6	13,5	8,2	17,9	15,7
Diferencia	4,6	1,7	1,8	7,1	1,3	0,1	2,0	-1,0

Fuente: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre Referendum y TLC. Julio y Setiembre, 2007.

Dos de cada cinco personas que apoyan la tendencia del SI piensan que hablar del TLC podría provocarles problemas, y una de cada cuatro personas que trabajan en el sector público con la misma posición piensan de igual manera.

Es interesante destacar que entre las personas indecisas que trabajan hay un aumento de quienes piensan que hablar del TLC puede traerles problemas, sobre todo entre los empleados privados (23.1% en julio a 40.9% en setiembre) y entre los patronos o que trabajan por cuenta propia. En julio 1 de cada 10 de éstas personas pensaba que hablar del tratado podía acarrearle problemas, mientras en setiembre 1 de cada 2, o sea el 50%, piensa que puede tener problemas por hablar sobre el TLC. Una posible hipótesis al respecto es que, al ser la mayoría de éstas personas comerciantes y/o tener que estar en constante relación con muchas otras personas sienten que deben de tener mucho más cuidado para no causar problemas o herir susceptibilidades en virtud de la polarización alrededor del TLC.

INTERÉS EN LAS DISCUSIONES SOBRE EL TLC

En este estudio también interesó conocer el seguimiento e interés de la ciudadanía en las discusiones del TLC realizadas en los últimos meses en programas de opinión, periódicos y mesas redondas (Cuadro 15).

Cuadro 15
Desinterés en discusiones sobre el TLC (no ha escuchado nada o no le interesan nada) según grupo de edad y escolaridad por intención de voto. Julio y setiembre 2007.

	TOTAL	GRUPO EDAD			ESCOLARIDAD		
		18 a 29	30 a 49	50 y más	Primaria	Secundaria	Universitaria
SI AL TLC							
Julio	24,5	17,7	26,8	27,4	26,2	23,6	24,3
Setiembre	26,5	16,2	28,7	32,5	33,9	26,2	13,1
Diferencia	2,0	-1,5	1,9	5,1	7,7	2,6	-11,2
NO AL TLC							
Julio	20,5	10,7	21,7	32,1	28,6	21,4	11,0
Setiembre	24,4	14,8	23,3	41,1	43,7	23,8	7,5
Diferencia	3,9	4,1	1,6	9,0	15,1	2,4	-3,5
Indecisos							
Julio	22,1	15,8	14,3	46,2	29,6	13,3	18,2
Setiembre	36,3	33,3	39,0	33,3	35,9	34,3	40,0
Diferencia	14,2	17,5	24,7	-12,9	6,3	21,0	21,8
Abstencionistas							
Julio	31,4	28,9	28,3	36,7	33,3	34,1	7,7
Setiembre	52,5	38,7	53,2	63,4	62,3	40,5	42,9
Diferencia	21,1	9,8	24,9	26,7	29,0	6,4	35,2
Total							
Julio	24,4	17,1	24,1	32,2	29,2	23,6	17,0
Setiembre	31,2	20,4	32,3	41,3	42,7	28,6	15,0
Diferencia	6,8	3,3	8,2	9,1	13,5	5,0	-2,0

Fuente: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre Referendum y TLC. Julio y Setiembre, 2007.

En setiembre aumentó la cantidad de personas desinteresadas por las discusiones sobre el TLC, y son casi 1 de cada 3, mientras en julio eran casi 1 de cada 4. Este desinterés es muy fuerte y con tendencia creciente entre las personas indecisas (22.1% en julio a 36.3% en setiembre) y las personas abstencionistas. En este grupo a una de cada dos personas no le interesan las discusiones sobre el TLC, siendo particularmente fuerte ese desinterés entre el grupo de las personas de 50 años y más (63.4%) y con educación universitaria, en las que pasó de un 7.7% en julio a un 42.9% en setiembre.

Esta tendencia por (no) interesarse en las discusiones sobre el TLC no deja de ser llamativa, pues ésta es una de las principales fuentes de información para construir una posición personal. De ahí provienen con frecuencia argumentos que serán utilizados luego en los espacios cotidianos en los que se desenvuelven las personas que son determinantes en la construcción de metadisursos. En términos generales tiene relación con el nivel educativo de las personas, de manera que, a menor escolaridad más desinterés. En este sentido, una campaña emotiva más no argumentativa tendría efecto sobre este tipo de personas. Al contrario, al aumentar el nivel educativo hay más disposición por las discusiones sobre el TLC, en una consecuente mayor capacidad de asumir las propuestas de ambas tendencias.

RECEPCIÓN MEDIÁTICA

Un planteamiento adicional consultado a las personas entrevistadas fue su percepción de lo informado que se sentía sobre el TLC. Este es un tema complejo pero interesa tener la visión de

las personas de cuán informadas se consideran sobre lo que se consulta. En términos generales, es importante destacar que en los meses transcurridos entre las consultas hay un incremento en esta percepción en toda la muestra consultada. Esto denota en alguna medida un involucramiento y apropiación mayor en el proceso, pese a que apenas tan solo poco más de la mitad de los y las consultadas acepta estar informados (mucho o algo), aspecto de muchísima relevancia por la importancia e impacto que la aprobación del TLC tendrá para el futuro del país. Las personas jóvenes son las que muestran un crecimiento más fuerte en este aspecto, así mismo las personas con escolaridades intermedias.

El sector entrevistado que apoya el SI tienen un crecimiento en percibirse informados sobre el TLC, alcanzando prácticamente en setiembre a los de la tendencia del NO. Este crecimiento en sentirse informados de parte de los del SI es mucho más evidente en los jóvenes y en las personas con escolaridades superiores a la primaria. Por otra parte, en el grupo que apoya el NO crece la sensación de estar más informados los jóvenes y las personas con educación secundaria; en los otros grupos de edad y escolaridad se mantiene prácticamente igual.

Cuadro 16
Percepción sobre lo informado/a que está sobre el TLC (mucho o algo) según grupo de edad y escolaridad por intención de voto. Julio y setiembre 2007.

	TOTAL	GRUPO EDAD			ESCOLARIDAD		
		18 a 29	30 a 49	50 y más	Primaria	Secundaria	Universitaria
SI AL TLC							
Julio	57,6	57,5	62,2	50,0	43,4	57,8	78,1
Setiembre	66,3	71,6	68,6	57,8	50,9	69,9	90,0
Diferencia	8,7	14,1	6,4	7,8	7,5	12,1	11,9
NO AL TLC							
Julio	60,0	61,3	63,0	52,8	48,1	51,4	80,8
Setiembre	65,0	78,7	60,7	50,9	44,4	68,7	80,0
Diferencia	5,0	17,4	-2,4	-1,9	-3,7	17,3	-0,8
Indecisos							
Julio	35,3	57,9	28,6	23,1	18,5	50,0	36,4
Setiembre	24,1	35,3	22,0	19,0	12,8	37,1	20,0
Diferencia	-11,3	-22,6	-6,6	-4,1	-5,7	-12,9	-16,4
Abstencionistas							
Julio	27,1	34,2	22,6	26,5	22,6	30,2	46,2
Setiembre	31,1	48,4	23,4	27,5	16,4	43,2	50,0
Diferencia	4,0	14,2	0,8	1,0	-6,2	13,0	3,8
Total							
Julio	50,3	54,7	51,8	43,2	36,4	50,4	74,1
Setiembre	55,3	68,2	52,7	45,8	36,8	61,2	78,2
Diferencia	5,0	13,5	0,9	2,6	0,4	10,8	4,1

Fuente: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre el Referendum y el TLC. Julio y Setiembre 2007.

En las personas indecisas apenas una cuarta parte indica estar informada sobre el TLC, pero desciende en 11% con respecto a lo indicado en julio. Acá son los jóvenes y los de mayor escolaridad quienes muestran las mayores diferencias (negativas). Finalmente, los y las entrevistadas abstencionistas incrementan muy levemente su percepción de sentirse informados. De nuevo, son los jóvenes abstencionistas, así como los que tienen solo secundaria quienes muestran un crecimiento en el período. Los y las indecisas con tan solo primaria señalan un descenso en su percepción de lo informado que se sienten sobre este tratado.

Un cuestionamiento adicional se les hizo a las personas que manifestaron estar mucho o algo informadas preguntando por el uso y si lo había hecho recientemente (referido a las dos últimas semanas) en ocho diferentes medios. Con respecto a los periódicos en general hubo un mayor incremento en el periodo entre consultas en su uso más reciente para informarse sobre el TLC. Los que apoyan el SI lo han hecho más recientemente; por su parte los del NO mantienen sus niveles indicados en julio. Los indecisos se han informado más recientemente, al igual que los potenciales abstencionistas.

Quadro 17
Uso de medios para informarse de quienes afirman estar informados sobre el TLC según edad por intención de voto. Julio y Setiembre 2007.

Medio usado y edad	SI al TLC			NO al TLC			Indecisos			Abstencionistas			Total		
	Julio	Setiembre	Diferencia	Julio	Setiembre	Diferencia	Julio	Setiembre	Diferencia	Julio	Setiembre	Diferencia	Julio	Setiembre	Diferencia
Periódicos															
No lo ha hecho	35,0	35,6	0,6	37,0	36,8	-0,2	39,3	40,4	1,1	58,8	50,2	-8,7	39,8	38,5	-1,3
Sí, no recientemente	29,4	19,5	-10,0	28,2	27,2	-1,0	37,5	22,0	-15,5	23,0	23,6	0,6	28,7	23,0	-5,7
Sí, recientemente	35,6	44,9	9,4	34,8	35,9	1,1	23,2	37,5	14,3	18,2	26,3	8,1	31,5	38,5	7,0
Radio															
No lo ha hecho	60,0	49,9	-10,1	59,3	43,6	-15,7	51,4	54,3	3,0	65,5	67,2	1,6	59,9	50,5	-9,4
Sí, no recientemente	15,8	21,1	5,3	12,9	27,2	14,3	30,5	27,0	-3,5	21,6	13,6	-8,0	17,1	22,7	5,6
Sí, recientemente	24,2	29,0	4,8	27,7	29,1	1,4	18,1	18,6	0,5	12,8	19,2	6,4	23,0	26,7	3,7
Televisión															
No lo ha hecho	21,0	15,4	-5,6	22,7	16,1	-6,5	28,3	19,4	-8,9	35,2	20,8	-14,3	24,4	16,8	-7,6
Sí, no recientemente	20,6	13,0	-7,6	22,9	17,1	-5,8	20,5	20,3	-0,2	19,9	18,2	-1,7	21,2	15,8	-5,4
Sí, recientemente	58,4	71,5	13,2	54,4	66,7	12,3	51,2	60,3	9,1	44,9	60,9	16,0	54,3	67,4	13,0
Documentos o folletos															
No lo ha hecho	66,1	44,3	-21,9	48,7	32,4	-16,3	67,6	31,1	-36,5	75,6	61,3	-14,3	62,1	41,3	-20,8
Sí, no recientemente	14,5	25,4	10,9	20,9	26,7	5,8	25,4	25,4	-0,1	16,3	14,1	-2,2	17,8	24,2	6,4
Sí, recientemente	19,4	30,4	11,0	30,4	40,9	10,5	6,9	43,5	36,6	8,1	24,7	16,5	20,1	34,5	14,4
Panfletos/hojas informativas															
No lo ha hecho	74,2	48,6	-25,6	52,8	32,5	-20,2	68,9	40,4	-28,5	79,7	66,1	-13,5	67,6	44,7	-22,9
Sí, no recientemente	12,1	21,4	9,3	23,4	25,8	2,4	21,9	23,1	1,2	10,4	15,1	4,7	16,4	22,2	5,9
Sí, recientemente	13,8	30,1	16,3	23,8	41,6	17,8	9,1	36,4	27,3	10,0	18,8	8,8	16,0	33,1	17,1
Internet															
No lo ha hecho	83,3	66,2	-17,1	71,0	62,9	-8,0	76,4	66,7	-9,8	86,7	80,1	-6,6	79,2	67,1	-12,2
Sí, no recientemente	9,1	16,8	7,8	13,3	23,2	9,9	14,6	25,8	11,2	10,3	8,3	-1,9	11,1	18,7	7,6
Sí, recientemente	7,6	17,0	9,3	15,7	13,9	-1,9	9,0	7,5	-1,4	3,0	11,6	8,6	9,7	14,3	4,6
Conferencias o charlas															
No lo ha hecho	77,2	60,0	-17,3	64,6	51,3	-13,3	74,6	55,6	-19,0	87,6	79,1	-8,5	74,5	59,2	-15,3
Sí, no recientemente	15,6	23,7	8,2	21,9	23,9	2,0	18,3	25,4	7,1	10,4	16,0	5,7	17,0	22,9	5,8
Sí, recientemente	7,2	16,3	9,1	13,5	24,7	11,3	7,1	19,0	11,9	2,0	4,9	2,9	8,4	17,9	9,5
Debates canal 13 jueves															
No lo ha hecho		71,3			70,8			85,6			80,7			73,8	
Sí, recientemente		28,7			29,2			14,4			19,3			26,2	
Nº de casos	267	262		202	218		55	57		98	88		622	624	

Fuente: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre Referendum y TLC. Julio y Setiembre, 2007.

La radio como fuente para informarse muestra también diferencias a informarse más, tanto recientemente como hace un poco más de tiempo. La tendencia a informarse más en la actualidad es mayor en los del SI y en los potenciales abstencionistas. Los del NO indican que antes lo hacían más que recientemente. Lo positivo es que en ambos grupos de personas decididas se da una tendencia fuerte a evadir informarse por esta vía. La televisión tiene una tendencia similar a la de la radio pero con mucha mayor fuerza: el incremento en su uso reciente para informarse es más evidente tanto en los decididos por una u otra tendencia como por los potenciales abstencionistas.

El uso de medios más informales como documentos, folletos, panfletos, hojas informativas, conferencias o charlas también muestran un descenso en obviar informarse utilizando esas vías, evidente en todos los grupos tipificados pero aún más evidente en las personas catalogadas como indecisas. La tendencia manifiesta es a indicar que se han informado más recientemente. Internet como medio para informarse pareciera que ha sido mucho más utilizado en el periodo de referencia por el grupo del SI. La confrontación producto de la convocatoria pareciera que va orientando a quienes afirman votarían por el SI a informarse cada vez más. Esta situación es algo contradictoria, pues parece que grupos importantes tomaron posición y posteriormente están informándose más pero recientemente. Por otra parte, las personas indecisas o abstencionistas también tienen esa tendencia a evadir la responsabilidad de informarse y hacerlo más recientemente, usando los distintos medios consultados.

Cuadro Anexo
Distribución de la muestra telefónica por sexo según características de interés

Características	Hombres		Mujeres		Total	
	Julio	Setiembre	Julio	Setiembre	Julio	Setiembre
Número de entrevistas	336	339	381	372	717	711
Total	100	100	100	100	100	100
Edad						
18 a 29	32,1	30,4	27,7	29,1	29,8	29,7
30 a 49	42,0	41,6	43,9	42,5	43,0	42,1
50 y +	25,9	28,0	28,5	28,3	27,2	28,2
Educación						
Primaria o menos	39,6	37,8	42,5	42,5	41,1	40,3
Secundaria	36,6	38,9	33,9	34,2	35,1	36,5
Universitaria	23,8	23,3	23,6	23,3	23,7	23,3
Región						
Metropolitana	54,7	55,2	55,1	55,1	54,9	55,1
Resto del Valle Central	25,1	26,3	24,9	23,8	25,0	25,0
Resto del país	20,1	18,6	19,9	21,1	20,0	19,9

Fuente: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística e Instituto de Investigaciones Sociales. Encuesta Telefónica sobre Referéndum y TLC. Julio y Setiembre del 2007.

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
ESCUELA DE ESTADÍSTICA –CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES

TRACKING SOBRE EL REFERENDUM Y EL TLC

Setiembre 2007

HC1	Llamada (ANOTE EL # DE LLAMADA EN QUE SE REALIZÓ LA ENTREVISTA)	[]	USO OFICINA-HOJA DE CONTROL: CU: _____	
HC2	Fecha	[] [] [] Setiembre 2007		
HC3	Hora y minutos		:	HC5 Entrevistador(a): [] [] []
HC4	Resultado		HC6 Supervisor(a):	[] [] []
Región (MARQUE): 1 Metropolitana 2 Resto del Valle Central 3 Resto del país				
HC7	Teléfono:		[] [] [] [] [] [] [] [] [] []	

Buenas noches, mi nombre es y le hablo de parte de la Universidad de Costa Rica. Estamos realizando un estudio para conocer qué piensan los y las costarricenses sobre algunos temas de interés nacional. Nos interesa mucho su opinión, su participación es confidencial y le tomaría pocos minutos... ¿Estaría de acuerdo en contestarnos la entrevista

- R1. ¿Está enterado(a) de que el Tribunal Supremo de Elecciones convocó un referéndum sobre el TLC?
0. No quiere referirse al tema → **PASE A R8**
 1. Sí
 2. No } **EXPLIQUE Y CONTINÚE**
 9. NR }

EXPLIQUE: EL REFERÉNDUM ES UNA VOTACIÓN QUE CONVOCÓ EL TRIBUNAL SUPREMO DE ELECCIONES PARA DECIDIR SI SE APRUEBA O SE RECHAZA EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON LOS ESTADOS UNIDOS.

- R2. ¿Piensa votar en el Referéndum?
1. Sí votará
 2. No votará
 8. Indeciso, depende }
 9. NS/NR } → **PASE R7**
- R4. Y ¿está totalmente decidido a [no] votar en el referéndum o ha tenido dudas?
1. Totalmente decidido(a) a votar
 2. Ha tenido dudas → **PASE A R7**
 3. Totalmente decidido a NO votar
 9. NS/NR
- R5. ¿Desde cuándo decidió [no] votar en el referéndum?
1. Nunca vota
 2. Desde que lo anunció el TSE (siempre vota)
 3. Hace un mes o más
 4. En la última semana
 5. Aún no está decidido(a) si votará
 9. NS/NR

R7	Y si el referéndum fuera hoy ¿votaría si al TLC ó no al TLC?	1. SI al TLC 2. NO al TLC 3. Indeciso, aún no se ha decidido 4. Blanco o nulo 5. No votaría 9. NS/NR	} → PASE A R8				
T00	¿Está usted ya decidido(a) a votar por el [SI] [NO] o tiene todavía algunas dudas?	1. Decidido(a) 2. Tiene algunas dudas 9. NS/NR					
R8.	En su opinión las decisiones que toma el Tribunal Supremo de Elecciones ¿son totalmente independientes o están influenciadas?	1. Totalmente independientes 2. Influidas 9. NS/NR					
R18	A usted ¿la política le interesa mucho, algo, poco o nada?	1. Mucho 2. Algo 3. Poco 4. Nada 9. NS/NR					
<p>Algunas personas nos han dicho que a veces no les gusta hablar de política. Le voy a leer algunas frases y me gustaría que usted me dijera si le pasa o no a usted. “Yo algunas veces evito conversar de política porque ...”</p>							
			SI	NO	NS/NR		
R19	Se crean enemistades		1	2	9		
R20	Prefiero evitar discusiones		1	2	9		
R21	Me preocupa lo que las otras personas puedan pensar de mi		1	2	9		
R22	Es mejor no discutir de política con alguna gente		1	2	9		
	¿Piensa que le podría traer problemas hablar del TLC en ... (LEER SITIO)?		NO APLICA	SI	CON DUDAS	NO	NS/ NR
R23	... su lugar de trabajo		0	1	2	3	9
R24	... su lugar de estudio		0	1	2	3	9
R25	... su casa con familiares			1	2	3	9
R26	... con amigos			1	2	3	9
R27	... grupos a que asiste o participa (Iglesia, deportes, etc)		0	1	2	3	9
R28	En términos generales, ¿considera que el futuro del país depende mucho, poco o nada de la aprobación del TLC?	1. Mucho 2. Poco 3. Nada 9. NS/NR					
R35	En resumen, ¿está a favor o en contra de que se apruebe el TLC? PREGUNTE POR EL GRADO: MUY O SOLO EN...CONTRA/FAVOR	1. Muy a favor 2. A favor 3. Ni a favor ni en contra → PASE A R37 4. En contra 5. Muy en contra 9. NS/NR → PASE A R37					
T01	¿Cómo fue que usted llegó a tomar esa decisión?. ¿Qué o quien diría usted que influyó más?	1. Estudio, lectura, mayor conocimiento del contenido 2. La posición de Oscar Arias 3. Porque va a crear más empleo, más trabajo (para los hijos) 4. Lo que han dicho en las universidades públicas 5. Amigos o compañeros de trabajo le han hablado y convencido Otra respuesta: _____					

T02	¿Desde cuándo había tomado usted su decisión con respecto al TLC? <i>PUEDE LEER LAS ALTERNATIVAS</i>	1. El año pasado o antes 2. Este año antes convocaran Referendum (junio) 3. En los dos últimos meses (julio-agosto) 4. Recientemente (esta o la semana pasada) 9. NS/NR																																																																																					
T03	¿Está usted seguro o tiene algunas dudas todavía de esa posición? <i>SI DICE SEGURO PREGUNTE: MUY O SOLO SEGURO</i>	1. Muy seguro 2. Seguro 3. Ni seguro ni inseguro 4. Inseguro (con dudas) 9. NS/NR																																																																																					
¿Ha tomado en cuenta mucho, poco o nada para la forma en que usted piensa sobre el TLC las...?																																																																																							
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>NO APLICA</th> <th>MUCHO</th> <th>POCO</th> <th>NADA</th> <th>NS/ NR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>	NO APLICA	MUCHO	POCO	NADA	NS/ NR	0	3	2	1	9	0	3	2	1	9	0	3	2	1	9	0	3	2	1	9	0	3	2	1	9	0	3	2	1	9	0	3	2	1	9	0	3	2	1	9	0	3	2	1	9	0	3	2	1	9	0	3	2	1	9	0	3	2	1	9	0	3	2	1	9	0	3	2	1	9	0	3	2	1	9	0	3	2	1	9
NO APLICA	MUCHO	POCO	NADA	NS/ NR																																																																																			
0	3	2	1	9																																																																																			
0	3	2	1	9																																																																																			
0	3	2	1	9																																																																																			
0	3	2	1	9																																																																																			
0	3	2	1	9																																																																																			
0	3	2	1	9																																																																																			
0	3	2	1	9																																																																																			
0	3	2	1	9																																																																																			
0	3	2	1	9																																																																																			
0	3	2	1	9																																																																																			
0	3	2	1	9																																																																																			
0	3	2	1	9																																																																																			
0	3	2	1	9																																																																																			
0	3	2	1	9																																																																																			
0	3	2	1	9																																																																																			
0	3	2	1	9																																																																																			
R37	Conversaciones con familiares																																																																																						
R38	Conversaciones con amigos, conocidos, vecinos																																																																																						
R39	Programas de opinión en la televisión																																																																																						
R40	Programas de opinión en la radio																																																																																						
R41	La posición de Oscar Arias																																																																																						
R42	Los anuncios en la televisión																																																																																						
R43	Los periódicos																																																																																						
R44	La posición de su partido político																																																																																						
R45	Lo que han dicho las universidades públicas																																																																																						
R46	La opinión de especialistas en el tema																																																																																						
R47	La posición de Ottón Solís																																																																																						
T04	Los debates televisados de los jueves por la noche																																																																																						
R48	Internet																																																																																						
R49	Y ¿cuál de esas diría usted que más le ha influido en la decisión que actualmente tiene sobre el TLC? ANOTE EL CÓDIGO DE LA PREGUNTA	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 88 Ninguna 99 NS/NR																																																																																					
R50	¿Diría usted que está informado sobre el TLC mucho, algo, poco, o nada?	1. Mucho 2. Algo 3. Poco 4. Nada 9. NS/NR																																																																																					
} PASE A R58																																																																																							
¿Ha utilizado... (<i>LEER MEDIO</i>) para informarse sobre el TLC? (<i>SI LA RESPUESTA ES SI PREGUNTE</i>) Y ¿lo ha hecho también en las últimas dos semanas?																																																																																							
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">No lo ha hecho</th> <th colspan="2">SI LO HA HECHO: Y ¿en últimos 15 días...</th> <th rowspan="2">NS/ NR</th> </tr> <tr> <th>NO</th> <th>SI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>	No lo ha hecho	SI LO HA HECHO: Y ¿en últimos 15 días...		NS/ NR	NO	SI	1	2	3	9	1	2	3	9	1	2	3	9	1	2	3	9	1	2	3	9	1	2	3	9	1	2	3	9	1	2	3	9	1	2	3	9																																											
No lo ha hecho	SI LO HA HECHO: Y ¿en últimos 15 días...			NS/ NR																																																																																			
	NO	SI																																																																																					
1	2	3	9																																																																																				
1	2	3	9																																																																																				
1	2	3	9																																																																																				
1	2	3	9																																																																																				
1	2	3	9																																																																																				
1	2	3	9																																																																																				
1	2	3	9																																																																																				
1	2	3	9																																																																																				
1	2	3	9																																																																																				
R51	Los periódicos																																																																																						
R52	La radio																																																																																						
R53	La televisión																																																																																						
R54	Documentos, folletos																																																																																						
R55	Panfletos u hojas informativas																																																																																						
R56	INTERNET																																																																																						
R57	Conferencias o charlas																																																																																						
T05	Los debates de la televisados de los jueves por la noche																																																																																						

R58	Durante los últimos meses se ha discutido sobre el TLC en programas de opinión, periódicos y mesas redondas, ¿esas discusiones le han interesado mucho, poco o nada?	0. No ha escuchado nada 1. Mucho 2. Poco 3. Nada 9. NS/NR
T06	Recientemente se han transmitido por canal 13 y radio nacional los jueves por la noche debates sobre el TLC, ¿está usted enterado(a) de esos debates? SI DICE QUE SI PREGUNTE ¿ha visto alguno?	0. No le interesan (pero sabe) → PASE A R61 1. Si 2. No } 9. NS (no ha escuchado) } → PASE A R61
T07	¿Considera usted que esos debates le han sido muy, poco o nada útiles para su posición sobre el TLC?	1. Muy útiles 2. Útiles 3. Poco útiles 4. De ninguna utilidad 9. NS/NR
R61	En la actualidad ¿simpatiza usted con algún partido político del país?	1. PLN 2. PAC 3. Libertario } → PASE A R63 4. PUSC 5. Otro partido 6. Ninguno } 9. NS/NR } → PASE A R63
R62	¿Siempre ha sido simpatizante de ese partido?	1. Si → PASE A R64 2. No 9. NS/NR
R63	Y en el pasado antes de 1998 (NO EXISTÍA PAC NI LIBERTARIO) ¿simpatizaba con algún otro?	0. No ninguno 1. PLN 2. PUSC 3. Otro partido:Cuál: _____ 9. NS/NR
R64	¿Por quién votó para presidente en las elecciones pasadas?	1. PLN (Oscar Arias S.) 2. PAC (Ottón Solís) 3. Libertarios (Otto Guevara) 4. PUSC (R. Toledo) 5. Otro partido 6. Nulo o blanco 7. No votó 9. NS/NR
CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS		
Ya para terminar le voy a preguntar algunas características personales.		
SD1	ANOTE EL SEXO DEL ENTREVISTADO(A)	1. Hombre 2. Mujer
SD2	¿Cuál es su edad en años cumplidos?	<input type="text"/>

SD3	¿Cuál es el último grado o año aprobado en la educación regular? (MARQUE EL GRADO Y AÑO APROBADO)	0. Ninguna 1. Primaria incompleta 2. Primaria completa 3. Secundaria incompleta 4. Secundaria completa 5. Universitaria incompleta 6. Universitaria completa 9. NS/NR		
SD4	¿A qué se dedica usted?	1. Trabaja 2. Trabaja y estudia 3. Pensionado/rentista 4. Desempleado(a) 5. Solo estudia 6. Labores del hogar 7. Ninguno 9. NS/NR	} →PASE A SD7	
SD5	¿Cuál es (o fue en caso de pensionado o desempleado) su ocupación principal? ANOTE DETALLE			
SD6	Y en esa ocupación ¿es (o fue en caso de pensionado o desempleado)...?	1. Empleado privado 2. Empleado público 3. Cuenta propia (sin empleados) 4. Patrono (menos 5 empleados) 5. Patrono (5 o más empleados) 6. Otro 9. NS/NR		
SD7	Ahora quiero preguntarle si ¿la suma de los ingresos de las personas que residen en su hogar es mayor a ¢250.000 por mes? (SI LA RESPUESTA ES SI CONTINUE...)	1. No →PASE A SD10		
	¿Es mayor a ¢500.000 por mes? (SI LA RESPUESTA ES SI CONTINUE...)	2. No →PASE A SD10		
	¿Es mayor a ¢750.000 por mes?	3. Si 9. NS/NR		
SD10	¿Es usted quien contribuye o da más recursos económicos al hogar (aporta más plata o del que dependen económicamente los otros miembros de la familia)?	1. Si (entrevistado o ambos) 2. No 9. NS/NR		
	Ya para terminar, podría decirme si en su casa tienen...		SI	NO
SD11	Computadora		1	2
SD12	Carro (no de trabajo)		1	2
SD13	Agua caliente para toda la casa		1	2
SD14	Algún miembro posee teléfono celular		1	2
SD15	Tienen acceso a INTERNET desde su casa		1	2

SD16	Y utiliza usted INTERNET a diario, pocas veces a la semana, algunas veces al mes, muy esporádicamente o nunca?	<ol style="list-style-type: none">1. A diario2. Pocas veces a la semana3. Algunas veces al mes4. Esporádicamente5. Nunca9. NS/NR
HC7	ANOTE: LUGAR DONDE SE REALIZÓ LA ENTREVISTA	<ol style="list-style-type: none">1. Instituto Investigaciones Sociales2. CEO, Escuela de Estadística
HC8	ANOTE HORA Y MINUTOS EXACTOS EN QUE SE FINALIZÓ LA ENTREVISTA	Hora: <input type="text"/> <input type="text"/> Minutos: <input type="text"/> <input type="text"/>

MUCHAS GRACIAS POR SU COOPERACIÓN