

Proyecto de Investigación Estructuras de la Opinión Pública

Comunicado de prensa--encuesta 2006

Panorama global

Preparado por Dr. Jorge Poltronieri
Catedrático U.C.R.

El Proyecto Estructuras de la Opinión Pública, es patrocinado por la Caja Costarricense de Seguro Social y por la Universidad de Costa Rica y realizado por la Escuela de Matemática. El propósito del mismo es analizar anualmente las Estructuras de la Opinión Pública de Costa Rica, a fin de verificar sus tendencias, principales características y modelarla por medio del Análisis en Componentes Principales.

El Proyecto Estructuras de Opinión Pública ha realizado diecinueve encuestas nacionales sobre las estructuras de opinión, de 1988 al 2006. Las encuestas se realizan sobre una muestra representativa de la población nacional, usando el método de cuotas. Los tamaños de las muestras varían de 1000 a 1500 individuos. Para el 2006 la muestra consta de 1000 entrevistas, lo que da un margen de error del 3%.

1. Elaboración de la encuesta

Al analizar la forma en que se construyó la encuesta, es necesario puntualizar que la columna vertebral de la misma es el conflicto. Esto por cuanto los conflictos, pueden llevar a un cambio en el sistema o un cambio del sistema. La opinión lejos de ser una masa amalgamada, con actitudes, prejuicios y opiniones comunes, se compone de muy diversos públicos que tienen percepciones diferentes y a veces contradictorias.

El objetivo central de la encuesta, es analizar la evolución en la forma de pensar del costarricense así como determinar “el cómo” se conforma la estructura de opinión en nuestro país. Para lograr esto, se busca construir un barómetro multi-dimensional partiendo de la muestra seleccionada.

El análisis sistemático de los medios de comunicación, realizado un mes antes de administrar la encuesta, permitió obtener un inventario representativo de los conflictos económicos, sociales y políticos que gravitaban sobre nuestra sociedad durante ese período. En esta ocasión la encuesta consta de 68 temas de conflicto, siendo sobresalientes el campo de la seguridad social, pensiones, gobierno, democracia, El TLC con Estados Unidos, la seguridad ciudadana, ley de referéndum, salud, Iglesia, justicia, gobierno de Abel Pacheco, los ex-presidentes, las elecciones y empresa privada entre otros.

2. Construcción de un universo de conflictos

El análisis sistemático de los informativos nacionales, efectuado un mes antes del desarrollo de la encuesta, permite obtener lo que se considera como el universo de conflictos. Unos quinientos conflictos son clasificados según una nomenclatura fija: política nacional, política internacional, asuntos raros, catástrofes y problemas nacionales e internacionales, economía, seguridad ciudadana, justicia, privatizaciones, familia, trabajo, medicina, vivienda y urbanismo, enseñanza, religión, agricultura, ganadería, pesca, medio ambiente, transportes, moral, problemas sociales, ciencia, información, alimentación y consumo, calidad de vida, espectáculos, literatura y deportes.

Lo que llamamos conflicto sobrepasa, evidentemente, lo que se puede ver a través de los medios de comunicación. La hipótesis que se hace es que operando así se obtiene un conjunto de conflictos explícitos, tan diversos como el universo al que se hace referencia.

Un grupo de expertos con polos de interés diversificados se pone de acuerdo para retener, después de discusiones algunas veces fuertes, unos ochenta conflictos dentro del conjunto considerado como universo.

3. Aspectos socioeconómicos y demográficos

Se refiere a las variables socio-económicas y demográficas conteniendo información como edad, sexo, ocupación, etc.

El cuestionario se aplicó respetando al máximo los siguientes criterios:

- a) Mayores de edad (de 18 años en adelante).
- b) Costarricenses únicamente.
- c) Cuotas por sexo, amas de casa y estudiantes.
- d) Realizarlo en el lugar de residencia.

El factor concentración poblacional es relevante para el estudio, pues los entrevistados deben tener acceso a los medios de comunicación colectiva. Son los criterios anteriores los que permitieron la escogencia de los segmentos censales.

Distrito	Efectivo	%
Merced	15	1,5
Zapote	9	0,9
San Francisco de Dos Ríos	10	1,0
Hatillo	22	2,2
San Sebastián	19	1,9
Escazú	5	0,5
San Antonio	9	0,9
Desamparados	15	1,5
San Miguel	12	1,2
San Juan de Dios	7	0,7
San Rafael Arriba	5	0,5
Patarrá	12	1,2
San Rafael Abajo	9	0,9
Gravilias	7	0,7
Aserrí	11	1,1
Ciudad Colón	6	0,6
Guadalupe	10	1,0
Calle Blancos	8	0,8
Mata de Plátano	7	0,7
Ipís	11	1,1
Purrál	11	1,1
Santa Ana	3	0,3
Pozos	5	0,5
Alajuelita	5	0,5
Concepción	7	0,7
San Felipe	11	1,1

San Isidro Coronado	6	0,6
San Rafael Coronado	3	0,3
San Juan de Tibás	10	1,0
San Vicente	13	1,3
La Trinidad	6	0,6
San Pedro	9	0,9
Sabanilla	6	0,6
Curridabat	13	1,3
Granadilla	5	0,5
Tirrases	6	0,6
San Isidro de El General	18	1,8
Daniel Flores	10	1,0
Alajuela Centro	32	3,2
Bo. San José	27	2,7
San Isidro (Al)	12	1,2
Río Segundo	8	0,8
San Ramón	7	0,7
San Rafael (SR)	6	0,6
Grecia	10	1,0
San Roque	6	0,6
Atenas	5	0,5
Naranjo	10	1,0
Palmares	6	0,6
Zaragoza	5	0,5
Ciudad Quesada	27	2,7
Florencia	7	0,7
Agua Zarcas	11	1,1

Sarchí Norte	5	0,5
Sarchí Sur	3	0,3
Oriental	6	0,6
Occidental	5	0,5
Carmen	8	0,8
San Nicolás	10	1,0
Aguacaliente	13	1,3
Paraíso	15	1,5
Tres Ríos	5	0,5
San Diego	8	0,8
Juan Viñas	4	0,4
Turrialba	14	1,4
Pacayas	6	0,6
San Rafael de Oreamuno	11	1,1
Tejar	9	0,9
Heredía	13	1,3
Mercedes	13	1,3
San Francisco	28	2,8
Ulloa	13	1,3
San Rafael (H)	7	0,7

San Josecito	7	0,7
San Isidro (H)	4	0,4
San Antonio de Belén	6	0,6
Liberia	28	2,8
Nicoya	15	1,5
Santa Cruz	13	1,3
Cañas	14	1,4
Puntarenas	9	0,9
Barranca	24	2,4
Chacarita	21	2,1
Golfito	9	0,9
Guaycará	9	0,9
Corredor	14	1,4
Canoas	7	0,7
Limón	34	3,4
Guápiles	17	1,7
Rita	12	1,2
Siquirres	18	1,8
Guácimo	8	0,8

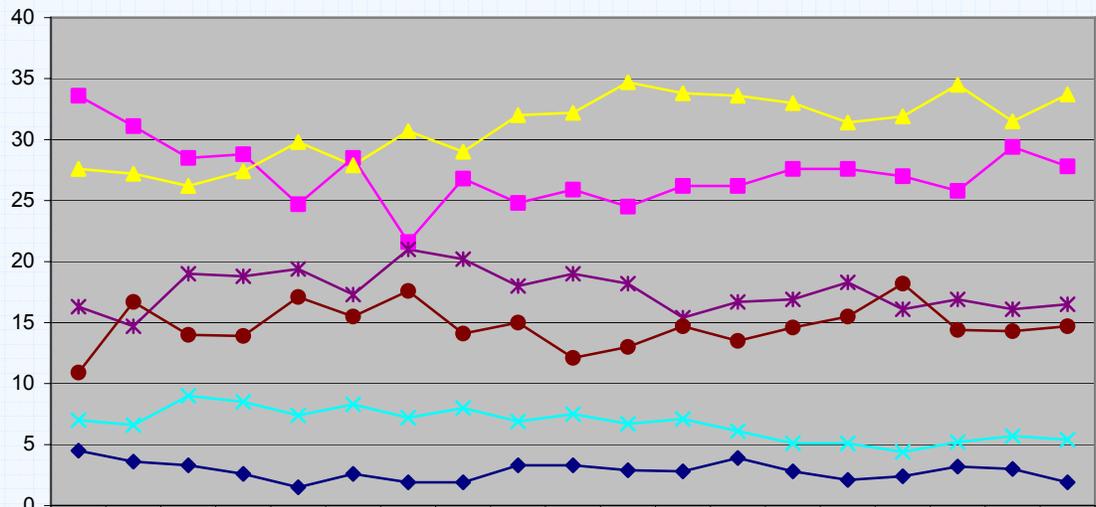
Comentarios sobre los resultados de la Encuesta

Educación

Observamos en la población una serie de cambios que ameriten algunos comentarios.

Los niveles de educación primaria han disminuido y los de educación secundaria aumentaron.

Cuadro 1: Educación

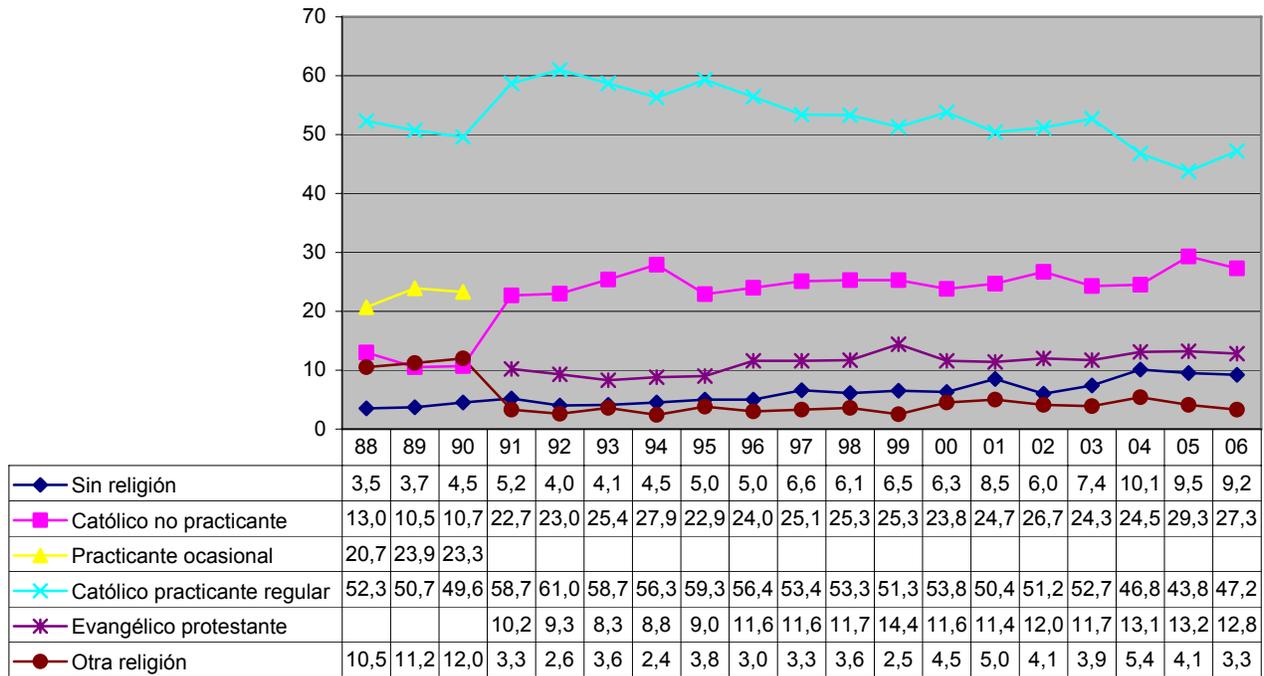


	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06
◆ Ninguno	4,5	3,6	3,3	2,6	1,5	2,6	1,9	1,9	3,3	3,3	2,9	2,8	3,9	2,8	2,1	2,4	3,2	3,0	1,9
■ Primaria	33,6	31,1	28,5	28,8	24,7	28,5	21,6	26,8	24,8	25,9	24,5	26,2	26,2	27,6	27,6	27,0	25,8	29,4	27,8
▲ Secundaria	27,6	27,2	26,2	27,4	29,8	27,9	30,7	29,0	32,0	32,2	34,7	33,8	33,6	33,0	31,4	31,9	34,5	31,5	33,7
✕ Técnica	7,0	6,6	9,0	8,5	7,4	8,3	7,2	8,0	6,9	7,5	6,7	7,1	6,1	5,1	5,1	4,4	5,2	5,7	5,4
✱ Univ. incompleta	16,3	14,7	19,0	18,8	19,4	17,3	21,0	20,2	18,0	19,0	18,2	15,4	16,7	16,9	18,3	16,1	16,9	16,1	16,5
● Univ. completa	10,9	16,7	14,0	13,9	17,1	15,5	17,6	14,1	15,0	12,1	13,0	14,7	13,5	14,6	15,5	18,2	14,4	14,3	14,7

Religión

La categoría católico practicante regular está disminuyendo y los que se declaran sin religión está en aumento. El católico no-practicante y el evangélico o protestante se mantienen relativamente estables.

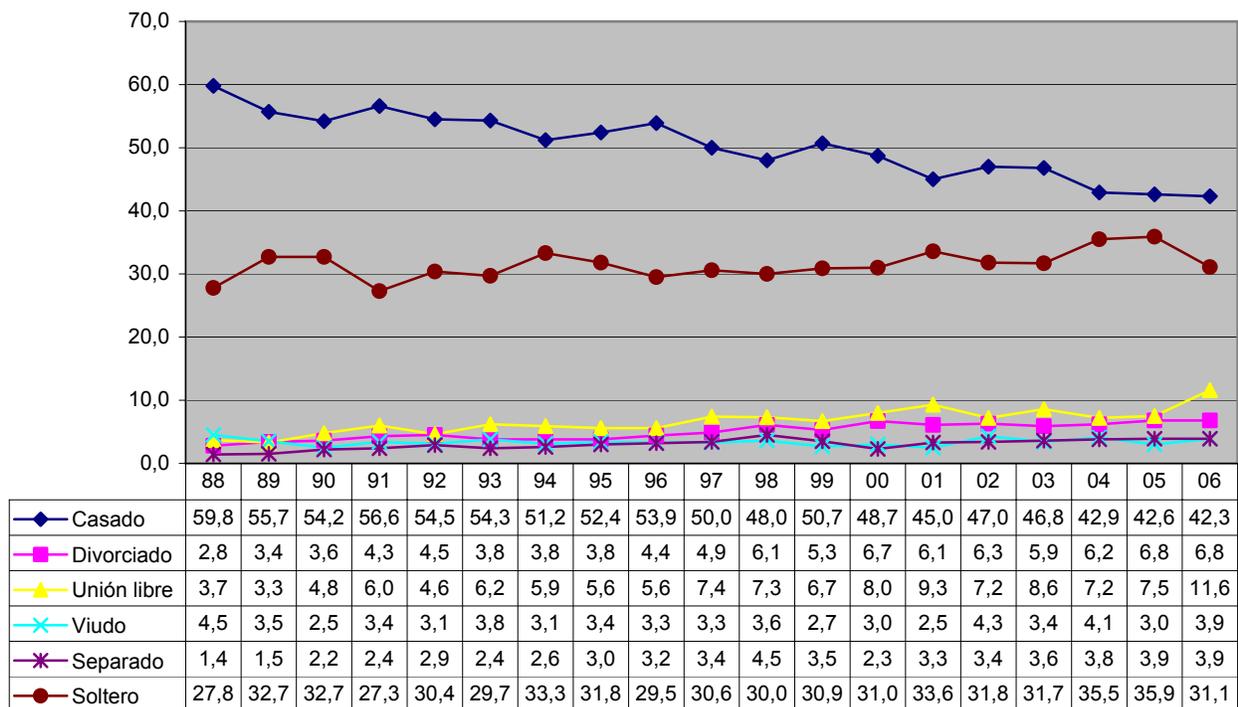
Cuadro 2: Religión



Estado civil

Los casados van en franco retroceso en lo que se refiere al porcentaje, en tanto que los divorciados, los de unión libre y lo solteros van en aumento.

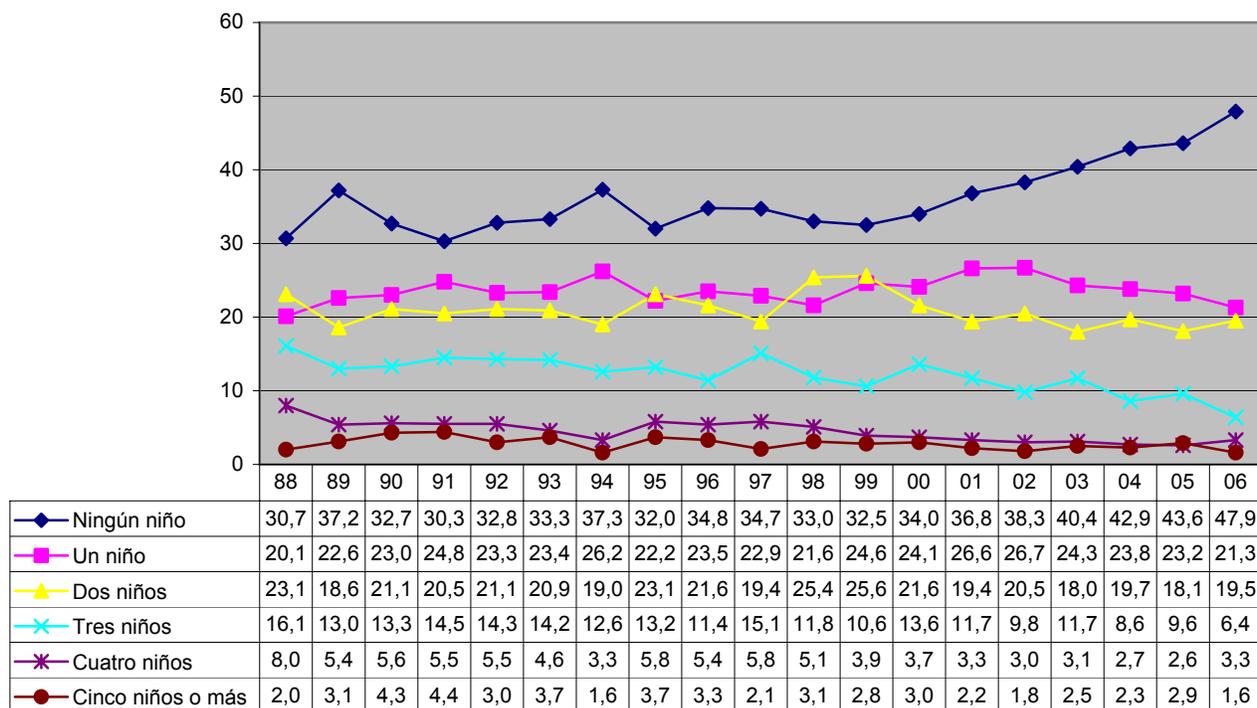
Cuadro 3: Estado civil



Niños en el hogar

Los hogares en que no hay niños o un niño van en aumento, los hogares de tres niños disminuyen, al igual que los hogares de cuatro niños.

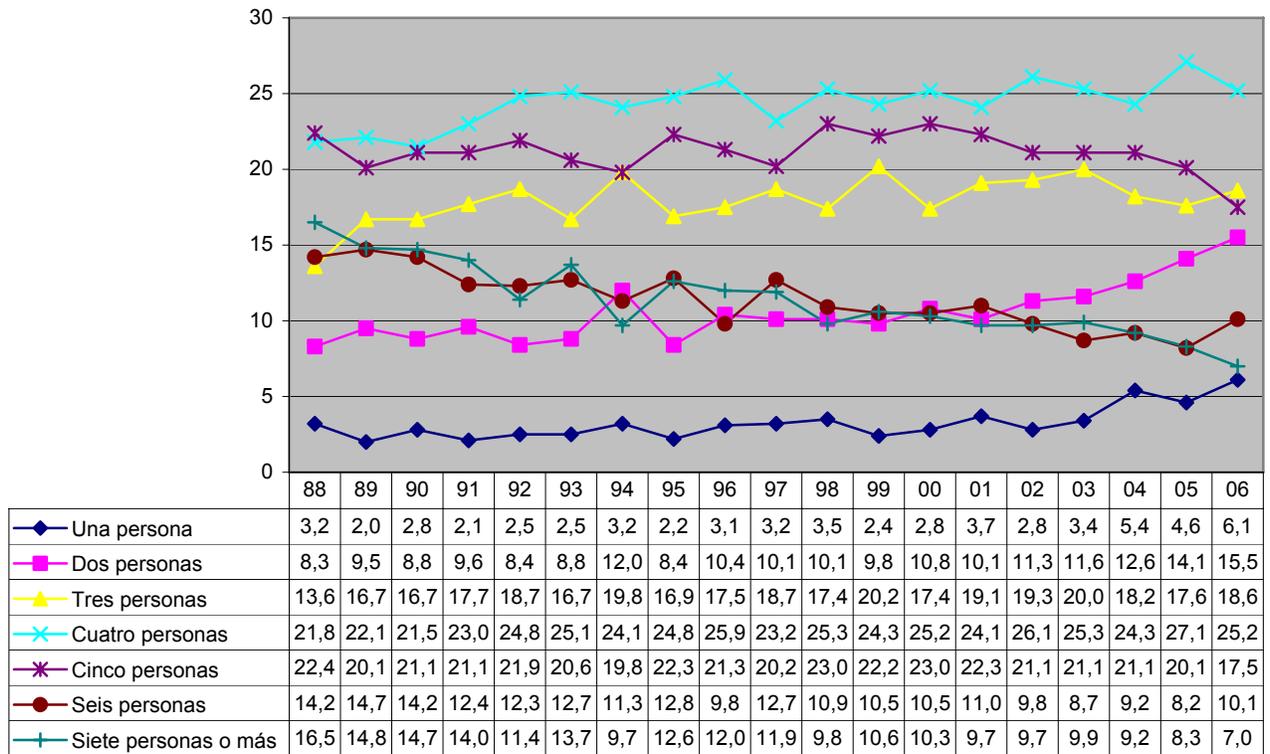
Cuadro 4: Niños en el hogar



Personas en el hogar

Los hogares unipersonales, de dos tres o cuatro personas van en aumento y los hogares de seis personas o más van disminuyendo. Los otros se mantienen relativamente estables.

Cuadro 5: Personas en el hogar

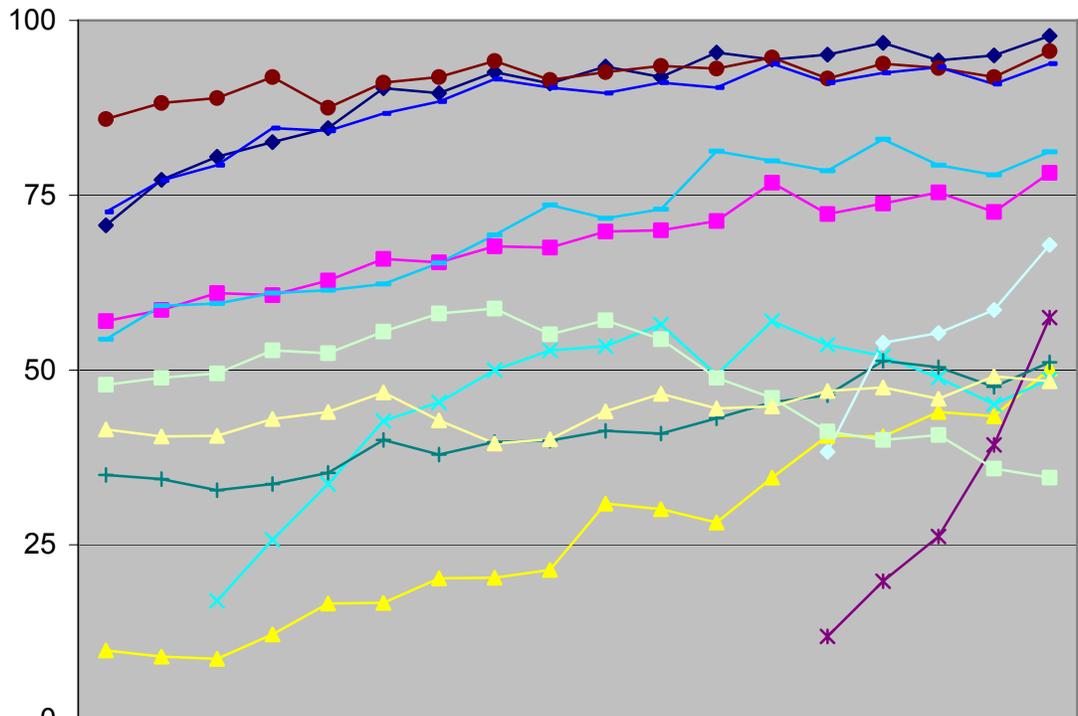


Variables de confort, males sico-somáticos y agresión

En la encuesta se realiza una serie de preguntas de interés, en cuanto al impacto que la crisis actual genera en la población: preguntas sobre confort, males sico-somáticos y agresión.

En cuanto a las variables de confort, el 94.3% de los hogares tiene TV a color, el 45.1% VHS, el 58.6% teléfono celular, el 47.6% automóvil y el 43.4% computadora.

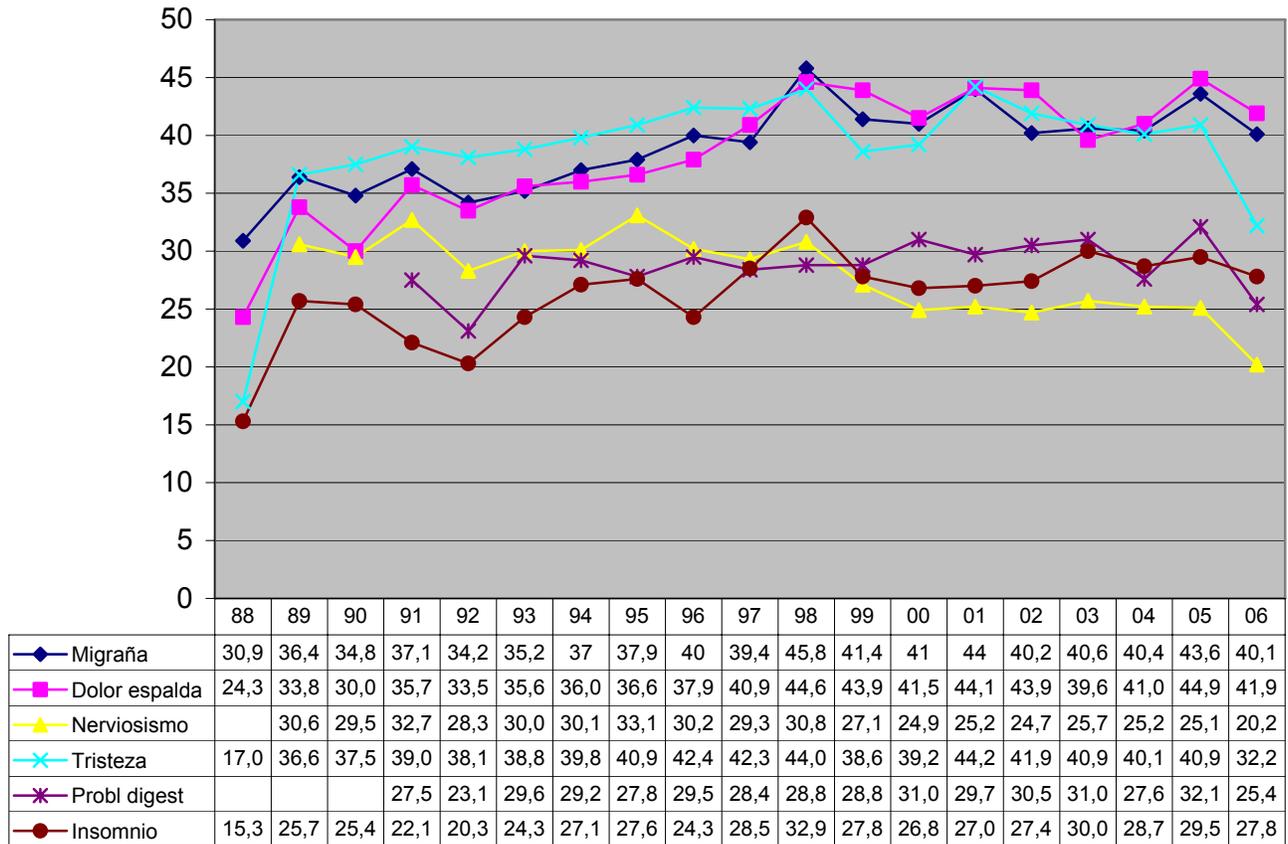
Cuadro 6: Variables de confort



	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06
◆ TV color	70,7	77,2	80,5	82,6	84,6	90,3	89,6	92,6	91,0	93,4	91,9	95,4	94,4	95,1	96,8	94,3	95,0	97,8
■ Equipo sonido	57,0	58,6	61,0	60,7	62,8	65,9	65,4	67,7	67,5	69,8	70,0	71,3	76,8	72,3	73,8	75,4	72,6	78,2
▲ Computadora	9,9	9,0	8,7	12,2	16,6	16,7	20,2	20,3	21,4	30,9	30,1	28,2	34,6	40,6	40,5	44,0	43,4	50,2
✕ VHS			17,0	25,7	33,7	42,7	45,4	50,0	52,8	53,4	56,5	49,3	57,0	53,6	52,0	48,9	45,1	48,7
✱ DVD														11,9	19,8	26,2	39,3	57,5
● Refrigeradora	85,9	88,2	88,9	91,9	87,5	91,1	91,9	94,2	91,5	92,6	93,5	93,1	94,7	91,7	93,8	93,2	91,9	95,6
+ Automóvil	35,0	34,4	32,8	33,7	35,3	40,0	37,9	39,7	39,9	41,3	40,9	43,1	45,4	46,4	51,3	50,4	47,6	51,1
◆ Lavadora	72,6	77,1	79,3	84,6	84,2	86,7	88,4	91,6	90,4	89,6	91,1	90,4	93,8	91,1	92,5	93,3	90,9	93,8
— Teléfono	54,4	59,2	59,5	61,0	61,4	62,3	65,3	69,3	73,6	71,7	73,0	81,3	79,9	78,5	83,0	79,3	77,9	81,2
◆ Teléfono celular														38,3	53,9	55,3	58,6	67,9
■ Cepillo eléctrico	47,9	48,9	49,5	52,8	52,4	55,5	58,1	58,8	55,1	57,1	54,4	48,9	46,0	41,2	40,0	40,7	35,9	34,6
▲ Calentador de agua	41,5	40,5	40,6	43,0	44,0	46,8	42,8	39,5	40,1	44,1	46,6	44,5	44,8	47,0	47,5	45,9	49,1	48,4

Las respuestas sobre males sico-somáticos (¿Ha padecido Usted en las últimas cuatro semanas de?:) se muestran relativamente altas, aunque este año se observa una baja muy importante, pues los entrevistados declararon haber padecido de migraña 40.1% (baja 3.5), dolor de espalda 41.9% (baja 3), estado de tristeza 40.9% (baja 8.7), nerviosismo 20.2% (baja 5.1), insomnio 29.5 (baja 1.7) % y problemas digestivos 32.1% (baja 6.7).

Cuadro 7: Males psico-somáticos



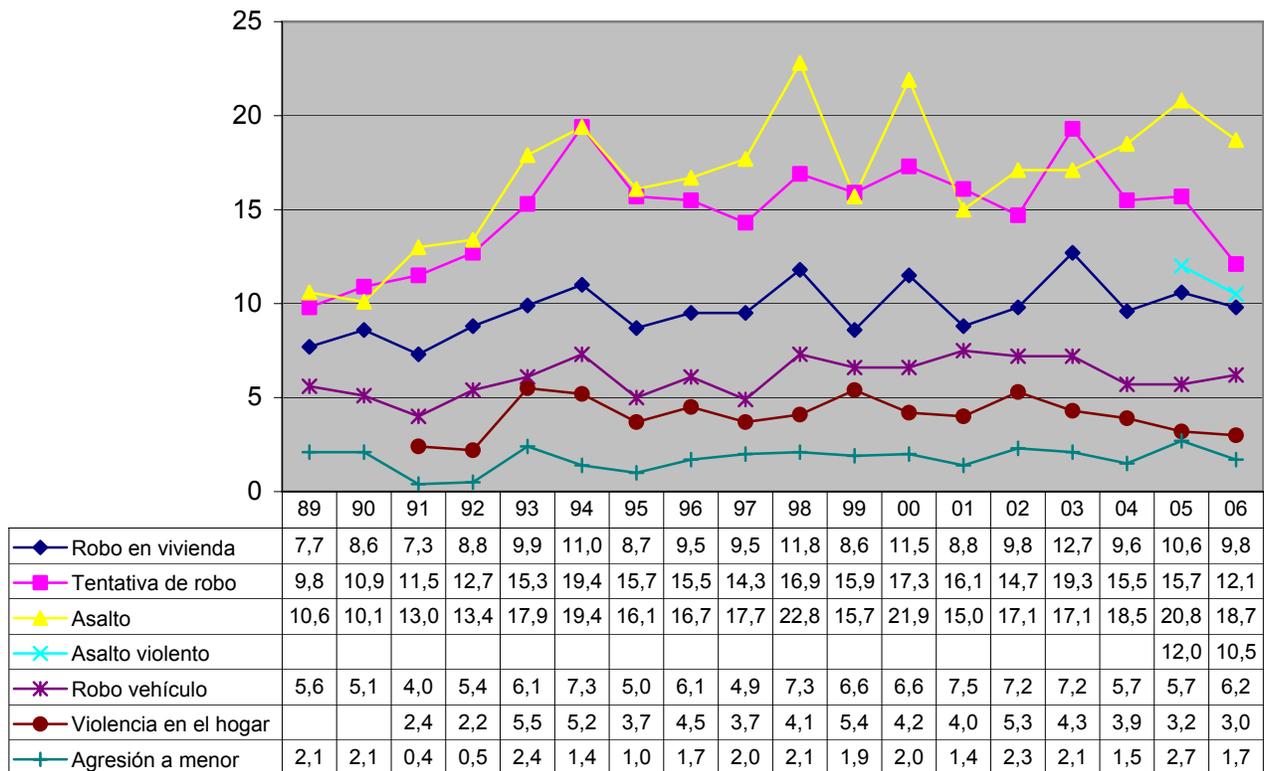
Violencia y agresión

Las respuestas sobre agresión (¿En el último año ha sufrido Usted o algún miembro de su familia de?:) indican haber sido víctima de robo en la vivienda 9.8%, tentativa de robo en la vivienda 12.1%, asalto 18.7% y robo de vehículo o parte de él 6.2%.

Es importante recalcar que al haber alrededor de 1 millón de hogares en Costa Rica, y consideramos un caso al año por hogar, este reporte diría que hubo:

	%	Casos en el 2006
Robo en vivienda	9,8	103.562
Tentativa de robo	12,1	127.867
Asalto	18,7	197.613
Asalto violento	10,5	110.959
Robo vehículo	6,2	65.519
Violencia en el hogar	3,0	31.703
Agresión a menor	1,7	17.965

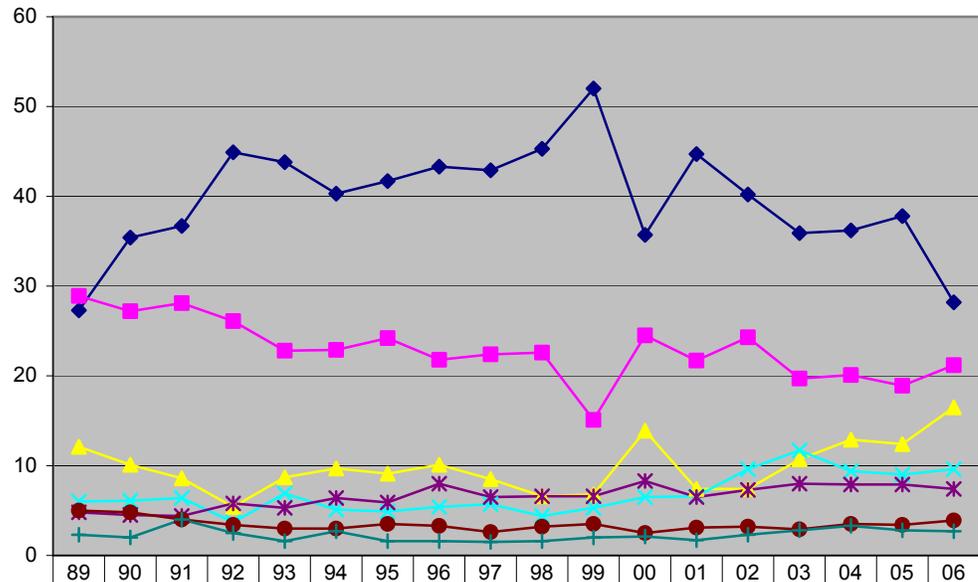
Cuadro 8: Variables de agresión



Problemas del medio ambiente

En el medio ambiente, es interesante resaltar este año se reporta una aumento en Contaminación por basura y Destrucción de bosques, en tanto que hay una baja en la Capa de ozono con 28.2% que se presenta como lo más inquietante, seguido por la destrucción de bosques con 21.2%, contaminación por basura 16.5%, el envenenamiento de los ríos 9.6% como los más importantes.

Cuadro 9: Problemas del medio ambiente



	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06
◆ Capa de ozono	27,3	35,4	36,7	44,9	43,8	40,3	41,7	43,3	42,9	45,3	52,0	35,7	44,7	40,2	35,9	36,2	37,8	28,2
■ Destrucción de bosques	28,9	27,2	28,1	26,1	22,8	22,9	24,2	21,8	22,4	22,6	15,1	24,5	21,7	24,3	19,7	20,1	18,9	21,2
▲ Contaminación por la basura	12,1	10,1	8,6	5,4	8,7	9,7	9,1	10,1	8,5	6,6	6,8	13,9	7,4	7,4	10,7	12,9	12,4	16,5
✕ Envenenamiento de ríos	6,0	6,1	6,4	3,7	6,9	5,1	4,9	5,4	5,7	4,4	5,3	6,5	6,6	9,6	11,7	9,4	9,0	9,6
✱ Desaparición de especies	4,8	4,5	4,4	5,8	5,3	6,4	5,9	8,0	6,5	6,6	6,6	8,3	6,5	7,3	8,0	7,9	7,9	7,4
● Enven de atmósfera	5,0	4,8	4,0	3,4	3,0	3,0	3,5	3,3	2,6	3,2	3,5	2,5	3,1	3,2	2,9	3,5	3,4	3,9
⊕ Petróleo en el mar	2,3	2,0	4,0	2,5	1,6	2,7	1,6	1,6	1,5	1,6	2,0	2,1	1,7	2,3	2,8	3,3	2,8	2,7

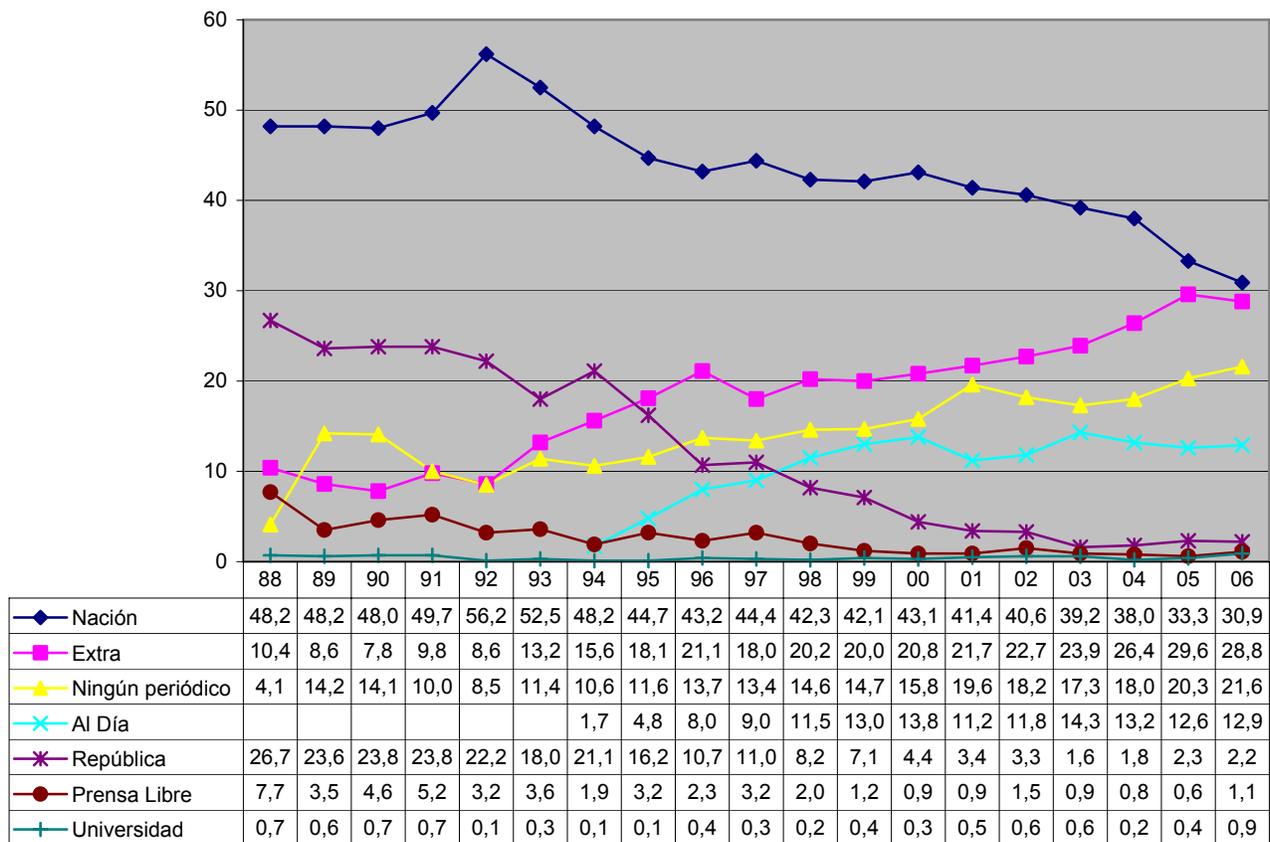
Los medios de comunicación

La prensa escrita ha tenido cambios importantes. En la actualidad aparece en la primera opción La Nación con 30.9% seguido por Extra 28.8% y Al Día con 12.9%. Resulta importante destacar que el porcentaje de personas que no leen periódicos va en aumento, ubicándose hoy en el 21.9%

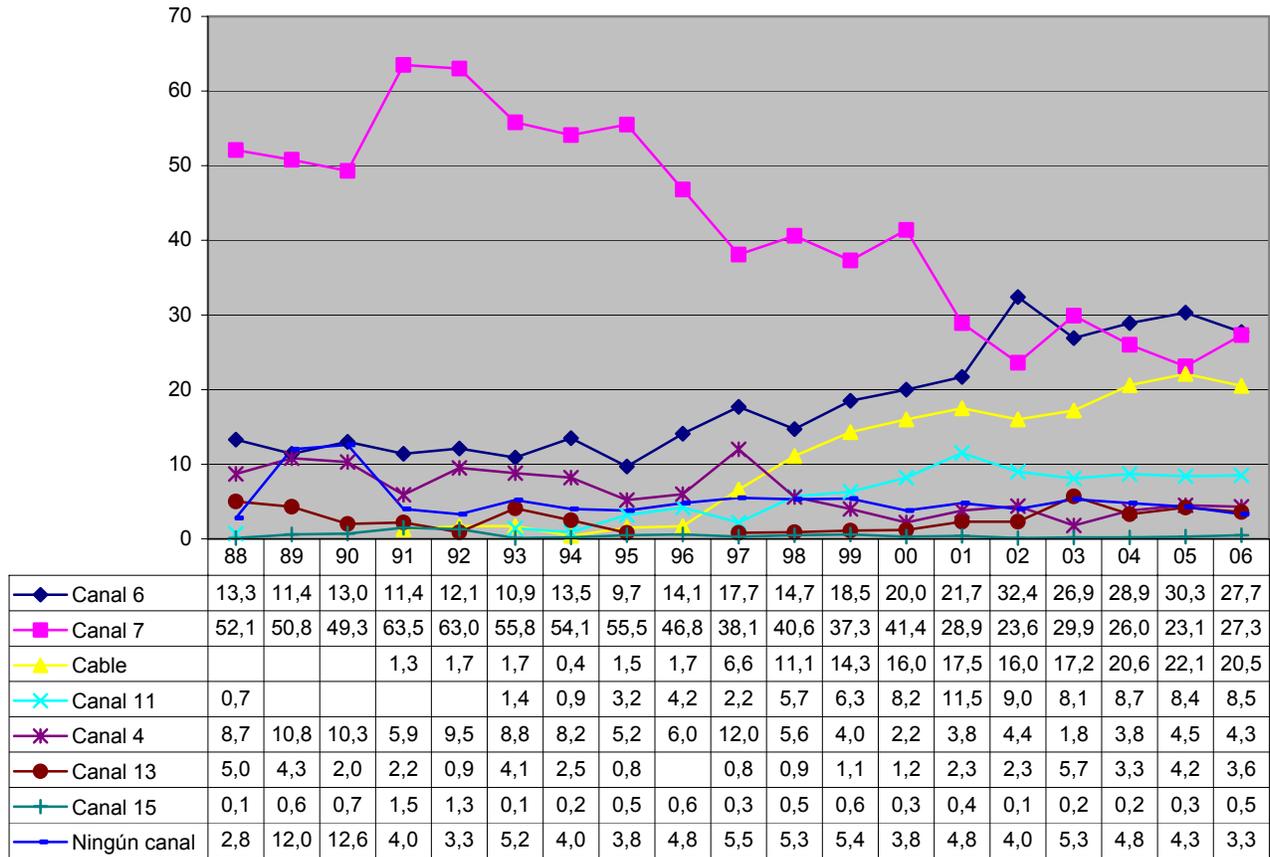
Una situación nueva ya vista años anteriores, es el ascenso de Canal 6 con el 27.7%, Canal 7 con el 27.3% en la preferencia de los costarricenses, seguidos por TV por cable 20.4% en ascenso y Canal 11 con el 8.5%.

Como es habitual, la radio ha tenido cambios importantes en los últimos años. Resulta evidente la gran movilidad en la escucha de las radios que existe en la actualidad. En junio del 2006 tenemos Sinfonola (7.6%), Columbia (5.5%), Musical (4.6%), 94.7 (4.4%), Reloj (3.9%), Radio Fides (3.3%), Omega (3.1%), Faro del Caribe (2.8%) y Radio U (2.5%) entre las más escuchadas.

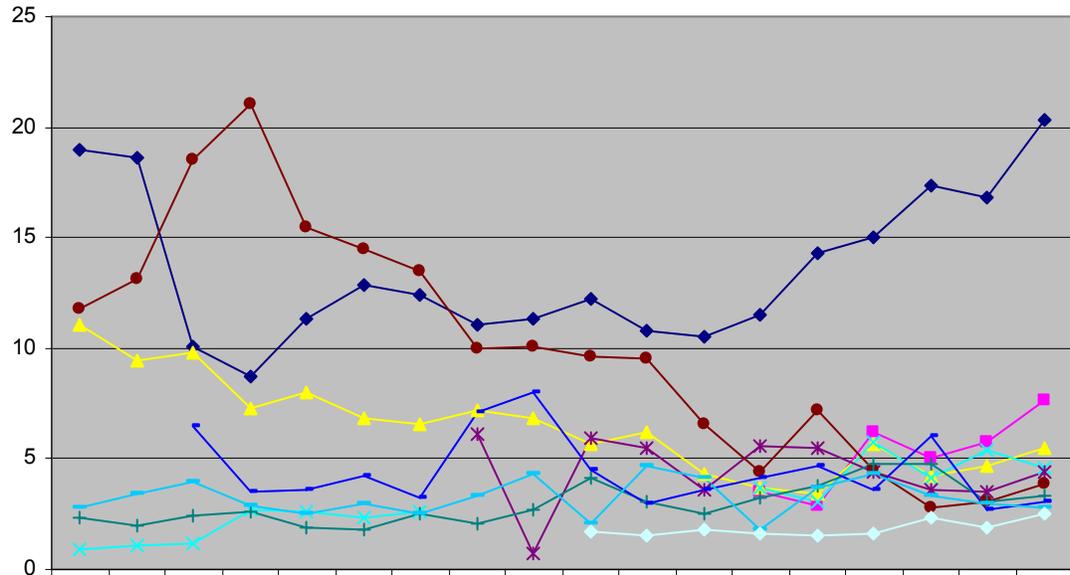
Cuadro 10: Periódico preferido



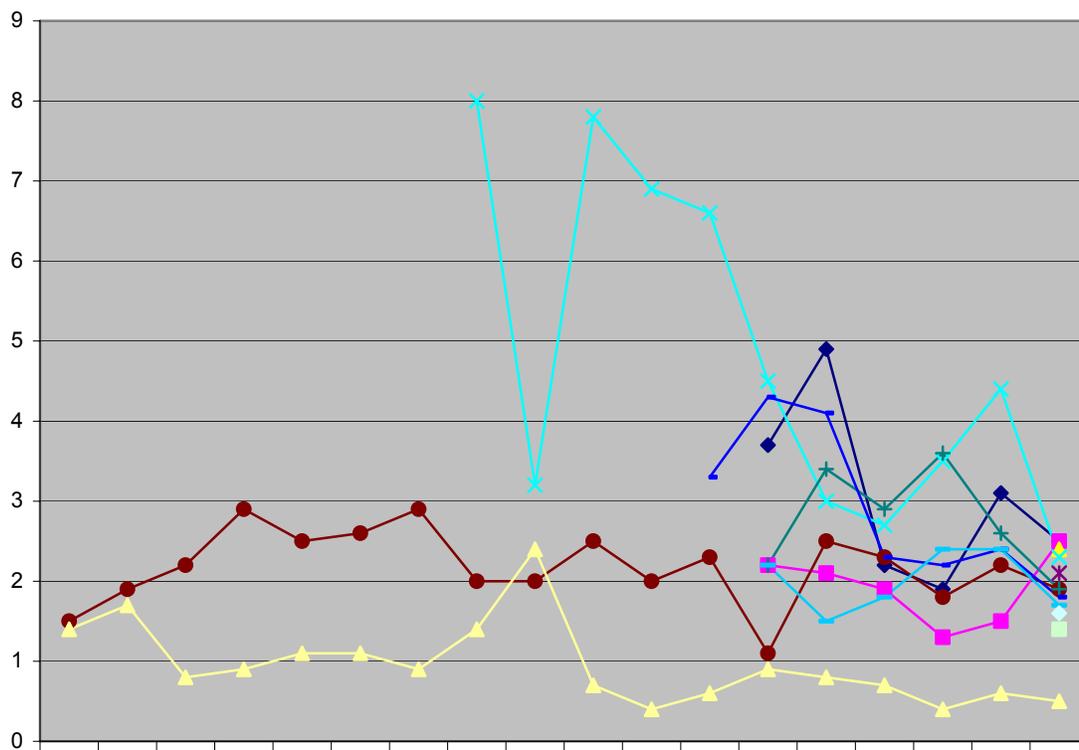
Cuadro 11: Canal preferido



Cuadro 12: Radio preferida



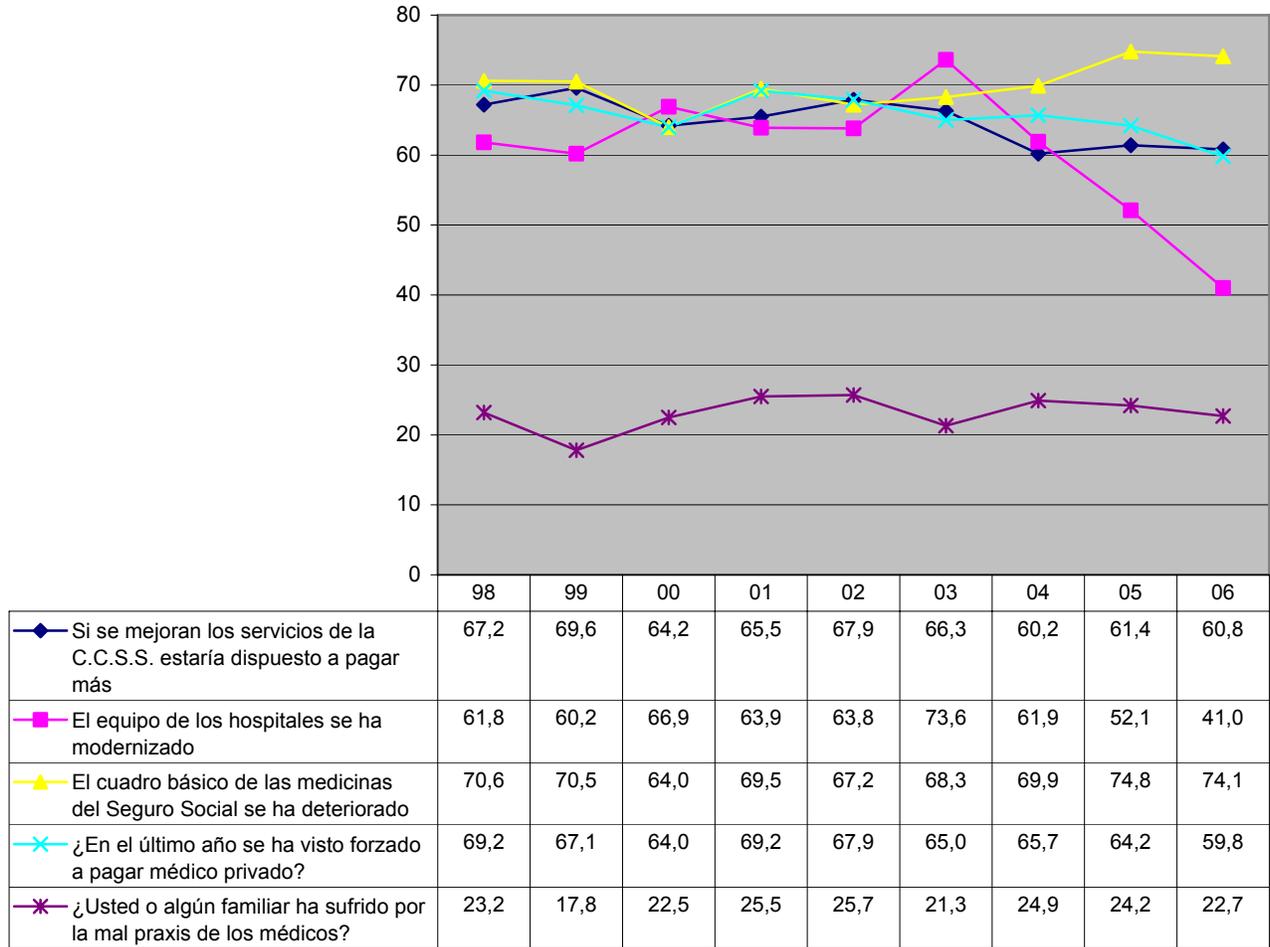
	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06
◆ Ninguna estación	19,0	18,6	10,1	8,7	11,3	12,9	12,4	11,1	11,3	12,2	10,8	10,5	11,5	14,3	15,0	17,4	16,8	20,3
■ Sinfonola													3,5	2,9	6,2	5,0	5,8	7,6
▲ Columbia	11,1	9,4	9,8	7,3	8,0	6,8	6,6	7,2	6,8	5,7	6,2	4,3	3,7	3,4	5,7	4,2	4,7	5,5
✕ Musical	0,9	1,1	1,2	2,7	2,6	2,3	2,6						3,7	3,1	5,8	4,1	5,4	4,6
✱ 94.7								6,1	0,7	5,9	5,5	3,6	5,6	5,5	4,4	3,6	3,5	4,4
● Reloj	11,8	13,1	18,5	21,0	15,5	14,5	13,5	10,0	10,1	9,6	9,5	6,6	4,4	7,2	4,5	2,8	3,1	3,9
⊕ Radio Fides	2,3	2,0	2,4	2,6	1,9	1,8	2,5	2,1	2,7	4,1	3,1	2,5	3,2	3,8	4,8	4,8	3,1	3,3
— Omega			6,5	3,5	3,6	4,2	3,2	7,1	8,0	4,5	3,0	3,6	4,1	4,7	3,6	6,0	2,7	3,1
— Faro del Caribe	2,8	3,4	4,0	2,9	2,5	3,0	2,5	3,3	4,3	2,1	4,7	4,1	1,8	3,7	4,3	3,3	3,0	2,8
◇ Radio U										1,7	1,5	1,8	1,6	1,5	1,6	2,3	1,9	2,5



	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06
◆ Emperador													3,7	4,9	2,2	1,9	3,1	2,5
■ Azul													2,2	2,1	1,9	1,3	1,5	2,5
▲ Vox																		2,4
× 103								8,0	3,2	7,8	6,9	6,6	4,5	3,0	2,7	3,5	4,4	2,3
* Exa																		2,1
● Sabrosa	1,5	1,9	2,2	2,9	2,5	2,6	2,9	2,0	2,0	2,5	2,0	2,3	1,1	2,5	2,3	1,8	2,2	1,9
+ Zona Caliente													2,2	3,4	2,9	3,6	2,6	1,9
— Puntarenas												3,3	4,3	4,1	2,3	2,2	2,4	1,8
— Radio Dos													2,2	1,5	1,8	2,4	2,4	1,7
— Estéreo Visión																		1,6
■ Bésame																		1,4
▲ Universidad	1,4	1,7	0,8	0,9	1,1	1,1	0,9	1,4	2,4	0,7	0,4	0,6	0,9	0,8	0,7	0,4	0,6	0,5

Seguridad Social y Salud

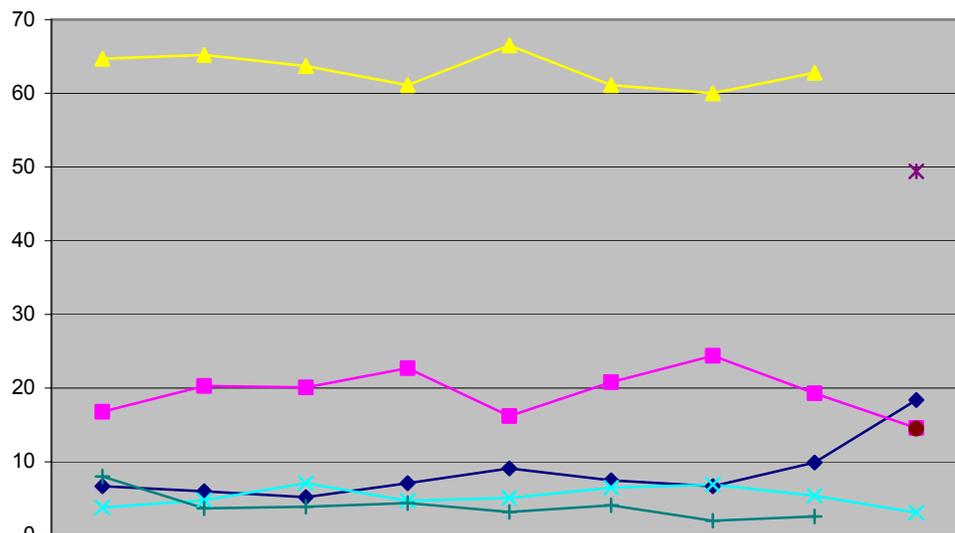
Cuadro 13: Preguntas sobre la atención en el Seguro Social



Si realizamos el ejercicio de calcular los casos de mal praxis y el monto en colones y dólares que la población ha pagado en médico privado el último año (que en principio debió ser atendido en la CCSS), se tendría que bajo el supuesto de un caso por familia y de una sola consulta por familia al año nos reporta:

239.883 casos mal de praxis		
631.939 consultas a ₡15.000	₡9.479,08 millones	\$18,8 millones

Cuadro 14: En la lucha contra delincuencia la falla está en:



	98	99	00	01	02	03	04	05	06
◆ La policía	6,7	6,0	5,2	7,1	9,1	7,5	6,7	9,9	18,4
■ Los Tribunales de Justicia	16,8	20,3	20,1	22,7	16,2	20,8	24,4	19,3	14,6
▲ En ambos	64,7	65,2	63,7	61,1	66,5	61,1	60,0	62,8	
× Otro	3,8	4,8	7,1	4,7	5,1	6,5	6,9	5,4	3,1
* Las leyes									49,4
● Todas									14,5
+ NS/NR	8,0	3,7	3,9	4,4	3,2	4,1	2,0	2,6	

4. Temas de Conflicto

Un total de 721 temas de conflicto hemos tomado en cuenta en las 19 encuestas nacionales realizadas hasta la fecha.

En las tablas aparecen las modalidades de respuestas establecidas, de modo que:

Contra es la suma de En total desacuerdo y Bastante en desacuerdo (contra)

Indif es la modalidad Podría estar de acuerdo (indiferente)

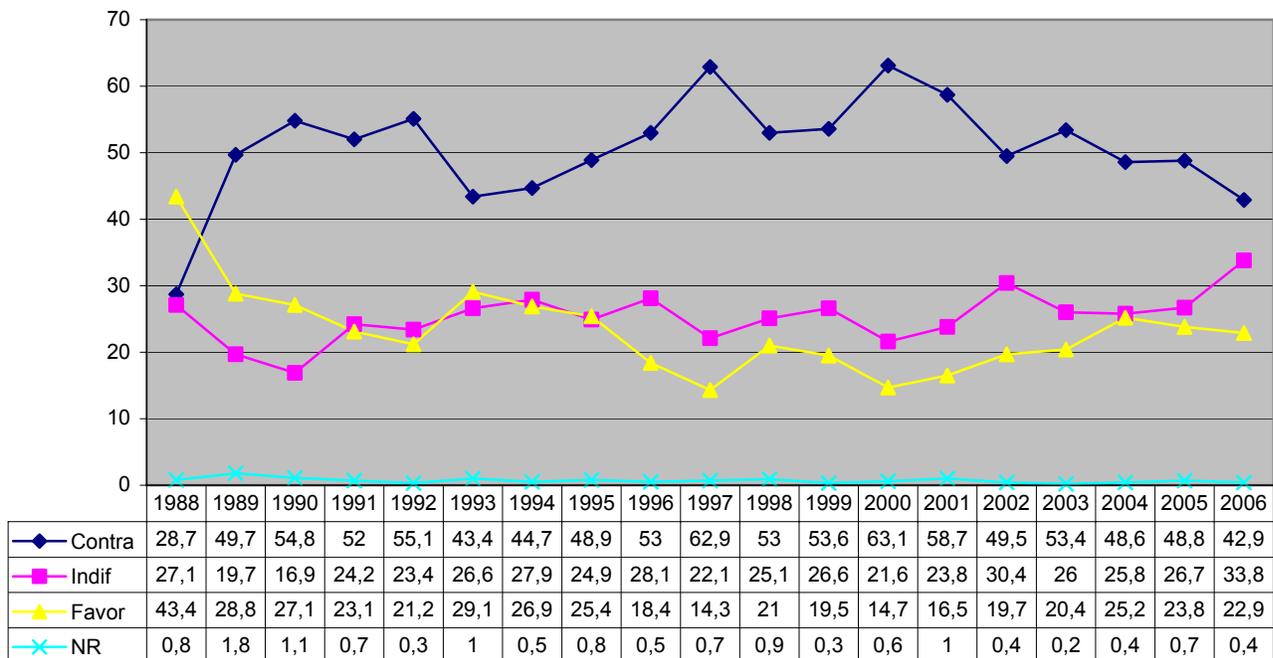
Favor es la suma de Bastante de acuerdo y En total acuerdo (favor).

Resulta interesante señalar dos temas que han tenido un cambio que podríamos llamar espectacular:

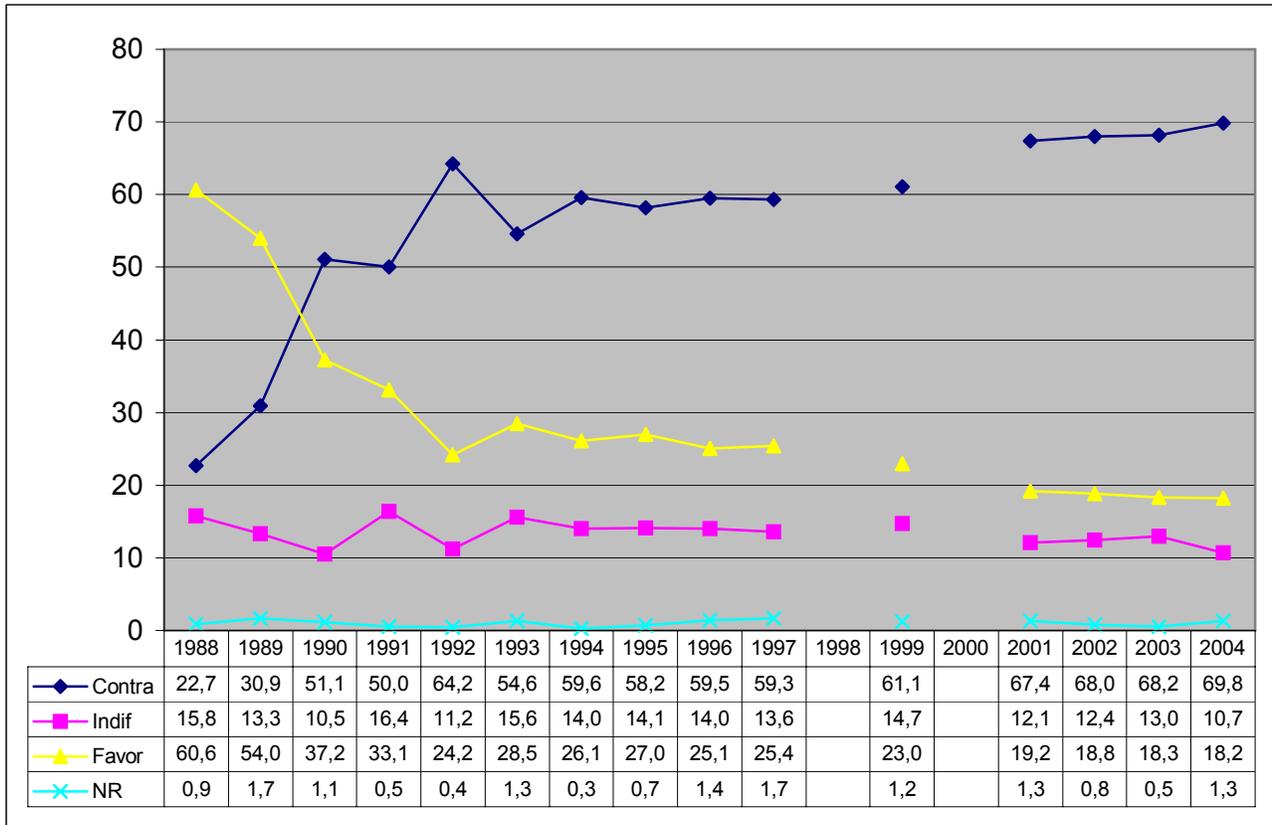
Tema 33: *Se puede confiar en la justicia*, al pasar de 28.7% en contra en 1988 a 63.1% en contra en 2000, 58.7% en contra en el 2001, 49.5% en contra en el 2002, 53.4% en contra en el 2003, 48.6% en contra en el 2004, 48.8% en contra en el 2005 y 42.9% en contra en el 2006.

Tema 44: *Se debe aislar los enfermos de SIDA*, que pasa de 22.7% en contra en 1988 a 61.1% en contra en 1999, 67.4% en contra en el 2001, 68.0% en contra en el 2002, 68.2% en contra en el 2003 y 69.8% en contra en el 2004.

Cuadro 15: Se puede confiar en la Justicia



Cuadro 16: Hay que asilar los enfermos de SIDA



Educación

La labor del sistema educativo se valora como deficiente y se nota una preocupación en la población por este deterioro, pues se consideró en el 2005 que:

“Crear impuesto para mejorar educación” a favor 53.2%

“El desastre Bachillerato y noveno año es por malos profesores de Matemática” a favor 45.9% y 29.9% en contra

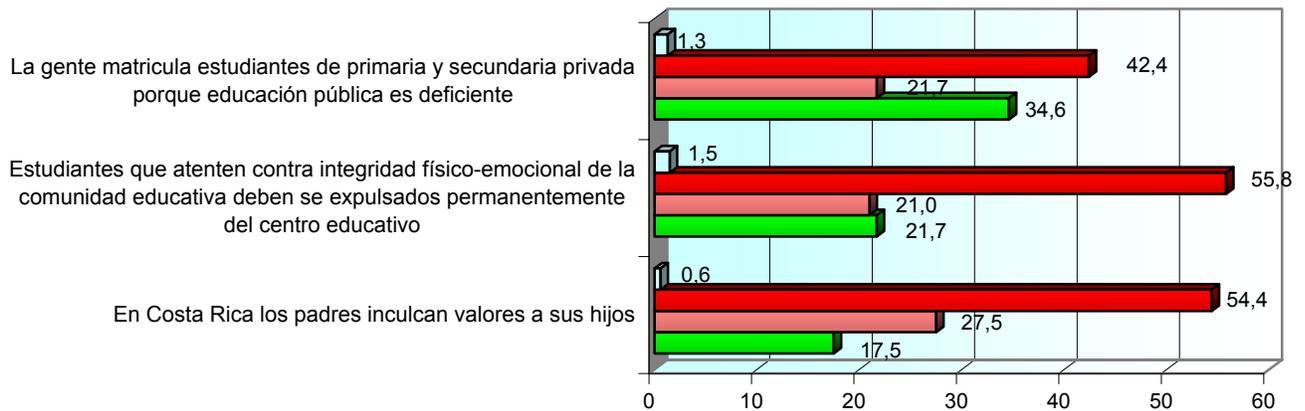
en el 2006 se hicieron tres preguntas, dando como resultado:

Cuadro 17

	Contra	Indif	Favor	NR
La gente matricula estudiantes de primaria y secundaria privada porque educación pública es deficiente 701	34,6	21,7	42,4	1,3
En Costa Rica los padres inculcan valores a sus hijos 709	17,5	27,5	54,4	0,6
Estudiantes que atenten contra integridad físico-emocional de la comunidad educativa deben se expulsados permanentemente del centro educativo 721	21,7	21,0	55,8	1,5

Educación

Contra Indif Favor NR



Otro aspecto de actualidad, es la educación superior. Se considera que:

“Urge regular las Universidades Privadas” 69.2% a favor en el 2005

“El gobierno debe seguir financiando a las Universidades Estatales” 81,7% en el 2006

“La U.C.R. mantiene su papel protagonista en la Sociedad Costarricense” 67.4% a favor en el 2005 y 71.4% en el 2006

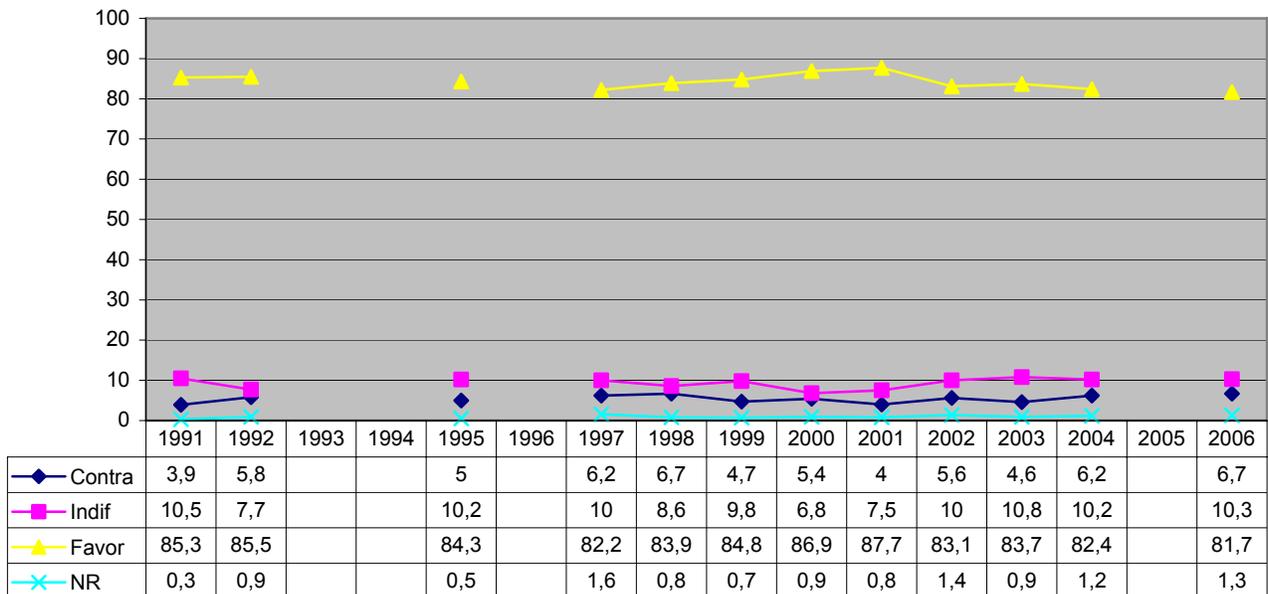
mostrando de nuevo que la sociedad costarricense ve con buenos ojos la labor de la Educación Superior estatal.

Cuadro 18

		1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
El gobierno debe seguir financiando a las Universidades Estatales 211	Contra	3,9	5,8			5		6,2	6,7	4,7	5,4	4	5,6	4,6	6,2		6,7
	Indif	10,5	7,7			10,2		10	8,6	9,8	6,8	7,5	10	10,8	10,2		10,3
	Favor	85,3	85,5			84,3		82,2	83,9	84,8	86,9	87,7	83,1	83,7	82,4		81,7
	NR	0,3	0,9			0,5		1,6	0,8	0,7	0,9	0,8	1,4	0,9	1,2		1,3
La U.C.R. mantiene su papel protagonista en la Sociedad Costarricense 606	Contra												7,2	7,9	10,4	7,9	8,4
	Indif												18,8	15,8	19,6	18,6	16,1
	Favor												70,3	72,3	67,5	67,4	71,4
	NR												3,7	4	2,5	6,1	4,1

Cuadro 19

El gobierno debe seguir financiando a las Universidades Estatales



A y A , el agua y el ambiente

La población no tiene claro el papel de A y A en cuanto al alcantarillado y la función que debe cumplir en la sociedad. En relación a la calidad del agua de los acueductos, la Institución no queda bien evaluada.

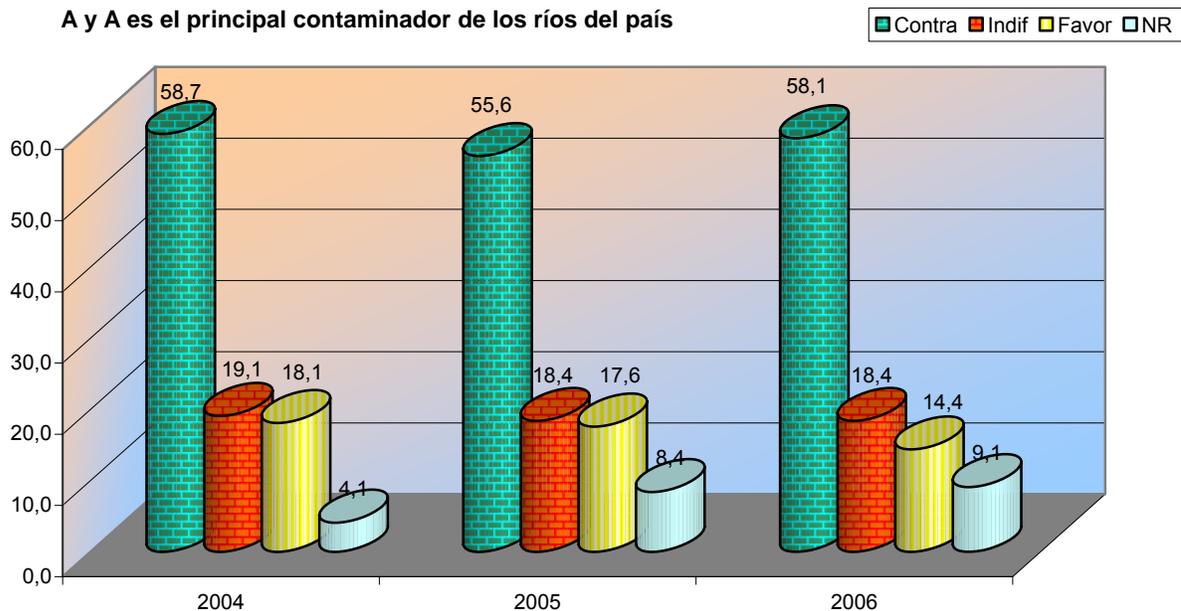
“El agua para consumo humano está contaminada con coliformes fecales”, 35.2% a favor y 32.6% en contra en el 2005.

“A y A es el principal contaminador de los ríos del país”, 58.1% en contra y 14.4% a favor en el 2006.

Cuadro 20

		1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
El agua de consumo humano está contaminada en Costa Rica 593	Contra				18,2	19,6	27,1		
	Indif				28,6	25,5	27,0		
	Favor				52,3	54,0	45,0		
	NR				0,9	0,9	0,9		
A y A es el principal contaminador de los ríos del país 634	Contra						58,7	55,6	58,1
	Indif						19,1	18,4	18,4
	Favor						18,1	17,6	14,4
	NR						4,1	8,4	9,1
Agua de las casas consumo humano está contaminada con coliformes fecales 674	Contra							32,6	
	Indif							27,5	
	Favor							35,2	
	NR							4,7	

A y A es el principal contaminador de los ríos del país



Seguridad Ciudadana

La labor del gobierno en seguridad ciudadana es percibida como negativa. La percepción de inseguridad se ha mantenido alta a lo largo de los últimos 19 años:

“Ya no nos sentimos seguros” 74.6% a favor en el 2005

“Los delincuentes ahora son más violentos” con un contundente 91.4% a favor en el 2005.

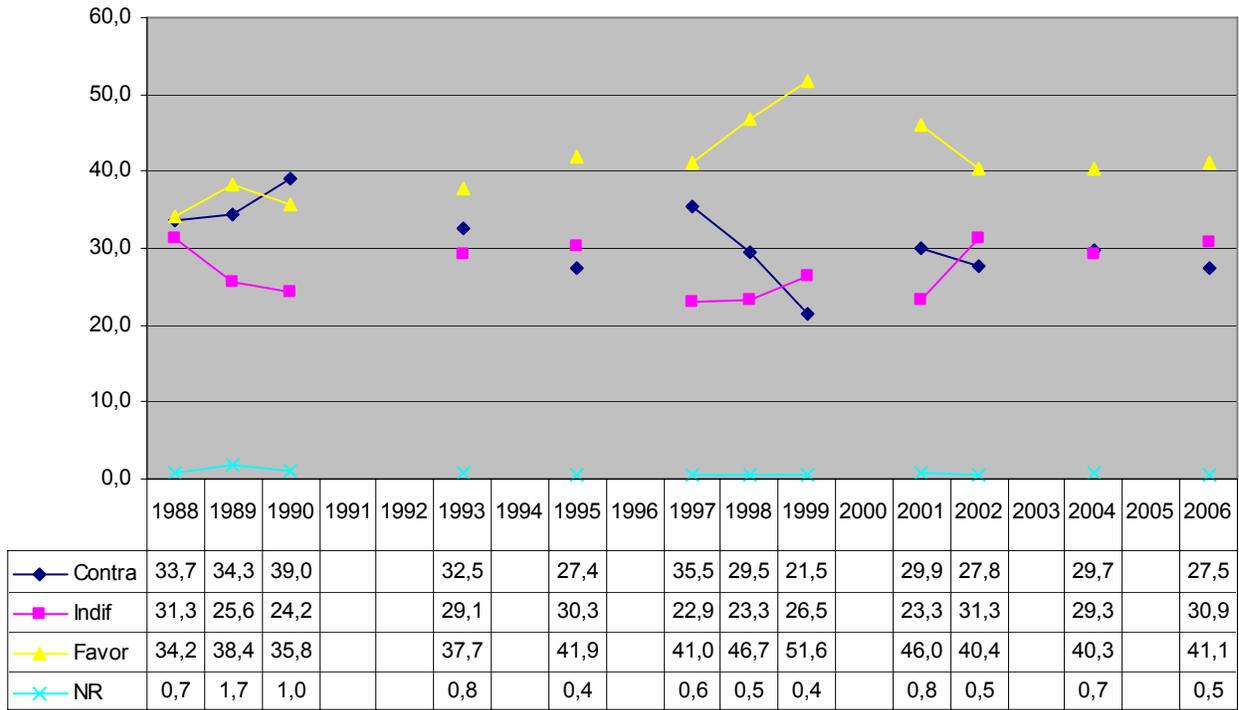
“La policía no cumple su misión” 41.1% a favor y 27.5% en contra en el 2006.

“Policía comunitaria ha reducido los delitos” 38,2% en contra y 34.1% a favor en el 2006

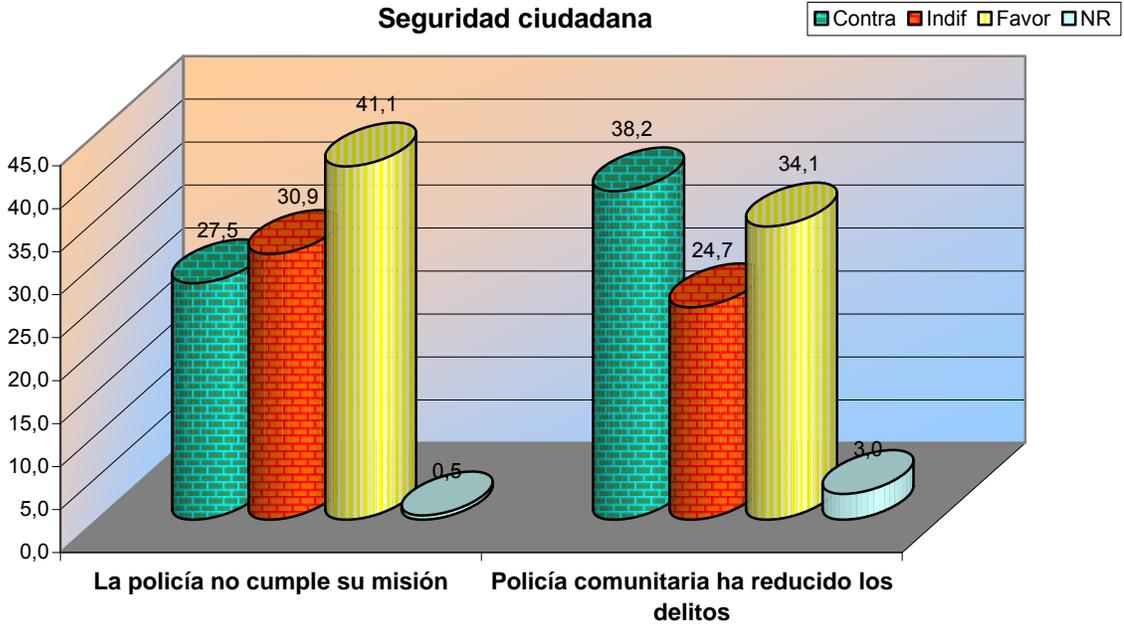
Cuadro 21

		1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
La policía no cumple su Misión 36	Contra	33,7	34,3	39,0			32,5		27,4		35,5	29,5	21,5		29,9	27,8		29,7		27,5	
	Indif	31,3	25,6	24,2			29,1		30,3		22,9	23,3	26,5		23,3	31,3		29,3		30,9	
	Favor	34,2	38,4	35,8			37,7		41,9		41,0	46,7	51,6		46,0	40,4		40,3		41,1	
	NR	0,7	1,7	1,0			0,8		0,4		0,6	0,5	0,4		0,8	0,5		0,7		0,5	
Ya no nos sentimos seguros 42	Contra	13,9	20,9	20,4	14,1		10,2	10,4	12,3	26,6	11,1		11,8	30,4	19,7	16,4	18,1	12,7	14,8		
	Indif	16,9	14,8	11,3	9,8		9,7	8,0	8,5	10,8	6,5		10,5	10,4	9,7	13,8	10,1	9,5	10,4		
	Favor	68,1	63,2	67,5	75,8		79,9	81,5	79,0	62,0	82,0		77,5	58,9	70,4	69,6	71,6	77,8	74,6		
	NR	1,1	1,2	0,7	0,3		0,2	0,0	0,2	0,6	0,4		0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,0	0,2		
Gobierno a hecho grandes avances en seguridad 425	Contra									53,7		55,6	56,6					39,8	45,7		
	Indif									25,2		23,1	25,3					28,5	28,4		
	Favor									19,7		20,3	17,6					31,1	23,9		
	NR									1,4		1,0	0,5					0,6	2,0		
Delincuentes ahora son más violentos 682	Contra																			3,3	
	Indif																			4,9	
	Favor																			91,4	
	NR																			0,4	
Policía comunitaria ha reducido los delitos 595	Contra															31,8					38,2
	Indif															29,9					24,7
	Favor															36,5					34,1
	NR															1,8					3,0

La policía no cumple su misión



Seguridad ciudadana



El nuevo gobierno y algunas pautas

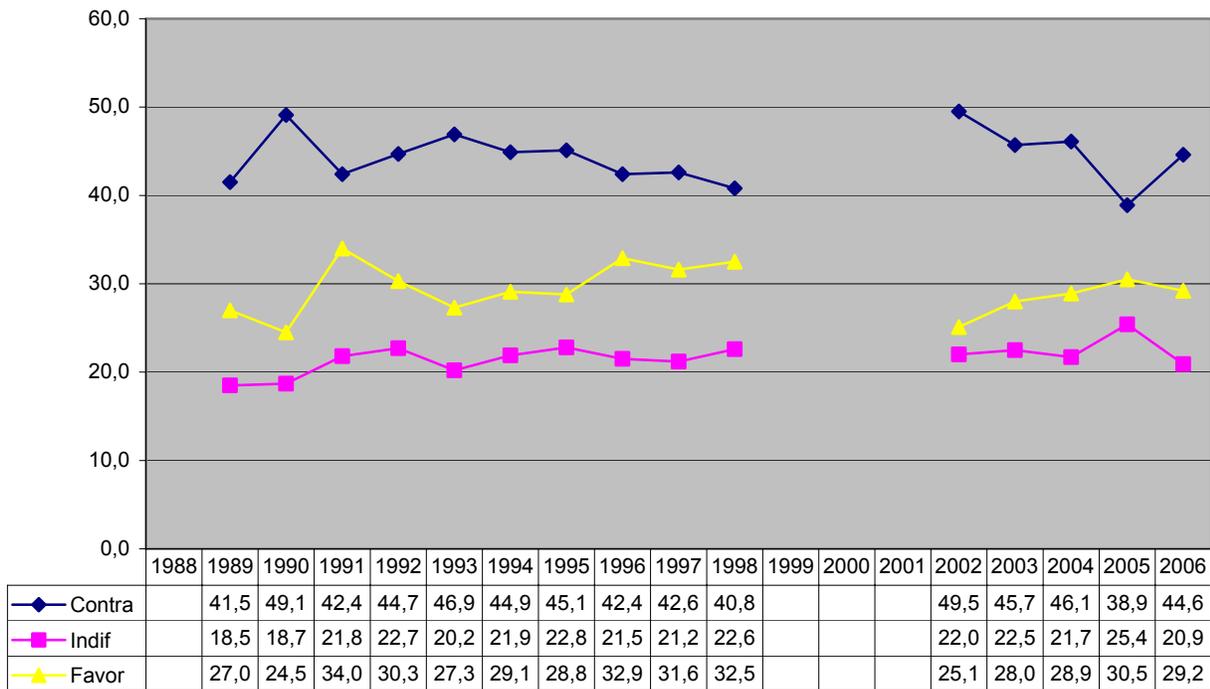
Como el gobierno llevaba un mes en el momento de realizar el trabajo de campo, se hicieron algunas preguntas muy generales sobre la labor del gobierno, lo que dio el siguiente resultado:

Política económica

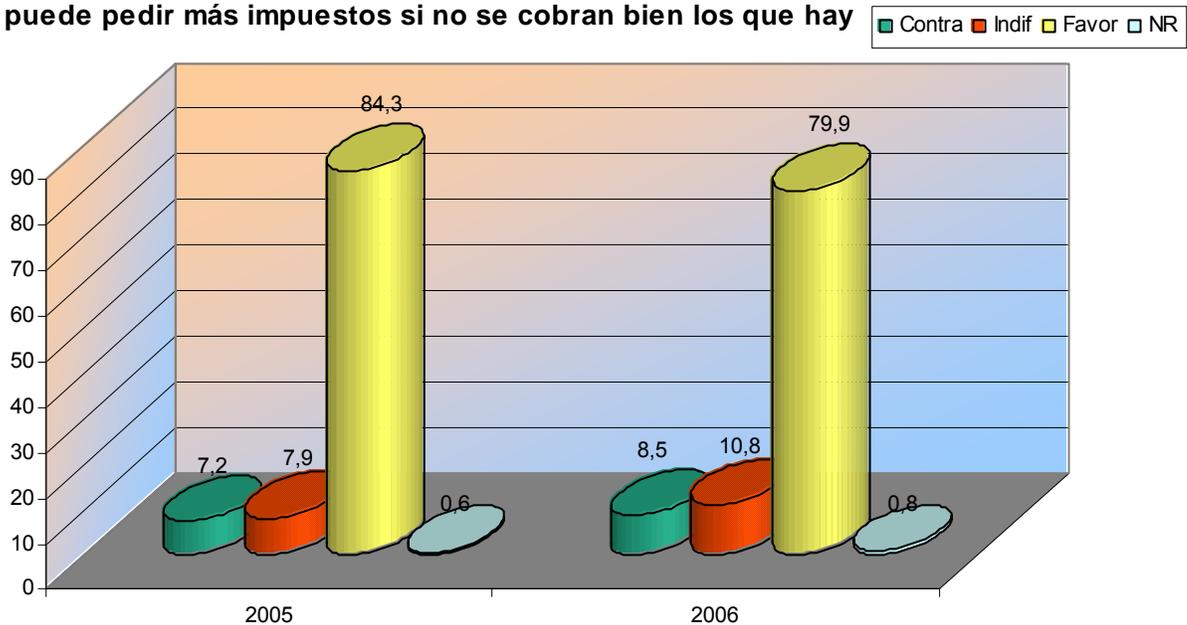
Cuadro 22

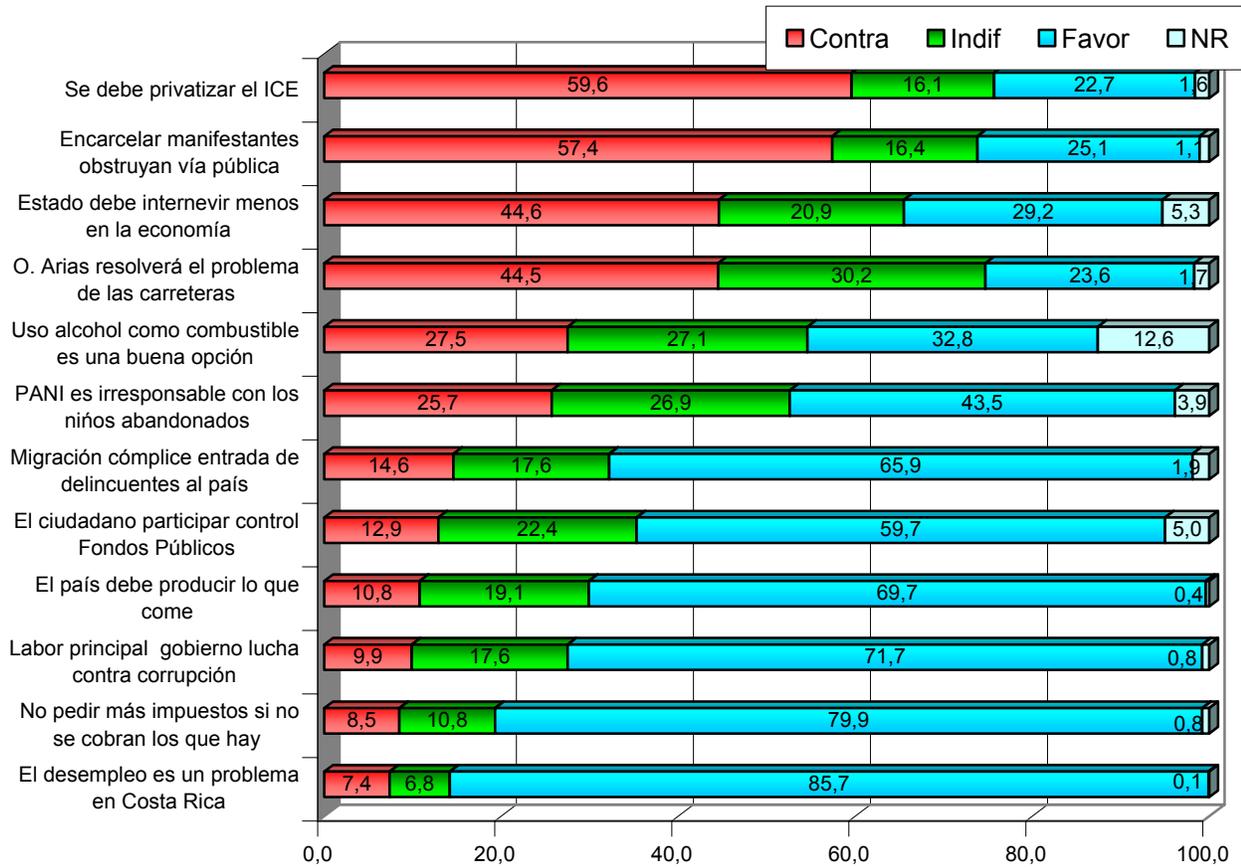
		1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
El país debe producir lo que comemos 26	Contra	4,3	5,0					7,5		4,9	5,5					6,2	8,3	10,5		10,8	
	Indif	8,7	5,2					7,6		9,8	7,9					11,4	12,9	12,4		19,1	
	Favor	84,9	89,1					84,7		84,9	86,3					82,2	78,7	76,7		69,7	
	NR	2,1	0,6					0,1		0,4	0,3					0,2	0,1	0,4		0,4	
Estado debe intervenir menos en la economía 83	Contra		41,5	49,1	42,4	44,7	46,9	44,9	45,1	42,4	42,6	40,8				49,5	45,7	46,1	38,9	44,6	
	Indif		18,5	18,7	21,8	22,7	20,2	21,9	22,8	21,5	21,2	22,6				22,0	22,5	21,7	25,4	20,9	
	Favor		27,0	24,5	34,0	30,3	27,3	29,1	28,8	32,9	31,6	32,5				25,1	28,0	28,9	30,5	29,2	
	NR		13,0	7,7	1,8	2,3	5,7	4,1	3,3	3,2	4,6	4,1				3,5	3,8	3,3	5,2	5,3	
Se debe privatizar el ICE 380	Contra								70,5	64,6	67,4				72,0	67,7				65,3	59,6
	Indif								13,6	14,6	14,2				11,4	12,4				13,3	16,1
	Favor								14,0	17,5	16,5				15,4	17,9				19,3	22,7
	NR								1,9	3,3	1,9				1,2	2,0				2,1	1,6
El desempleo es un problema en Costa Rica 396	Contra									10,5						7,8				7,4	
	Indif									7,2						6,4				6,8	
	Favor									81,9						85,4				85,7	
	NR									0,4						0,4				0,1	
PANI es irresponsable con los niños abandonados 576	Contra															27,5			35,1	25,7	
	Indif															25,3			20,0	26,9	
	Favor															45,4			39,7	43,5	
	NR															1,9			5,2	3,9	
El ciudadano debe participar en control uso Fondos Públicos 587	Contra															11,7				12,9	
	Indif															22,6				22,4	
	Favor															63,8				59,7	
	NR															1,9				5,0	
No se puede pedir más impuestos si no se cobran bien los que hay 686	Contra																		7,2	8,5	
	Indif																		7,9	10,8	
	Favor																		84,3	79,9	
	NR																		0,6	0,8	

El Estado debe intervenir menos en la economía



No se puede pedir más impuestos si no se cobran bien los que hay





Ley de referéndum

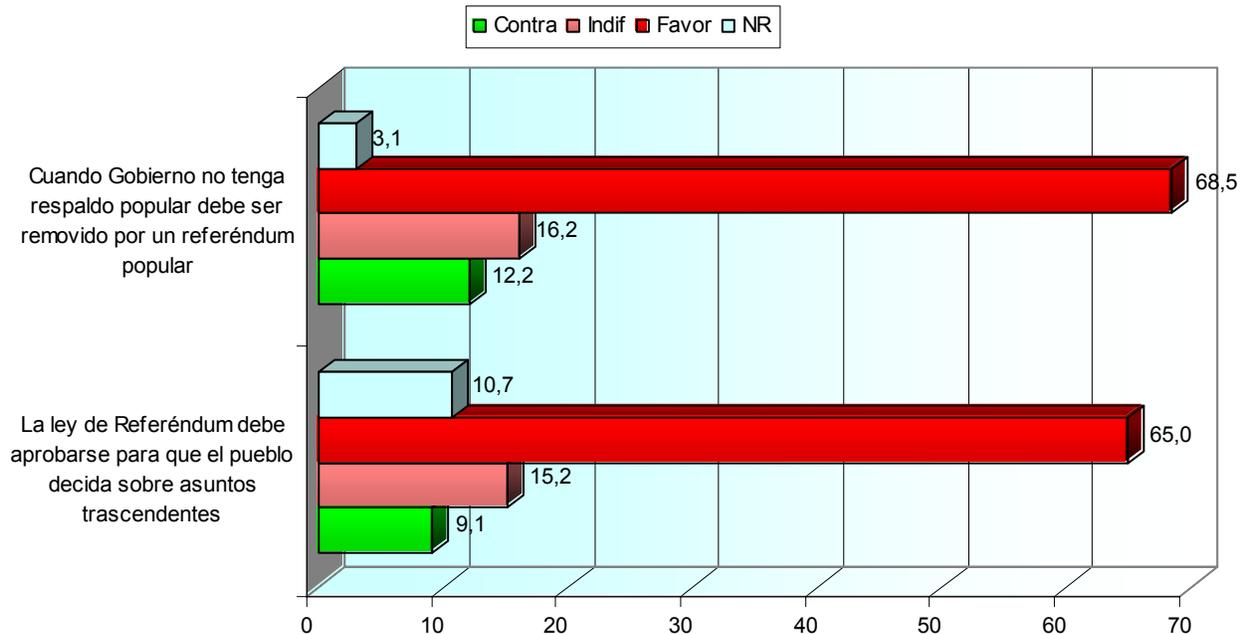
Cuadro 23

		2006
La ley de Referéndum debe aprobarse para que el pueblo decida sobre asuntos trascendentes 691	Contra	9,1
	Indif	15,2
	Favor	65,0
	NR	10,7
Cuando Gobierno no tenga respaldo popular debe ser removido por un referéndum popular 699	Contra	3,1
	Indif	12,2
	Favor	68,5
	NR	16,2

La ley de Referéndum que no se ha querido aprobar

Es claro que a los políticos que gobiernan este país, no les interesa que esta ley sea una realidad, pues usurparía el territorio que consideran de su dominio exclusivo y que manejan a discreción. ¿No será por esto que los políticos, incluidos los diputados le tienen **pánico** a la Ley de referéndum que hasta la fecha no han querido discutir y mucho menos aprobar? No olvidemos que aunque la Sala IV le puso plazo a la Asamblea Legislativa anterior, para que conociera y discutiera el proyecto de ley, éstos en franco desacato, hicieron caso omiso de este mandato, con la complacencia de la clase política y de los que ostentan el poder en el país. ¿Y seguirá esperando este proyecto hasta el juicio final....?

Esto explica en gran medida la falta de interés de la población, en asuntos de corte político, ya que las decisiones importantes, donde la voz de la ciudadanía y su criterio debe prevalecer, es ignorada y no tomada en cuenta sistemáticamente por la clase política dominante, en franca violación de los principios democráticos más elementales. Este tipo de “democracia” es la que hace que la población se mantenga el margen de la política.

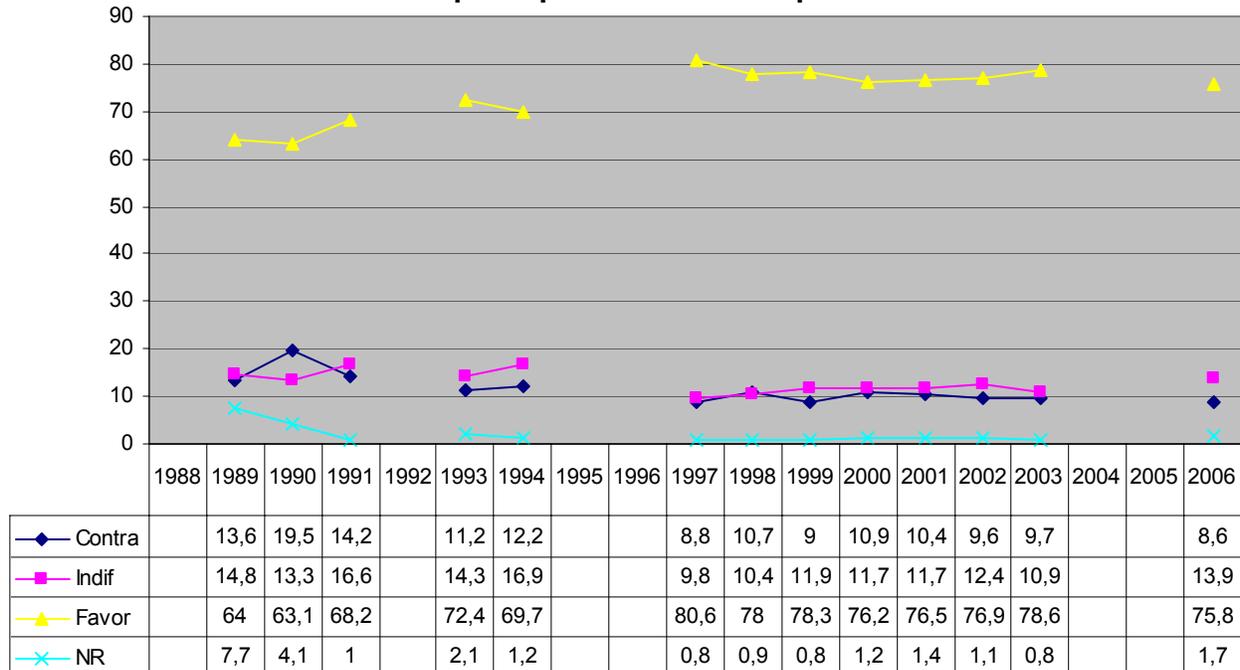


Política y corrupción

Cuadro 24

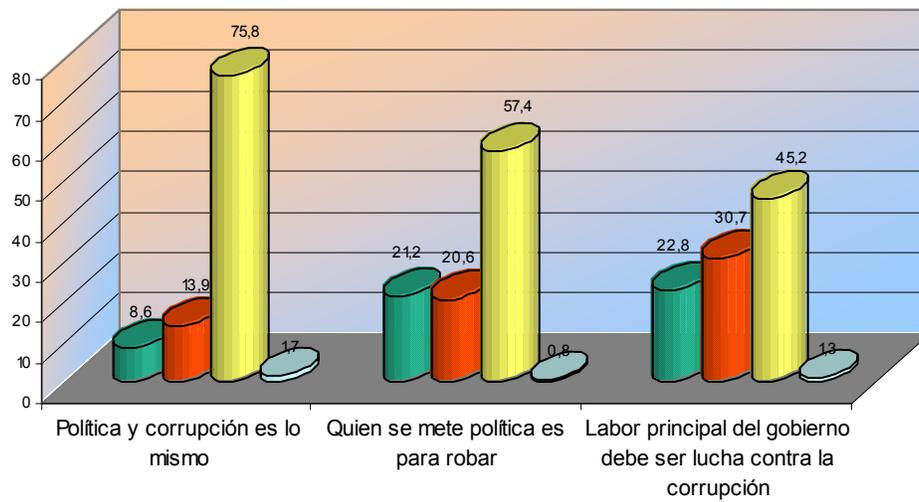
La corrupción penetró todos poderes 119	Contra	13,6	19,5	14,2	11,2	12,2			8,8	10,7	9	10,9	10,4	9,6	9,7			8,6
	Indif	14,8	13,3	16,6	14,3	16,9			9,8	10,4	11,9	11,7	11,7	12,4	10,9			13,9
	Favor	64	63,1	68,2	72,4	69,7			80,6	78	78,3	76,2	76,5	76,9	78,6			75,8
	NR	7,7	4,1	1	2,1	1,2			0,8	0,9	0,8	1,2	1,4	1,1	0,8			1,7
Política y corrupción es lo mismo 517	Contra										17,7	21,2	21,6			20,1	21,2	21,2
	Indif										16,5	17,5	15,4			15,9	18,1	20,6
	Favor										65	60,7	62,1			63,5	59,2	57,4
	NR										0,8	0,6	0,9			0,5	1,5	0,8
Quien se mete política es para robar 651	Contra															17,7	16,3	22,8
	Indif															27,4	24,2	30,7
	Favor															54,0	58,3	45,2
	NR															0,9	1,2	1,3
Labor principal del gobierno debe ser lucha contra la corrupción 688	Contra																	9,9
	Indif																	17,6
	Favor																	71,7
	NR																	0,8

La corrupción penetró todos los poderes



Política y corrupción

Contra Indif Favor NR



Justicia En el transcurso de 1988 al 2006, el cambio ha sido dramático, como ya lo hemos visto, en que se ha invertido la opinión pública:

“Se puede confiar en la Justicia” 42.9% en contra

“Hay corrupción en la Corte Suprema de Justicia” 58.0% a favor.

“Está bien que la Sala IV haya permitido la reelección” 43,6% en contra y 37.7% a favor

“A Jueces les importa un pito la seguridad de los ciudadanos, al dejar libres delincuentes reincidentes” 76.5% a favor

“Se debe encarcelar a los funcionarios involucrados escándalo adjudicación tierras IDA y desvío dinero del INS” 73.5% a favor

Resulta interesante ver la opinión de la población en cuanto a los expresidentes envueltos en los escándalos del ICE y de Alcatel:

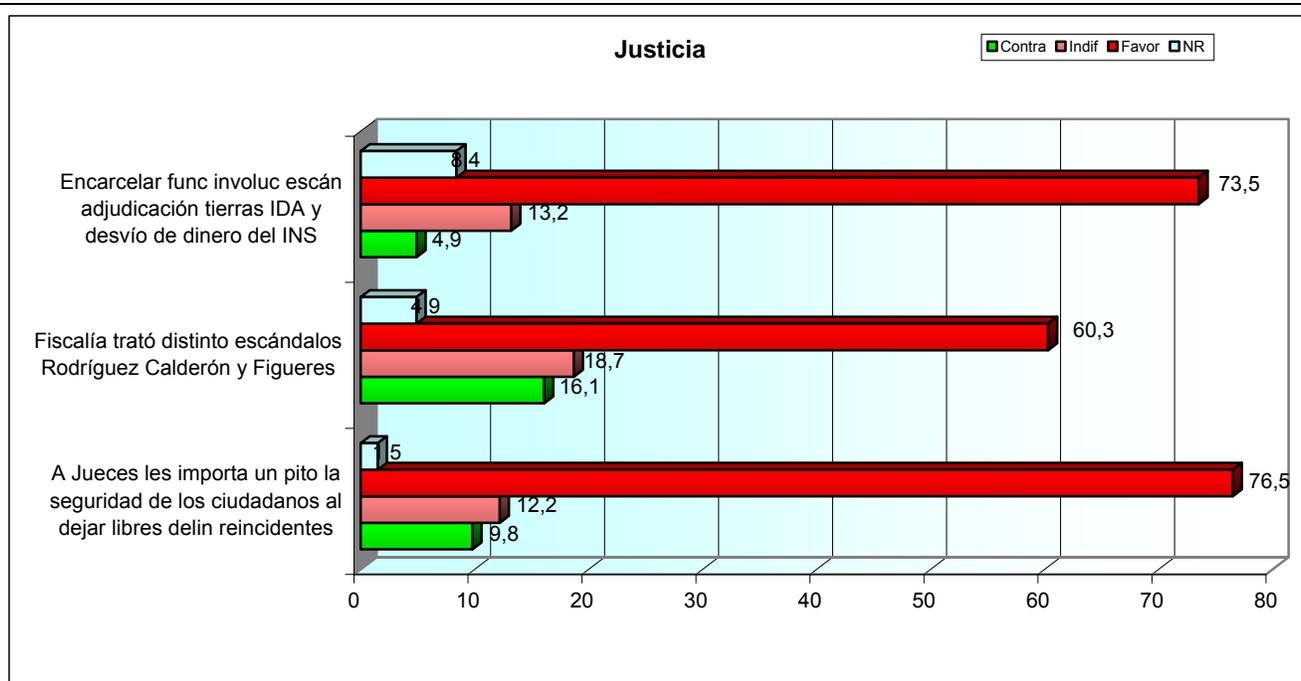
“Tribunales de Justicia van a condenar a expresidentes Calderón y Rodríguez” con 40.3% a favor y 34.0% en contra en el 2005

“Fiscalía trató distinto escándalos Rodríguez Calderón y Figueres” 60.3% a favor

“Ex-presidentes cuestionados Rodríguez y Calderón son inocentes” 66.9% en contra

Cuadro 26

		1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Se puede confiar en la Justicia 33	Contra	28,7	49,7	54,8	52,0	55,1	43,4	44,7	48,9	53,0	62,9	53,0	53,6	63,1	58,7	49,5	53,4	48,6	48,8	42,9
	Indif	27,1	19,7	16,9	24,2	23,4	26,6	27,9	24,9	28,1	22,1	25,1	26,6	21,6	23,8	30,4	26,0	25,8	26,7	33,8
	Favor	43,4	28,8	27,1	23,1	21,2	29,1	26,9	25,4	18,4	14,3	21,0	19,5	14,7	16,5	19,7	20,4	25,2	23,8	22,9
	NR	0,8	1,8	1,1	0,7	0,3	1,0	0,5	0,8	0,5	0,7	0,9	0,3	0,6	1,0	0,4	0,2	0,4	0,7	0,4
Irregularidades en la Corte Suprema de Justicia aumentan día a día 524	Contra												5,4	9,7				9,4		
	Indif												21,1	25,3				21,9		
	Favor												71,1	62,1				65,0		
	NR												2,4	2,9				3,7		
Hay corrupción en la Corte Suprema de Justicia 552	Contra														7,7		9,1	11,6	11,3	11,5
	Indif														16,9		21,5	23,2	23,9	24,4
	Favor														71,3		65,2	61,2	57,1	58,0
	NR														4,1		4,2	4,0	7,7	6,1
Tribunales de Justicia van a condenar a expresidentes Calderón y Rodríguez 663	Contra																			34,0
	Indif																			18,7
	Favor																			40,3
	NR																			7,0
Está bien que la Sala IV haya permitido la reelección 544	Contra														45,2					43,6
	Indif														12,3					15,4
	Favor														41,4					37,7
	NR														1,1					3,3



Seguridad Social Aquí también la crítica a las pensiones y los servicios realizados por la institución es importante. Sin embargo hay conciencia en la población de la importancia que la Institución en el desarrollo del país y el claro rechazo a la privatización. Se respaldó la intervención de la CCSS, pero se pide que el Gobierno respete la autonomía de la CCSS, ya que considera que la ingerencia política está dañando la Institución. También se percibe que la CCSS es muy importante para que la manejen los políticos y consideran que la intervención no resolvió los problemas de la CCSS,

“El Seguro Social debe privatizarse” 70.4% en contra

“Está bien que la C.C.S.S. compre servicios privados de salud” 35.8% a favor y 40.3% en contra

“La CCSS es irresponsable al no contar con las medicinas que se necesitan para los asegurados” 70,3% a favor

“Los servicios de los hospitales se han deteriorado” 70,8% a favor

“El Hospital del Cáncer debe manejarlo la CCSS” 61,4% a favor

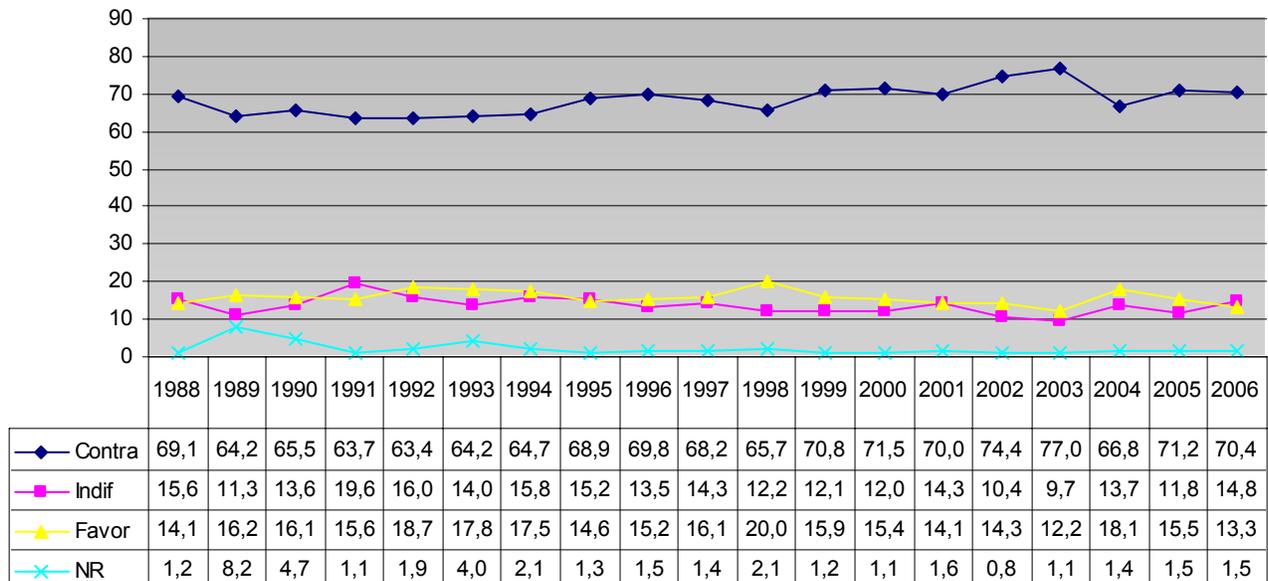
“Directiva de la CCSS debe ser elegida por un concurso popular” 61,4 a favor

“Médicos están destruyendo la CCSS para poner sus propias clínicas” 24,9% en contra y 40,2% a favor

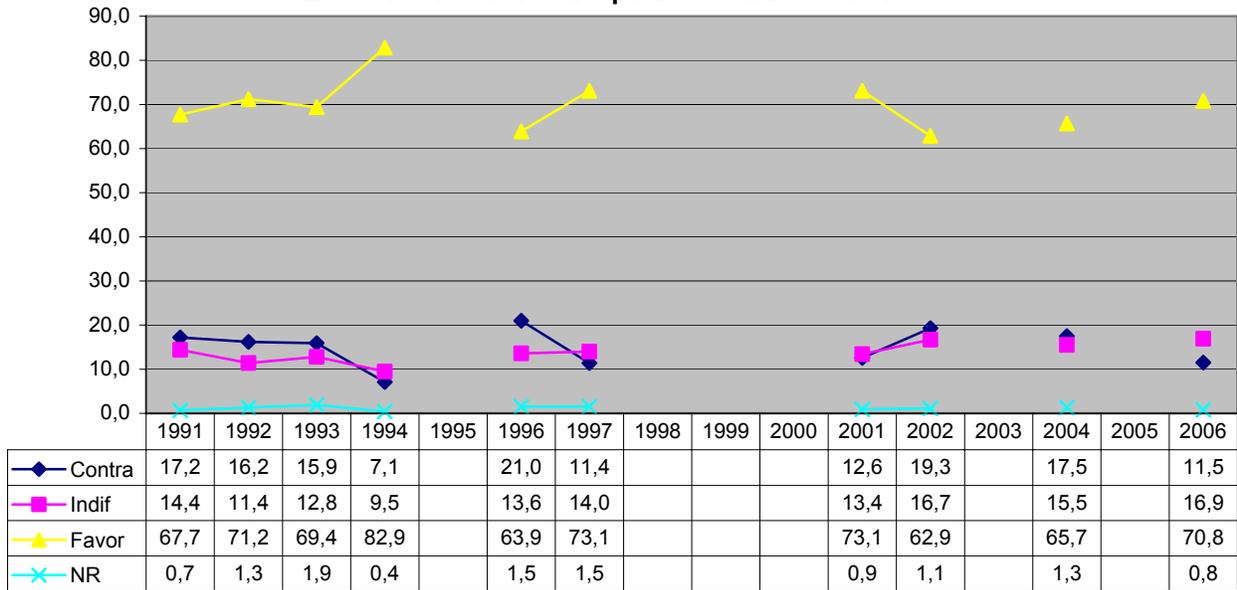
“La CCSS es demasiado importante para que la manejen los políticos” 72,3% a favor

“Con la intervención de la CCSS se arreglaron los problemas de la Institución” 50,9% en contra y 15,3% a favor

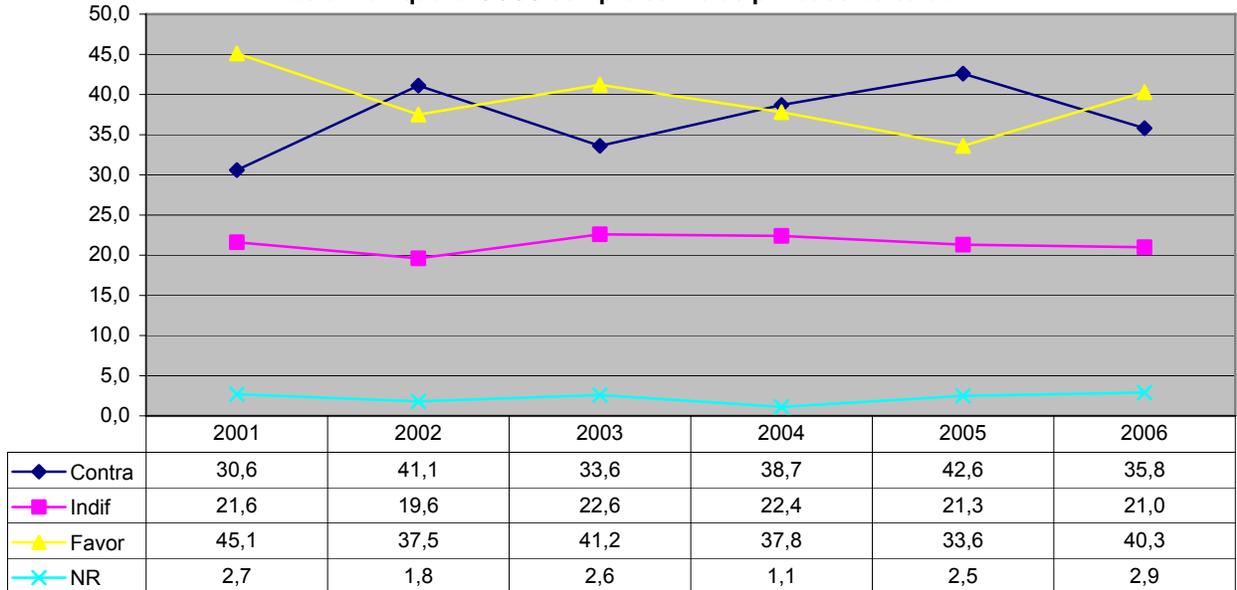
Seguro Social debe privatizarse

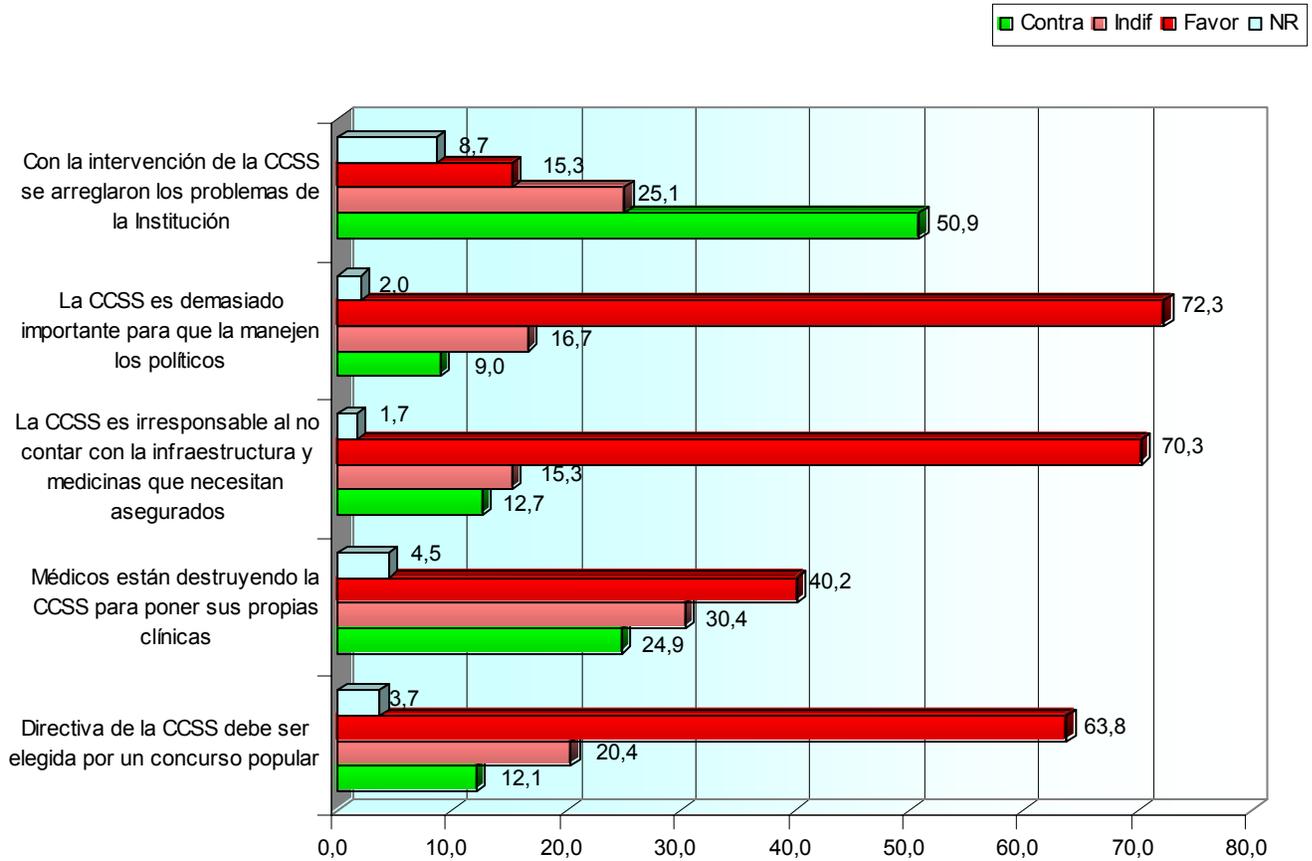


Los servicios de los hospitales se han deteriorado



Está bien que la CCSS compre servicios privados de salud



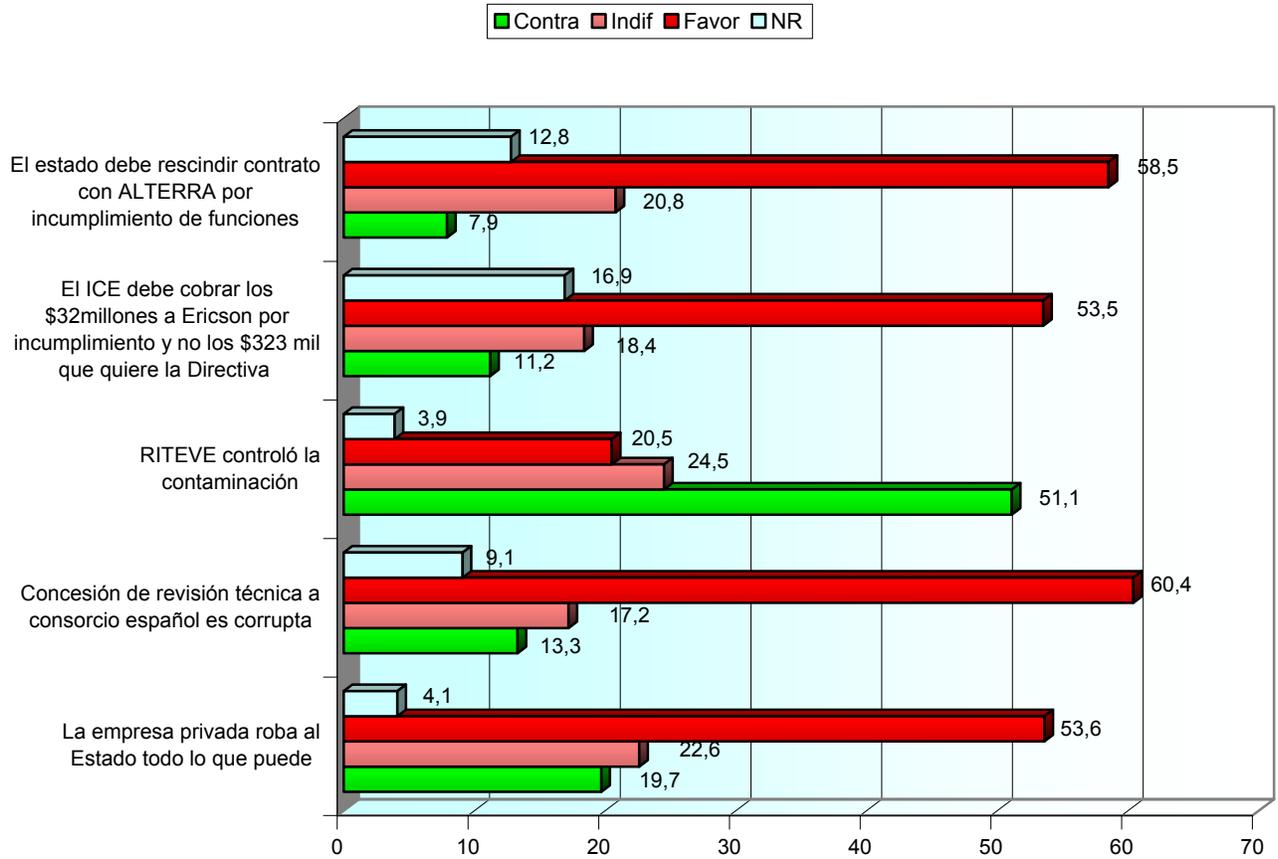


Cuadro 27

	Contra	Indif	Favor	NR
Directiva de la CCSS debe ser elegida por un concurso popular	12,1	20,4	63,8	3,7
Médicos están destruyendo la CCSS para poner sus propias clínicas	24,9	30,4	40,2	4,5
La CCSS es irresponsable al no contar con la infraestructura y medicinas que necesitan asegurados	12,7	15,3	70,3	1,7
La CCSS es demasiado importante para que la manejen los políticos	9,0	16,7	72,3	2,0
Con la intervención de la CCSS se arreglaron los problemas de la Institución	50,9	25,1	15,3	8,7

Cuadro 28

		1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Seguro Social debe privatizarse	Contra	69,1	64,2	65,5	63,7	63,4	64,2	64,7	68,9	69,8	68,2	65,7	70,8	71,5	70,0	74,4	77,0	66,8	71,2	70,4
	Indif	15,6	11,3	13,6	19,6	16,0	14,0	15,8	15,2	13,5	14,3	12,2	12,1	12,0	14,3	10,4	9,7	13,7	11,8	14,8
	Favor	14,1	16,2	16,1	15,6	18,7	17,8	17,5	14,6	15,2	16,1	20,0	15,9	15,4	14,1	14,3	12,2	18,1	15,5	13,3
	NR	1,2	8,2	4,7	1,1	1,9	4,0	2,1	1,3	1,5	1,4	2,1	1,2	1,1	1,6	0,8	1,1	1,4	1,5	1,5



Extranjeros Se consideraron dos preguntas sobre la inmigración de colombianos y de nicaragüenses en el 2004 y dos preguntas en el 2005 sobre los extranjeros en general y sobre la migración de ciudadanos chinos.

“Los colombianos causan violencia en Costa Rica” 51.5% a favor

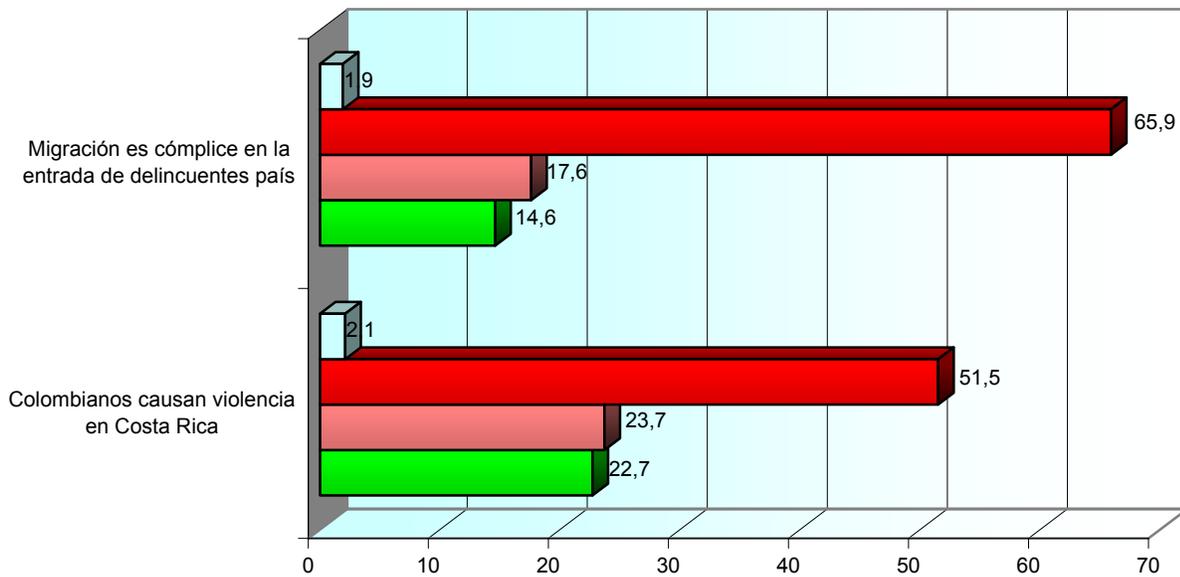
“Migración es cómplice en la entrada de delincuentes al país” 65.9% a favor

Cuadro 31

		1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Los colombianos causan violencia en Costa Rica 620	Contra																17,1	12,0	22,7	
	Indif																31,5	19,2	23,7	
	Favor																50,1	67,8	51,5	
	NR																1,3	1,0	2,1	
Migración es cómplice en la entrada de delincuentes al país 556	Contra														9,5	10,4				14,6
	Indif														13,9	17,6				17,6
	Favor														74,7	70,9				65,9
	NR														1,9	1,1				1,9
Se debe controlar ingreso a los Extranjeros 296	Contr						6,9	5,3	4,7								6,5			6,9
	Indif						10,2	9,0	10,9								9,6			6,9
	Favor						82,2	85,4	84,2								83,5			85,6
	NR						0,7	0,2	0,2								0,4			0,6
Migración es cómplice en el tráfico de ciudadanos chinos 672	Contr																			10,7
	Indif																			18,6
	Favor																			64,5
	NR																			6,2

Extranjeros

Contra Indif Favor NR

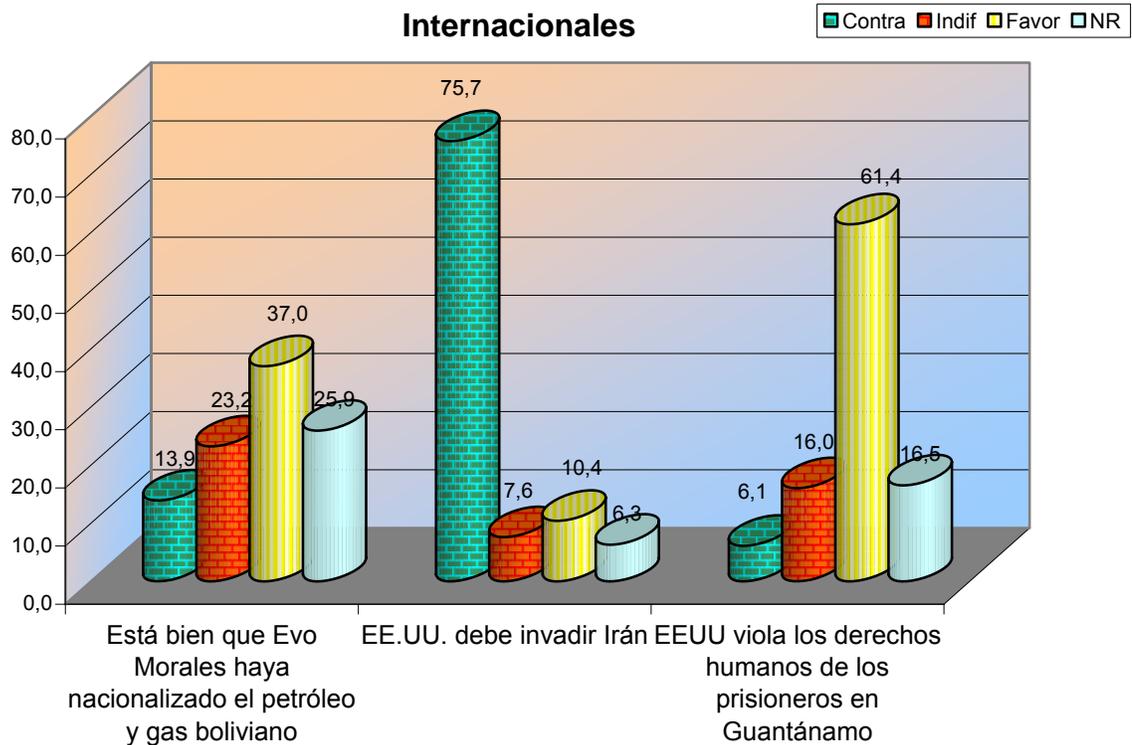


Internacionales Se realizaron tres preguntas sobre asuntos internacionales que están relacionados con al expropiación del petróleo y del gas en Bolivia y sobre los prisioneros de EE.UU. en Guantánamo y sobre una posible invasión a Irán, dando los siguientes resultados:

“Está bien que Evo Morales haya nacionalizado el petróleo y gas boliviano” 37.0% a favor y 25.9% no respondió

“EE.UU. debe invadir Irán” 75.7% en contra

“EE.UU. viola los derechos humanos de los prisioneros en Guantánamo” 61.4% a favor



Gobierno de Abel Pacheco

El sentimiento que rondó la gestión del gobierno de Abel Pacheco fue de desencanto a lo largo de sus cuatro años de gobierno. Su torpeza en la gestión pública, su falta de entereza en sus convicciones, sus “metidas de pata”, su falta de conocimiento en la gran mayoría de temas en que le país tiene problemas, no tiene par en la historia de los últimos cien años de Costa Rica. El pueblo nunca aprobó su actitud como presidente, ni su política económica, ni la lucha contra la corrupción, ni su gestión, en fin nada de lo que hace el presidente tuvo la aprobación de la población, con excepción de la prohibición de la minería a cielo abierto y la explotación petrolera.

Se le critica la falta de constancia en sus posiciones, la falta de definición de una política clara de gobierno, lo mal asesorado en materia económica y política social, la poca maniobrabilidad en los ajustes de salario, las constantes alzas de precios, el poco apoyo a la salud, el poco apoyo a la educación, el no-cumplimiento del mandato de mejorar las carreteras, la no-independencia en materia de alimentación en el país, el desacierto del Plan Fiscal, su menosprecio por lo social y la protección de la niñez, su pésimo gobierno, la recepción de dádivas, su poco interés por la seguridad ciudadana y más recientemente, el traslado de dinero por medio de la Iglesia Católica a los trabajadores de Japdeva, el retener el dinero destinado a los pobres y a la niñez protegida por el PANI, entre otras críticas. Tampoco se debe pasar por alto la facilidad en que nombraba a cualquier persona, sin criterio alguno como ministro u otro cargo público de importancia. Tal es el caso del Ministro Carrillo y el Gerente de la CCSS, al Dr. Alberto Sáenz. No debemos olvidar que este último personaje fue nombrado en una crisis profunda en que se vio inmersa la Caja, y no hizo absolutamente nada para sacar a la Institución en el atolladero en que aún se encuentra. Tampoco le importó sentar responsabilidades sobre el caso Caja-Fischel ni sobre le incendio del Hospital Calderón Guardia.

Esperemos que pueblo haya entendido que el hecho que una persona comente temas de actualidad y diga “Muchas gracias” al final del comentario, no lo faculta para ser presidente de la República.

Veamos un resumen de las opiniones de los costarricenses:

“El presidente dice una cosa y hace otra” 11.2% en contra y 71.7% a favor

“El Gobierno está sin rumbo” 11.8% en contra y 66.6% a favor

“Abel Pacheco ha realizado un pésimo gobierno” 23.2% en contra y 44.2% a favor

“El Presidente Pacheco violó la ley anticorrupción” 20.5% en contra y 51.5% a favor

“El pedir perdón del Presidente Pacheco es suficiente disculpa” 60.1% en contra y 21.6% a favor

Política económica

“El estado debe intervenir menos en la economía” 38.9% en contra y 30.5% a favor

“El Ministro de Hacienda Federico Carrillo ha sido irrespetuoso con el pueblo costarricense” 17.9% en contra, 33.0% a favor y 20.5% NR

“La política de retener los dineros destinados a los pobres es vergonzosa” 88.4% a favor

“No se pueden pedir más impuestos si no se cobran bien los que hay” 84.3% a favor

Gestión

“El gobierno está preparado para enfrentar catástrofes” 72.4% en contra

“Gobierno cumplió promesas de mejorar carreteras” 65.5% en contra

“Las empresas que contrata el MOPT burlan los controles” 71.1% a favor

Salud

“El gobierno ha descuidado la salud” 27.8% en contra y 51.2% a favor

Otros

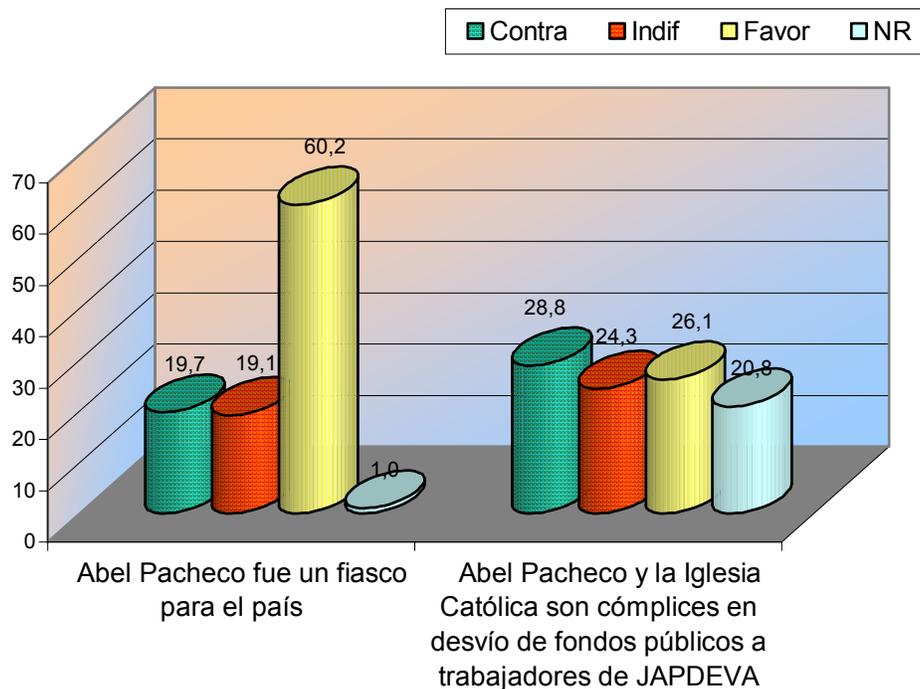
“Aumento en las muertes de accidentes de tránsito es culpa del gobierno” 54.8 % a favor y 24.5% en contra

“El P.A.N.I. es irresponsable con los niños abandonados” 35.1 % a favor y 39.7% en contra

Más recientemente tenemos:

“Abel Pacheco fue un fiasco para el país” 60.2% a favor

“Abel Pacheco y la Iglesia Católica son cómplices en desvío de fondos públicos a trabajadores de JAPDEVA” 28.8% en contra, 24.3% podría estar de acuerdo y 26.2% a favor



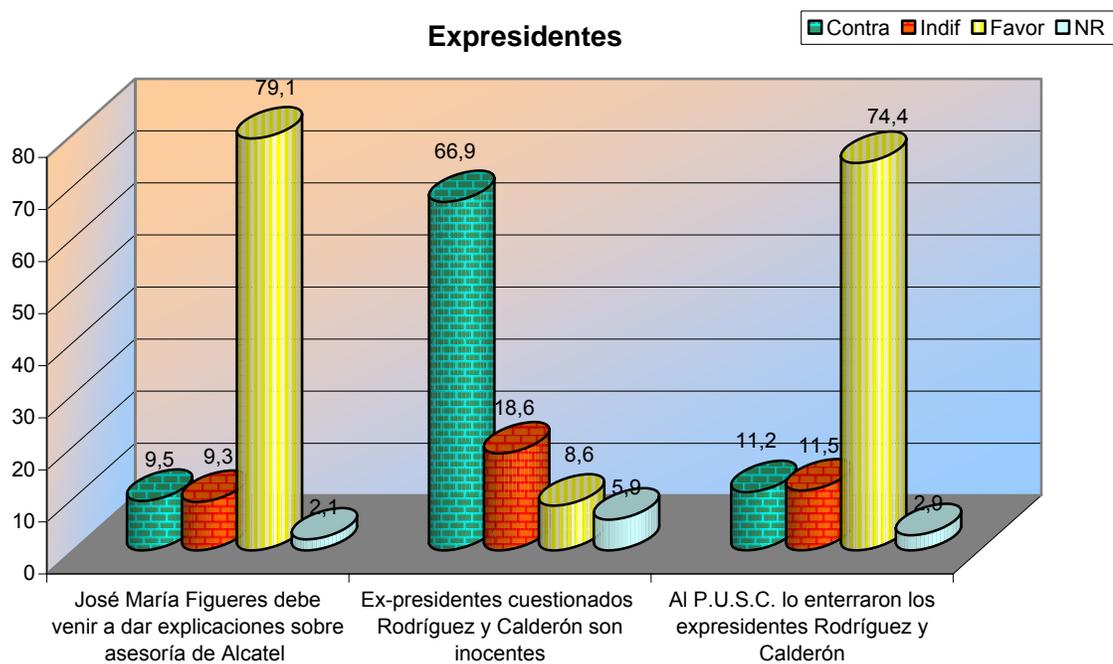
Ex-presidentes

El tema de los ex-presidentes es un tema difícil y de una trascendencia fundamental para el futuro político del país. No es por azar que tenemos tres ex-presidentes cuestionados y el último Don Abel Pacheco, de uno u otro modo también se cuestionó por asuntos como la financiación de la campaña y el reciente escándalo con la Iglesia y los trabajadores de Japdeva.

“José María Figueres debe venir a dar explicaciones sobre asesoría de Alcatel” 79.1% a favor

“Ex-presidentes cuestionados Rodríguez y Calderón son inocentes” 66,9% en contra

“Al P.U.S.C. lo enterraron los ex-presidentes Rodríguez y Calderón” 74.4% a favor



El Tribunal Supremo de Elecciones y las elecciones

Después de los hechos de 1948, nunca el TSE fue tan cuestionado como en estas elecciones. Esta Institución no pasó el examen de las pasadas elecciones, donde las dudas sobre los resultados fueron grandes en la población y donde se aceptaron “anomalías” aduciendo que eran normales en las elecciones. Es claro que esta Institución adolece de serias deficiencias y la ineptitud de los jefes fue evidente, donde no pudieron manejar la situación con transparencia para beneficio de todos los costarricenses. No puede ser que se admita tanta ineptitud por parte de funcionarios públicos. No se trata de que si hicieron bien o no el trabajo, se trata de que crearon un ambiente de inestabilidad política, que choca con la tradición de nuestro país, lo que es muy grave en cualquier país del mundo. En este caso se debió de sentar responsabilidades en esta Institución.

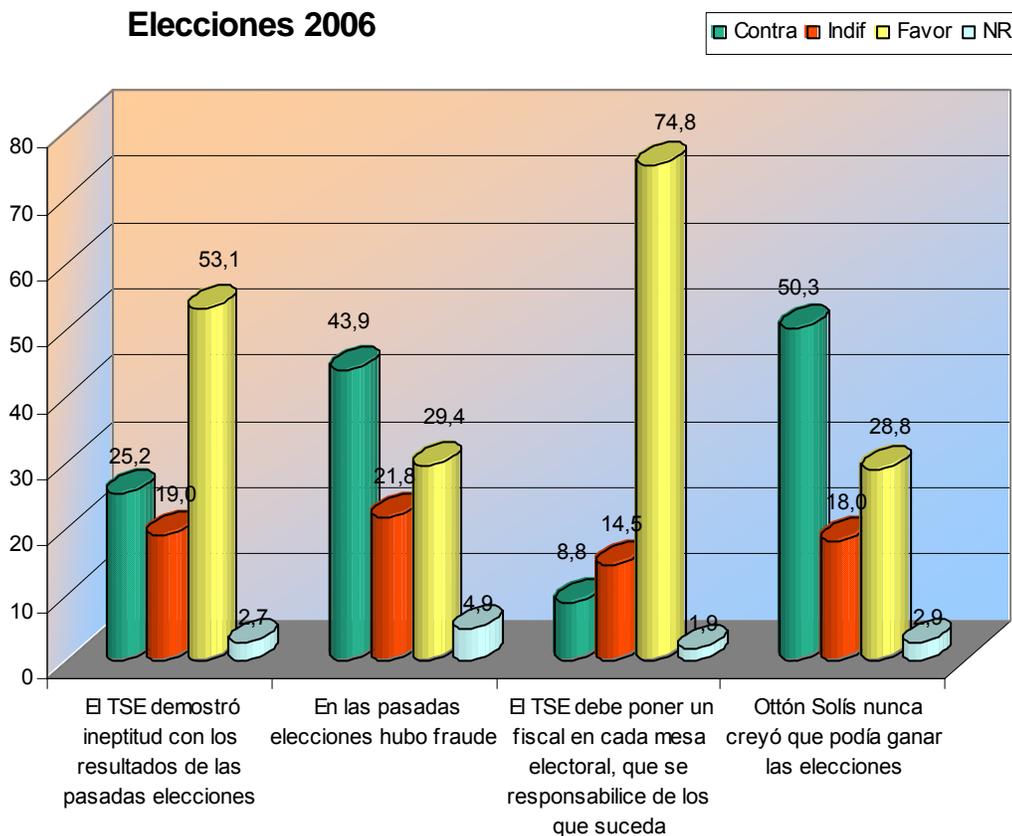
Ante estos lamentables hechos los costarricenses respondieron lo siguiente:

“El TSE demostró ineptitud con los resultados de las pasadas elecciones” 53.1% a favor

“En las pasadas elecciones hubo fraude” 43.9% en contra, 21.8% en duda y 29.2% a favor

“El TSE debe poner un fiscal en cada mesa electoral, que se responsabilice de los que suceda” 74.8% a favor. **Si se hace el cálculo del costo de pagar 6163 fiscales a 100.000 colones en promedio c/u, nos da el monto 616.3 millones de colones y sin lugar a dudas serían los 616.3 millones de colones mejor invertidos en la campaña electoral. Este monto se puede se sacar de la deuda política.**

“Ottón Solís nunca creyó que podía ganar las elecciones” 50.3% en contra



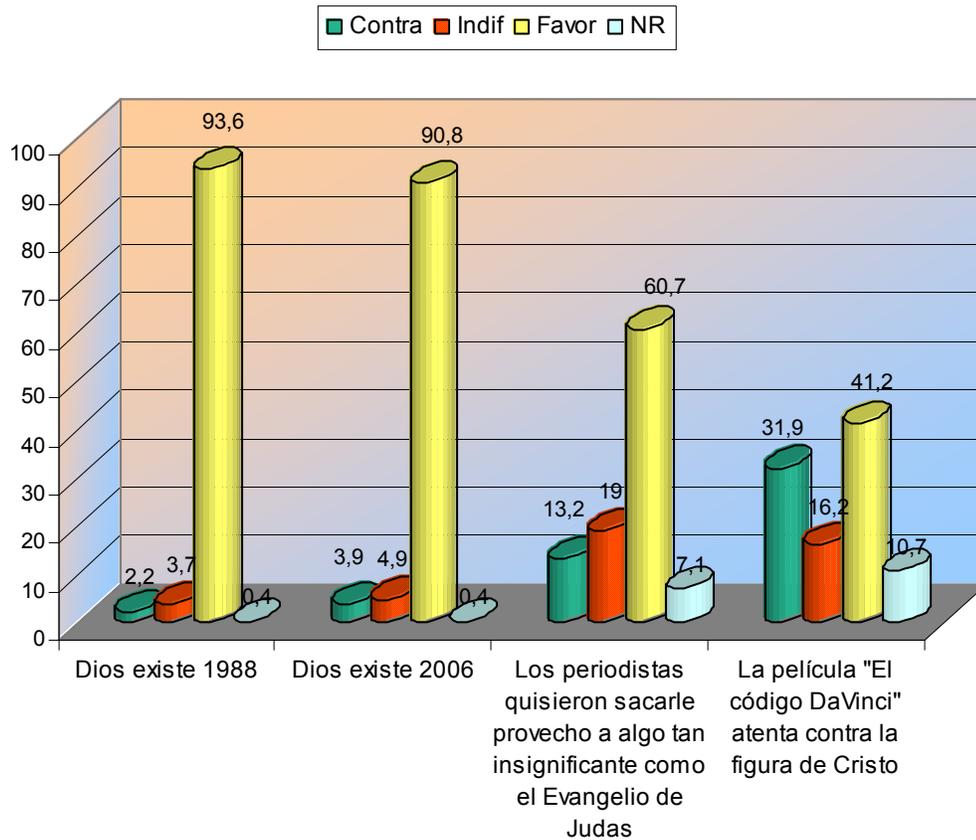
Sobre la existencia de Dios y sobre la figura de Cristo

Este año se realizaron algunas preguntas sobre Dios, la película El Código Da Vinci y el Evangelio de Judas, dando el siguiente resultado:

“Dios existe” 93.6% a favor en 1988 y 90.8% a favor en el 2006

“Los periodistas quisieron sacarle provecho a algo tan insignificante como el Evangelio de Judas” 60.7% a favor

“La película *El código DaVinci* atenta contra la figura de Cristo” 41.2% a favor y 31,9% en contra



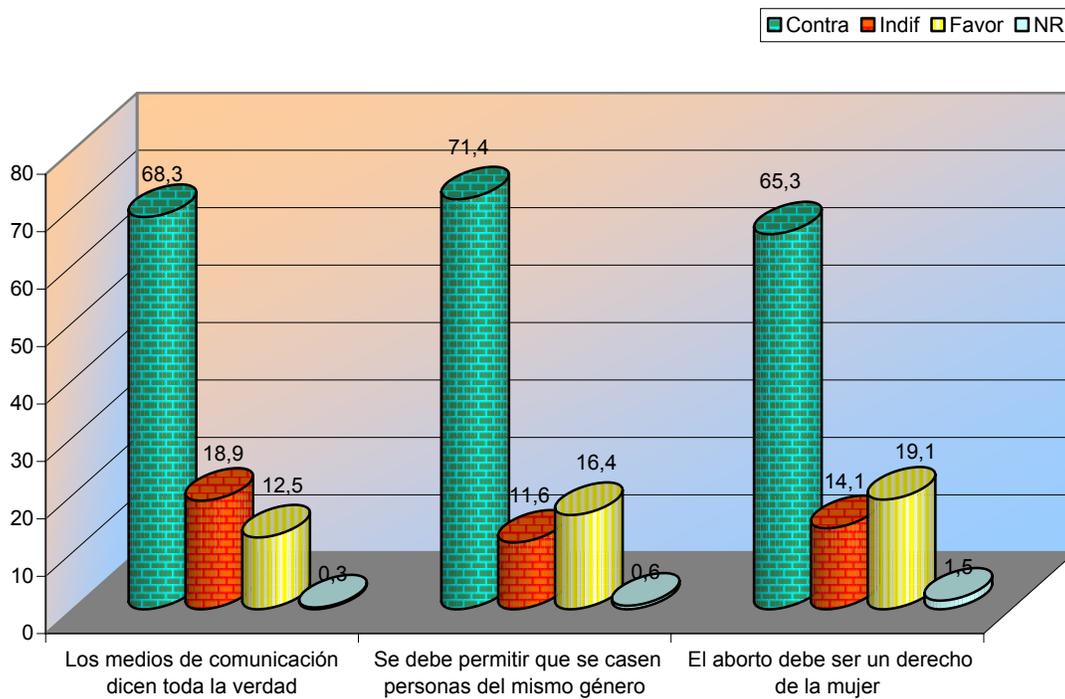
Sobre los medios de comunicación y sobre género

En esta ocasión realizamos una pregunta sobre los medios de comunicación y dos sobre género. Nos sorprendió un poco lo que la población respondió sobre los medios de comunicación. Se percibe que hay reservas de cómo la prensa maneja la información.

“Los medios de comunicación dicen toda la verdad” 86.3% en contra

“Se debe permitir que se casen personas del mismo género” 71.4% en contra

“El aborto debe ser un derecho de la mujer” 65.3% en contra



El TLC con EE.UU.

Una observación se revela pertinente al analizar cualquier cuestión que involucra la Opinión Pública y en particular, sobre el TLC. Al preguntar ¿Se debe aprobar el TLC?, la pregunta que por **sí sola no tiene validez, no quiere decir nada**, pues pueden haber muchos motivos por los cuales una persona responda si o no. Por ejemplo, si a una persona no le gusta el TLC, pero tiene miedo que si no se firma el tratado, se pierde el comercio con EE.UU., estaría tentada decir SÍ. Por el contrario, si un individuo rechaza el TLC y está convencida que el TLC no le conviene por razones de tipo ideológico, como pueden ser razones relacionadas con la soberanía, diría que NO. Así que dos personas distintas en se manifiestan en contra del TLC, opinarían distinto sobre la aprobación del tratado por condicionamientos reales. Esto demuestra que debe realizarse toda una batería equilibrada de ítemes, donde se aborden aspectos positivos y negativos del tema tratado, con el objeto de obviar este problema. Resulta claro que deben tomarse en cuenta aspectos ideológicos, donde lo extranjero, la soberanía, las costumbres, la solidaridad, la identidad como país, etcétera entren en juego.

Con base en estos criterios y dado el impacto que sobre el futuro de Costa Rica tiene la aprobación del TLC, se decidió realizar una batería de 24 ítemes, más dos temas de conflicto que se preguntó en los temas de conflicto de la Encuesta Nacional.

El estudio de opinión pública, sitúa al T.L.C. en un escenario de lucha ideológica sobre el futuro del país. Con excepción del COMBO, una lucha estructurada de esta envergadura no se había suscitado en nuestro país desde hace muchos años. Esta lucha opone dos conceptos de estado, dos conceptos de país. Es una lucha entre el centro y la derecha, entre el PAC y el PLN--ML, entre la soberanía y sus opositores.

Los resultados muestran un rechazo a las negociación que se dio del T.L.C., ya que promueve el intervencionismo extranjero en asuntos que son resorte de nuestra soberanía nacional. La población resiente la forma truculenta, fraudulenta, escondida y en secreto, en que se desarrolló la negociación del T.L.C., el pago de sobresueldos a los negociadores ticos por parte de los organizaciones de EE.UU. y que los EE.UU. paguen la propaganda a favor del T.L.C. que se hace en el país. La población no cree que el T.L.C. sea la única alternativa para el desarrollo de nuestro país, se critica que los medios de comunicación estén a favor del T.L.C., en una manera tan *descarada, ignorando toda manifestación en contra*, (el subrayado es mío). Tampoco le gusta que el T.L.C. esté por encima de la Constitución de la República. No cree que el T.L.C. sea la maravilla de tratado que se nos ha hecho creer, le ve problemas que afectan los intereses de sectores importantes de nuestro sistema productivo y que traerá consecuencia negativas sobre amplios sectores de la población, como el aumento de las medicinas, la privatización del ICE, INS y sobre todo del Seguro Social, con consecuencias imprevisibles sobre la salud de población. Es la centroamericanización de Costa Rica.

También se debe reconocer que la encuesta nuestra una gran sabiduría del pueblo costarricense, al olfatear, intuir con “malicia indígena”, que con este T.L.C. nos están vistiendo una mona con seda, nos están maquillando un engaño. A pesar de la propaganda a favor del T.L.C., una campaña donde se escucha en los medios sobre las ventajas, bondades y bellezas del T.L.C., donde incluso el Presidente de la República en su reciente viaje a Europa, pidió el apoyo al Papa para que mandara poner orden en casa, el pueblo costarricense responde de una manera vehemente y contundente, **con un NO a este T.L.C.**, un rechazo categórico a este mundo maravilloso, casi idílico que nos va a traer este tratado. A la población todo esto le pareció y le continua pareciendo sospechoso.

No es por azar que la población cree que no es correcto que con el T.L.C., se brinden derechos permanentes sobre las aguas que utilizan actualmente empresas extranjera, no le guste que con el T.L.C. algunos recursos naturales como las playas que actualmente son de los costarricenses, pasen a manos extranjeras, no le guste que con el T.L.C. las personas que “Queman” discos pasan a ser criminales, no le guste que con el T.L.C. las grandes empresas eliminarán a las pequeñas, no le guste que al llegar nuevas grandes empresas extranjeras con el T.L.C., el espíritu de solidaridad irá desapareciendo y tampoco le agrada la idea que el T.L.C. es un tratado que beneficia

más a EE.UU. que a Costa Rica, es decir mayoritariamente opina que **Debe negociarse otro T.L.C. con EE.UU.** y en todo caso debe **Debe hacerse un referéndum para decidir el futuro del T.L.C. con EE.UU.**

En resumen, podemos decir que el pueblo costarricense es un pueblo sabio, que se las sabe de todas, todas, no lo están engañando, sabe muy bien qué va a pasar con el T.L.C.; que se está vendiendo nuestra soberanía, va a destruir todo lo alcanzado por el pueblo costarricense en los últimos 60 años, lo van a tirar por el caño del desagüe, que si bien traerá algunos beneficios, este T.L.C. nos traerá, como ya se dijo anteriormente, la privatización del I.C.E., el I.N.S., de la C.C.S.S., encarecerá las medicinas, no va a proteger el medio ambiente, provocará la banca rota de los agricultores, entregará nuestra agua y nuestras playas al mejor postor extranjero.

La ciudadanía desea un tratado que respete la identidad nacional, que pugna por la defensa de nuestra soberanía, donde se defiende el ser costarricense, donde nos podamos aferrar a los ideales (para algunos caducos) de equidad, solidaridad y de justicia social. Esto es lo que en realidad desea el pueblo costarricense, y no este tratado donde no se respeta la soberanía nacional y donde los negociadores y los que hoy lo promueven, no tuvieron el menor reparo en salvaguardar la dignidad de un país, no tuvieron el menor reparo en salvaguardar nuestra identidad nacional, no tuvieron el menor reparo en salvaguardar nuestras riquezas, no tuvieron el menor reparo en salvaguardar nuestros valores, tradiciones y creencias, no tuvieron el menor reparo en defender nuestra agricultura, no tuvieron el menor reparo en defender nuestro medio ambiente, no tuvieron el menor reparo en respetar la palabra empeñada que no se iban privatizar las tele-comunicaciones ni los seguros, no tuvieron el menor reparo en favorecer a los EE.UU. antes que a Costa Rica.

Dicho de otro modo, este T.L.C. logra lo que no pudo el filibustero William Walker. No olvidemos que la lucha por nuestra soberanía nos costó la muerte del 10% de la población costarricense en 1856, causada por la actitud criminal y terrorista de los filibusteros.

El análisis en componentes principales

Al analizar los resultados podemos ver cómo se desplaza el nivel educativo, la edad y el ingreso. Resulta curioso que la propaganda del T.L.C. no haya permeado a los jóvenes, como si lo hizo con los grupos de mayor edad. También se observa que las personas con mayor nivel educativo rechazan mayoritariamente el T.L.C., a pesar de las promesas de mayor oportunidad para las personas con mejor preparación, hechas por los defensores del T.L.C. Esta posición no la comparten otros grupos. Tal es el caso de los grupos de más altos ingresos que se favorecen al tratado, evidenciando con esto que para ellos creen que les va a traer beneficios.

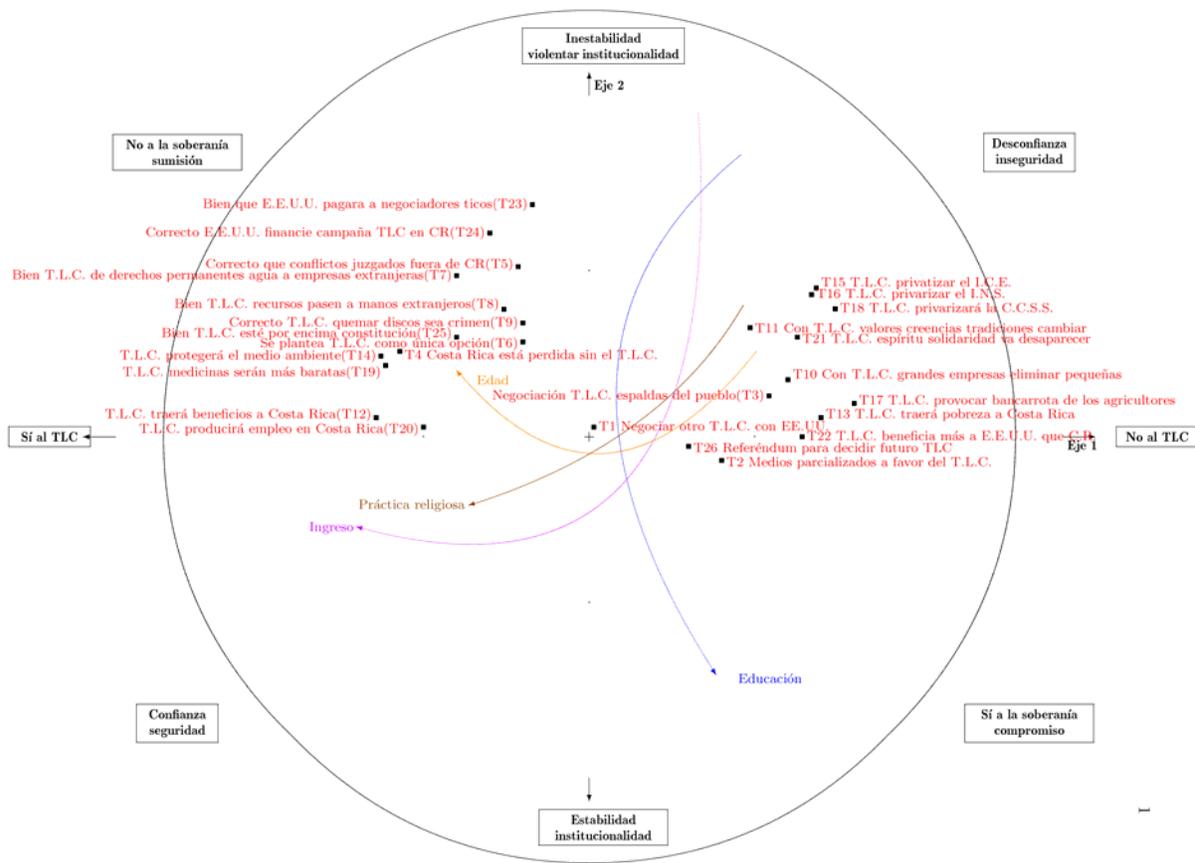
Otros resultados curiosos que aparecen en este análisis tiene que ver con la práctica religiosa, ya que las personas comprometidas con la religión, como los evangélicos, protestantes y católicos practicantes y las personas sin religión, están contra el tratado. En este último grupo la motivación es ideológica. No sucede así, con los católicos no practicantes donde la posición a favor es notoria. También lo favorece la categoría Otra religión. Algo parecido sucede con el estado civil donde los solteros se oponen al tratado, en tanto que los casados, viudos y divorciados lo favorecen.

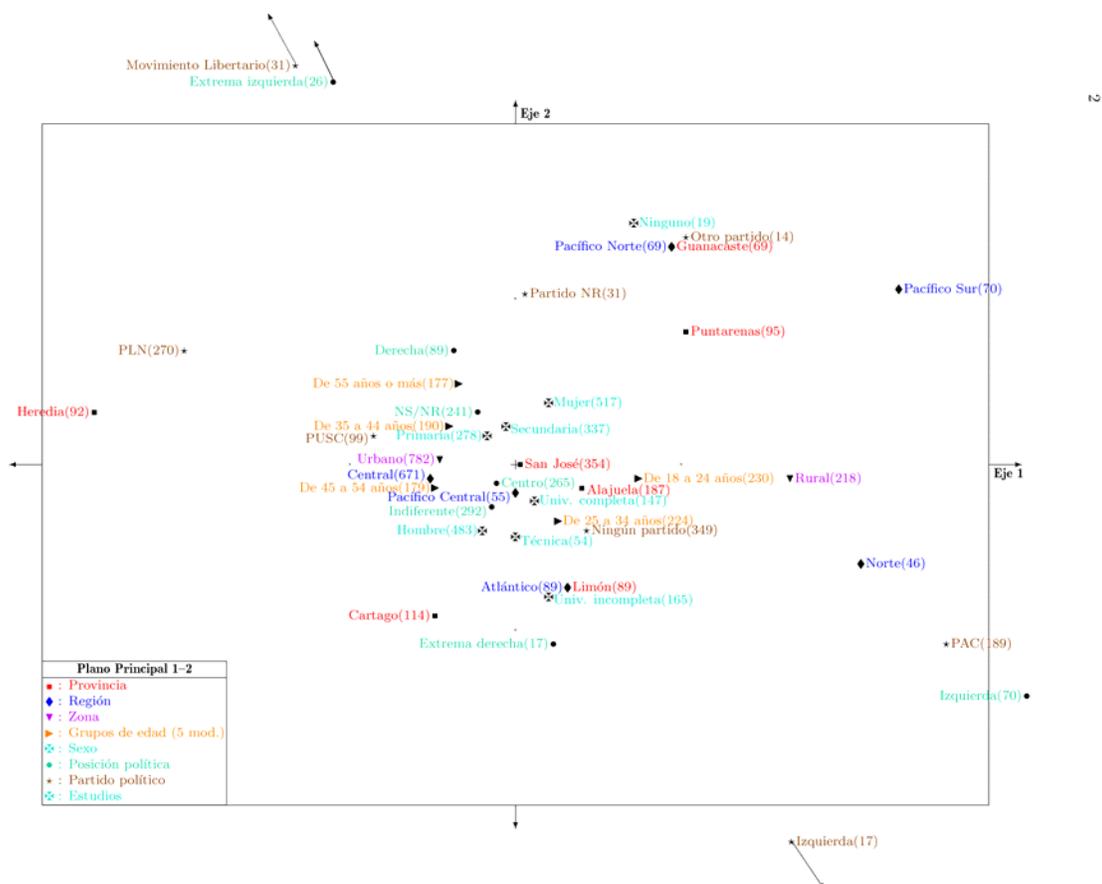
Cuando analizamos las variables zona urbano--rural y provincia, la zona rural rechaza el tratado. En cuanto a la provincia, queda manifiesto el apoyo de Heredia y Cartago al tratado; San José un poco en contra, en tanto que Alajuela y Limón están abiertamente contra el tratado, donde el rechazo tiene un tinte ideológico. Lo mismo que Puntarenas y Guanacaste, aunque es claro que esta actitud de Puntarenas y Guanacaste, debe ser distinta (sobre todo en Guanacaste), al estar expuestas por un tiempo prolongado al turismo, donde en principio se han ido cambiando tradiciones, costumbres, valores y creencias. Producto de esto, el rechazo no es ideológico, sino una actitud cauta hacia el o lo extranjero, aunque si se aceptan ciertas actitudes que riñen con la soberanía.

La política juega un papel muy importante al analizar el tratado, pues desde el punto de vista ideológico el PAC, Ningún partido y los que se denominan de Izquierda se oponen al trío PLN, PUSC y ML y a la Derecha.

Cuando se toma en cuenta la profesión, se observa que los maestros, profesores, estudiantes, intelectuales, guarda público, profesionales del sector público, las amas de casa solas, las amas de casa cuyo esposo es un empleado o pensionado y la empleada doméstica son grupos que se oponen al tratado. No así, los obreros calificados, los choferes, las profesiones liberales, las amas de casa cuyo compañero es empresario o de profesión liberal, el técnico o profesional medio, el guarda privado, los empleados del sector privado, los pensionados, el pequeño y mediano comerciante, el pequeño y mediano agricultor, los empresarios, los profesionales del sector privado y la administración pública y empresa se manifiestan a favor del tratado.

Se observa entre las preguntas realizadas en los años 2004, 2005 y 2006, que el T.L.C. va perdiendo terreno entre los costarricenses, por lo que una discusión más profunda se impone ante las dudas sobre las bondades que tiene este tratado.





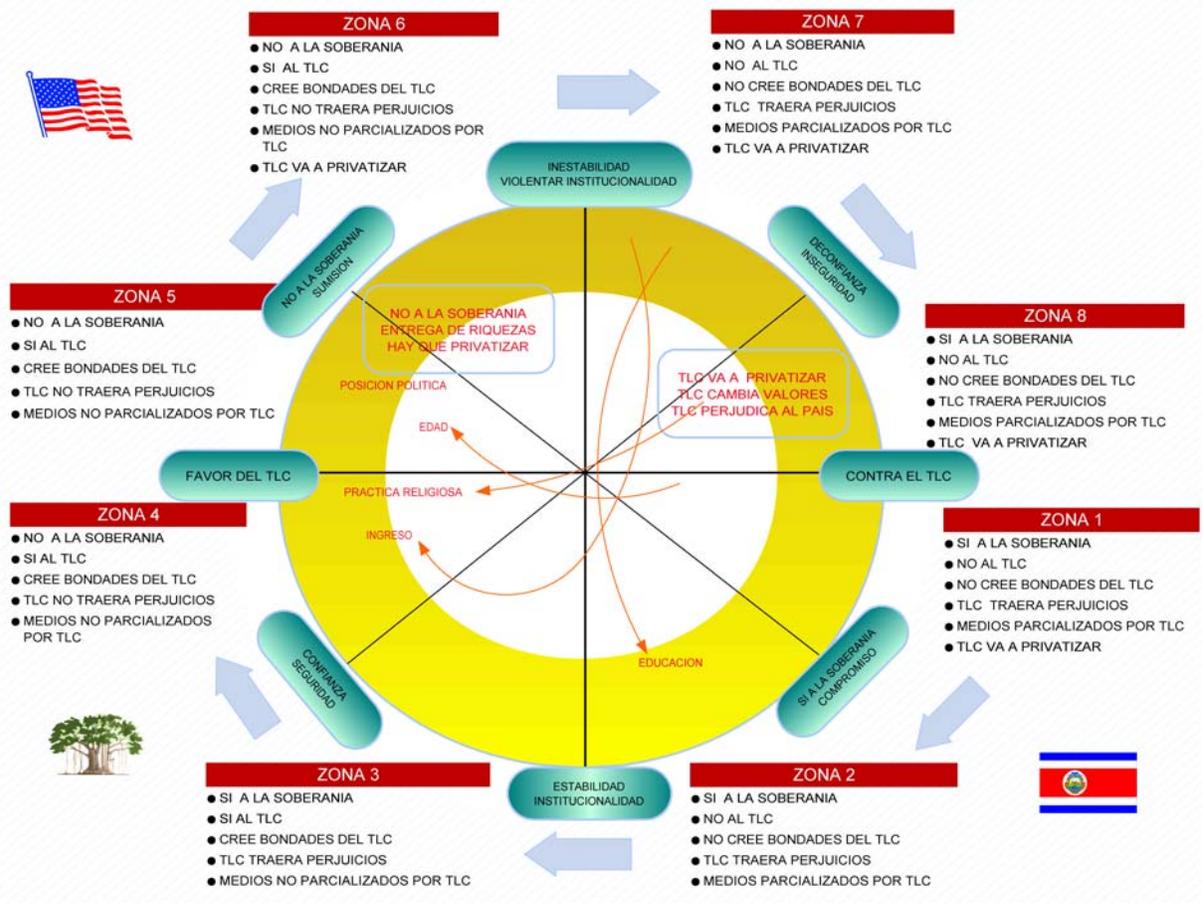
Cuadro 32

		2004	2005	2006
Está bien que TLC esté por encima de la Constitución	Contr	66,2	70,1	69,2
	Indif	14,9	10,5	10,6
	Favor	14,4	12,9	13,2
	NR	4,5	6,5	7,0
Se debe hacer un referéndum para decidir el futuro del T.L.C. con EE.UU.	Contr		11,0	12,1
	Indif		14,6	14,2
	Favor		69,8	67,4
	NR		4,6	6,3

Cuadro 33

	2004			2005			2006		
	Si	No	NS/NR	Si	No	NS/NR	Si	No	NS/NR
Debe negociarse otro T.L.C. con EE.UU.							54,8	34,8	10,4
Los medios masivos de comunicación están parcializados en favor del T.L.C.							65,4	21,5	13,1
La negociación del T.L.C. la hicieron a espaldas del pueblo costarricense							63,2	26,4	10,4
Costa Rica está perdida sin el T.L.C.							25,6	62,6	11,8
Es correcto que con el T.L.C. los conflictos entre empresas extranjeras y el gobierno costarricense, sean juzgados fuera de Costa Rica							18,5	67,2	14,3
Se plantea al T.L.C. como la única opción							47,9	43,1	9,0
Está bien que el T.L.C. brinde derechos permanentes sobre las aguas que utilizan actualmente empresas extranjeras							13,2	71,9	14,9
Está bien que con el T.L.C. algunos recursos naturales como las playas que actualmente son de los costarricenses, pasen a manos extranjeras							5,9	86,1	8,0
Es correcto que con el T.L.C. las personas que "Queman" discos pasan a ser criminales							27,4	60,3	12,3
Con el T.L.C. las grandes empresas eliminarán a las pequeñas							67,3	22,9	9,8
Con el T.L.C. nuestros valores, creencias y tradiciones cambiarán							46,0	43,7	10,3
El T.L.C. traerá beneficios a Costa Rica	59,0	29,9	11,1	47,0	34,6	18,4	45,8	37,5	16,7
El T.L.C. traerá pobreza a Costa Rica	41,3	45,9	12,8	45,0	39,6	15,4	45,9	37,5	16,6
El T.L.C. protegerá el medio ambiente							20,4	60,6	19,0
El T.L.C. va a deteriorar el medio ambiente	39,5	45,9	14,6	40,6	38,9	20,5			
El T.L.C. privatizará el ICE	55,5	30,7	13,8	57,2	26,3	16,5	65,3	22,2	12,5
El T.L.C. privatizará el INS	53,9	31,6	14,5	56,6	25,3	18,1	65,9	20,8	13,3
El T.L.C. provocará la bancarrota de los agricultores	55,4	35,2	9,4	54,4	30,8	14,8	60,1	27,9	12,0
El T.L.C. privatizará la C.C.S.S.	46,7	38,6	14,7	53,0	30,5	16,5	59,4	27,5	13,1
El T.L.C. encarecerá las medicinas	52,0	36,8	11,2	47,6	36,6	15,8			
El T.L.C. las medicinas serán más baratas							24,9	60,4	14,7
T.L.C. producirá desempleo en Costa Rica				39,1	47,3	13,6			
El T.L.C. producirá empleo en Costa Rica							56,7	29,9	13,4
Al llegar nuevas grandes empresas extranjeras con el T.L.C., el espíritu de solidaridad irá desapareciendo							50,4	36,1	13,5
El T.L.C. es un tratado que beneficia más a E.E.U.U. que a Costa Rica				69,6	16,5	13,9	72,9	17,0	10,1
Estuvo bien que los E.E.U.U. pagara sobresueldos a negociadores costarricenses del T.L.C.				11,3	72,5	16,2	9,8	77,7	12,5
Es correcto que E.E.U.U. financie la campaña en los medios a favor del T.L.C. en Costa Rica				18,3	67,1	14,6	14,3	73,2	12,5

Diagrama de interpretación de las actitudes de los costarricenses sobre el TLC con ayuda del Análisis en Componentes Principales



Una reflexión sobre el TLC¹

El TLC no es simplemente un tratado de libre comercio, sino que es también una serie de lineamientos en política comercial, socio-económica y legal. Algunos de estos lineamientos abren un espectro de indefinición en aspectos esenciales para el futuro de los costarricenses, tales como la propiedad privada, los derechos de inversionistas extranjeros, la regulación efectiva del poder monopólico, etc. Para entender mejor estos conceptos analicemos algunas preguntas hechas en esta encuesta.

La regulación legal de la zona marítimo terrestre se hace originalmente con una ley que tiene un espíritu nacionalista, pues pretende asegurar el acceso de los costarricenses a las playas, y al mismo tiempo brinda una serie de regulaciones que permiten a los costarricenses disfrutar de una propiedad frente al mar por un período específico, no siendo el dueño, pero teniendo derecho al uso y gozo de la misma hasta por 20 años. Sin

¹ Esta sección fue elaborada por el Dr. Fernán Ulate, Escuela de Economía

embargo, contrariamente al espíritu de esta ley, no han sido los costarricenses sino los extranjeros los que más han disfrutado de este derecho. Se han construido propiedades que dentro de un tiempo, supuestamente, deberían pasar a los Gobiernos locales para que, de alguna manera, sean ellos los que las adjudiquen con su mejor criterio. Aquí hay un problema, pues en la mayoría de los casos, en una negociación con desigualdad de poder político-económico, los gobiernos municipales tendrán poca capacidad para negociar frente a los grandes millonarios e inversionistas extranjeros que actualmente están disfrutando de este derecho, de tal manera que el panorama abre una situación gris que terminará siendo definida por el poder político-económico, la capacidad de presionar, y las necesidades futuras de cada parte involucrada. Algo parecido sucederá con los recursos naturales. Veamos el caso específico del agua. La legislación costarricense dice claramente que es el Estado el que regula, adjudica y da concesiones para su uso. Estas concesiones necesitan una serie de estudios técnico-ambientales, que si bien es cierto son necesarios e imprescindibles para el buen manejo de los recursos naturales, deben ser pagados por el interesado y su costo es elevado. De tal manera que son los que tienen capacidad económica para pagarlos los que terminan con una serie de concesiones legales. Para el agricultor, comerciante o empresario costarricense de escasos recursos, pagar este tipo de estudios es prácticamente imposible. Después de una cierta cantidad de años en la que supuestamente la concesión vence, hay una serie de derechos adquiridos por el antiguo concesionario, que no están claramente regulados y definidos en nuestra legislación. La jurisprudencia que se está haciendo y la legislación que se haga en este sentido va a ser esencial para definir en el futuro los derechos de la propiedad e inversión extranjera sobre nuestros recursos naturales, y para garantizar a los costarricenses de todo nivel socio-económico igualdad en el acceso a estos recursos. Por otra parte, la política de subsidios a la agricultura por parte de Estados Unidos, complica mucho el entendimiento de la situación económica que se avecina. Por ejemplo, dados esos subsidios en alimentos como cereales, y a través del libre comercio, y dada la incapacidad de competir de los agricultores costarricenses con esos productos agrícolas subvencionados que vienen de países extranjeros, la experiencia podría ser apocalíptica. En este momento, podemos traer de afuera cereales y alimentos básicos para nuestra dieta, y a cambio exportar productos manufacturados porque las circunstancias de precios así lo permiten. Pero en el futuro, si estos alimentos van a ser usados para producir combustibles por ejemplo, el precio de ellos puede subir tanto que realmente condene a la hambruna a países enteros que desmantelaron su infraestructura productiva agrícola. El problema serio que la mayoría de los economistas teóricos no pueden entender, es que existe toda una cultura alrededor de la producción agrícola, que con excelente razón ha recibido el nombre de agricultura, y que esa cultura una vez destruida no puede recuperarse con la misma facilidad con la que se monta una enorme bodega para maquilar ropa (y que se traslada de un país a otro rápidamente de acuerdo a su conveniencia económica). En el trabajo "Formalización de una teoría de la mentalidad" (Fernán Ulate, por publicarse), se explica cómo la cultura es producto de un proceso evolutivo, y por qué se necesitan ciertas condiciones en la realidad histórica para que se dé el proceso específico que produjo esa cultura. Una vez desmantelada toda una actividad agrícola, se elimina, posiblemente para siempre, toda una cultura, una manera de ver el mundo, una serie de creencias, costumbres, espíritu de sacrificio, de trabajo bajo la lluvia, de trabajo bajo el sol ardiente, que se daba como producto de todo un proceso que se remonta a la colonia, y que fue gestado, adaptándose y aprovechando al máximo nuestra realidad geográfica, topográfica, calidad de suelos, clima y hasta tradiciones indígenas. Los países desarrollados comprenden muy bien esto, y por ello no van a permitir que se desmantele su agricultura.

El tema de los monopolios es muy serio, entendiendo por monopolio no sólo el ICE,, el INS, la CCSS, sino todas aquellas empresas nacionales o extranjeras, que, gozando de un privilegio natural, económico, comercial, de derechos de autor y patentes, etc., restrinja la libre competencia de otras empresas que quieren entrar en ese tipo de mercado. ¿Están y tienen las entidades costarricenses encargadas de regular comportamientos monopólicos indeseables la capacidad real de ponerle límites a los abusos del monopolio, tal y como lo exige la Constitución Costarricense? Para poder ponerle límites a una corporación con excesivo

poder económico, se necesita una legislación fuerte y sincera, así como entidades públicas con el poder, la capacidad y la voluntad, de cumplir con lo que exige la Constitución. Si esto no se hace adecuadamente y para rematar se hace un tratado en el cual sí se defienden los derechos de la inversión extranjera y multinacionales, entonces, unos años después el acceso a medicinas genéricas, de productos novedosos y necesarios para la salud, el acceso a materiales y software de computación, el acceso a toda la gama de descubrimientos biotecnológicos (incluyendo nuevos combustibles sustitutos del petróleo), el acceso a nanotecnología, incluyendo nuevos materiales de construcción, tan importantes en un país afectado por sismos y terremotos como lo es Costa Rica, será limitado, y el equilibrio que exige la Constitución será cambiado por un desequilibrio a favor de las multinacionales y monopolios que sí tienen la capacidad económica, los asesores, y el poder político para sacarle provecho a nuestra falta de legislación efectiva y moderna, adaptada a las nuevas tecnologías.

La encuesta demuestra la preocupación y desconfianza que tiene el pueblo costarricense en estos temas. El asunto de las medicinas genéricas, las semillas que producen plantas que a su vez producen semillas sin poder germinativo, el desinterés de nuestros países por las actitudes monopolistas de empresas que están siendo demandadas en Europa y en el mismo Estados Unidos, pero que quieren exigirle a los costarricenses que se les respete sus patentes y derechos de autor, la falta de conocimiento e ignorancia respecto a cómo las nuevas tecnologías afectarán nuestra economía y bienestar, son aspectos que representan la punta de un iceberg de un problema inconmensurable y hasta irreversible si no se hacen los cambios y se toman las medidas legislativas apropiadas.

Barómetro Político

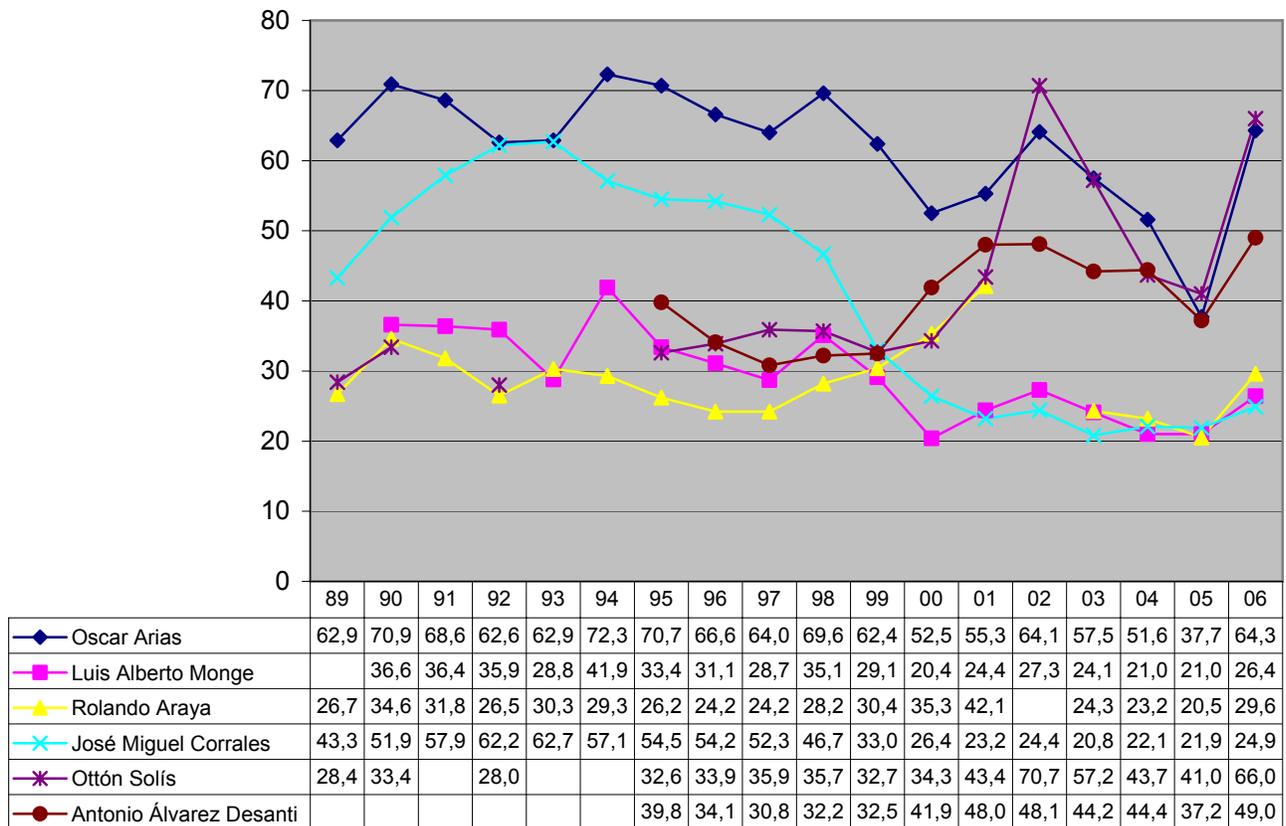
Entre los hechos más importantes observados este año, es la permanencia de la escasa popularidad del ex-presidente Abel Pacheco (bajó 57.6% con respecto al 2003) y tiene **-68.2%** en la relación opiniones favorables-desfavorables y la caída sostenida de Oscar Arias en los últimos años y el repunte de la elección del 2006, donde subió 26.6 puntos.

Resulta interesante ver la baja popularidad de los expresidentes Figueres, Calderón y Rodríguez con el 10.8%, 12.8% y 8.0% de opiniones favorables respectivamente, con la relación opiniones favorables-desfavorables -75.3%, -71.3% y -81.1%

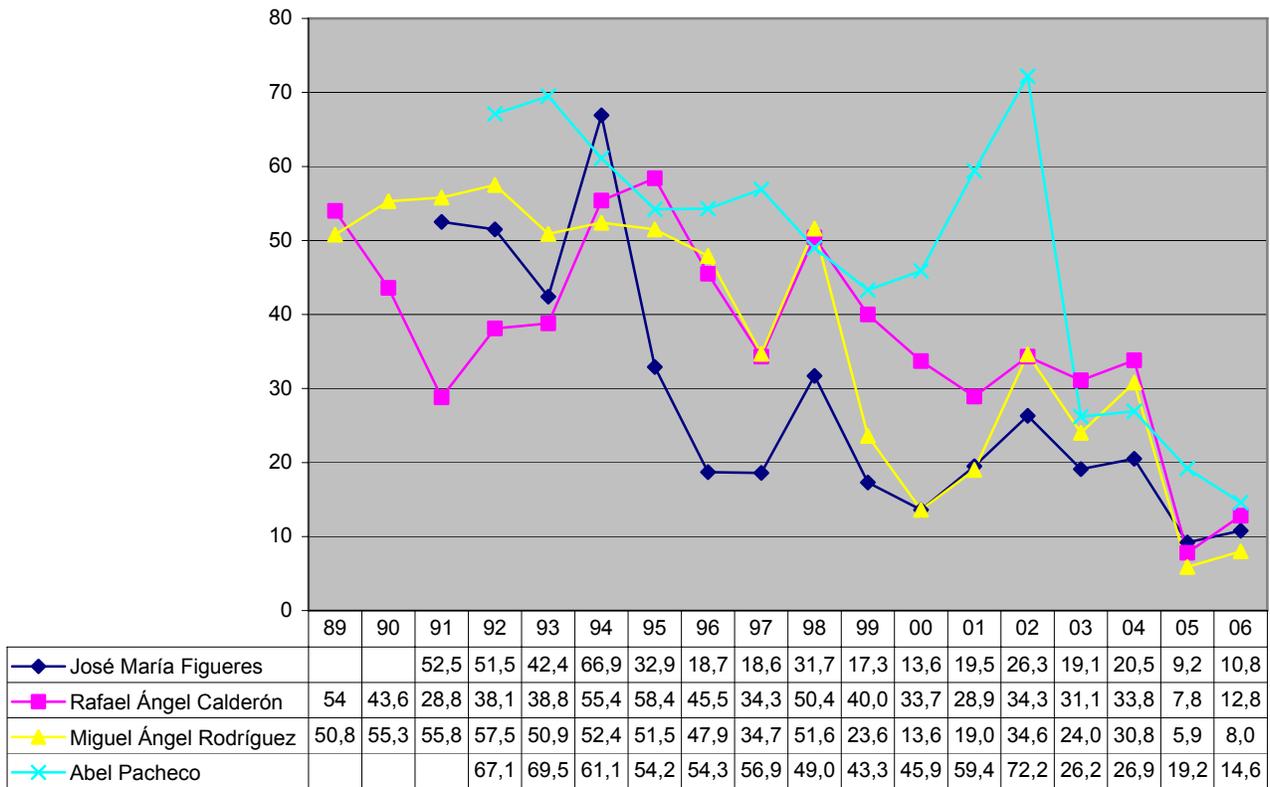
Entre los más populares resaltamos a Ottón Solís, Oscar Arias, Epsy Campbell, Laura Chinchilla, Antonio Álvarez Desanti, Otto Guevara y José Merino en orden decreciente.

Es importante destacar que el continuo desencanto de la población de los políticos tradicionales, ha buscado opciones distintas que se plasman en un nuevo partido y el aumento de personas que se definen de izquierda en un número relativamente alto, la disminución de las personas que se definen de derecha y la disminución de las personas que se denominan indiferentes en política. También se debe destacar que el PAC como partido importante en el país es más evidente hoy que nunca y que depende de sus dirigentes la consolidación como fuerza. Del PUSC se podría decir que está a punto de morir como partido, a no ser que suceda un milagro.

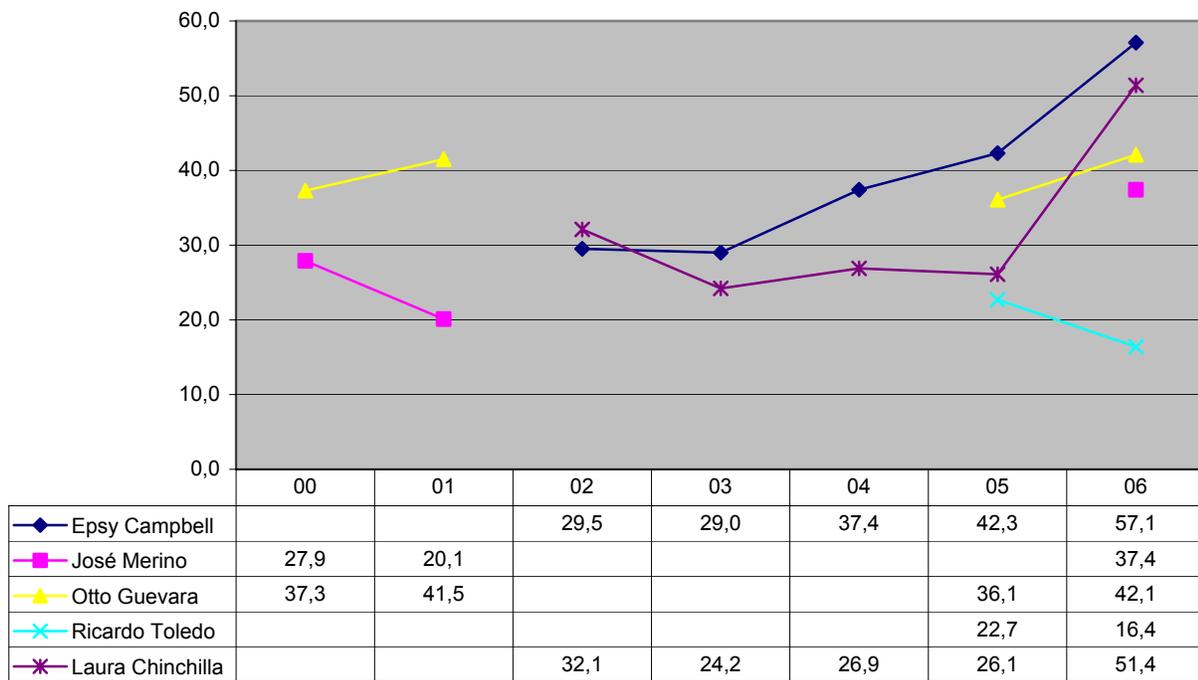
Cuadro 35: Barómetro Político



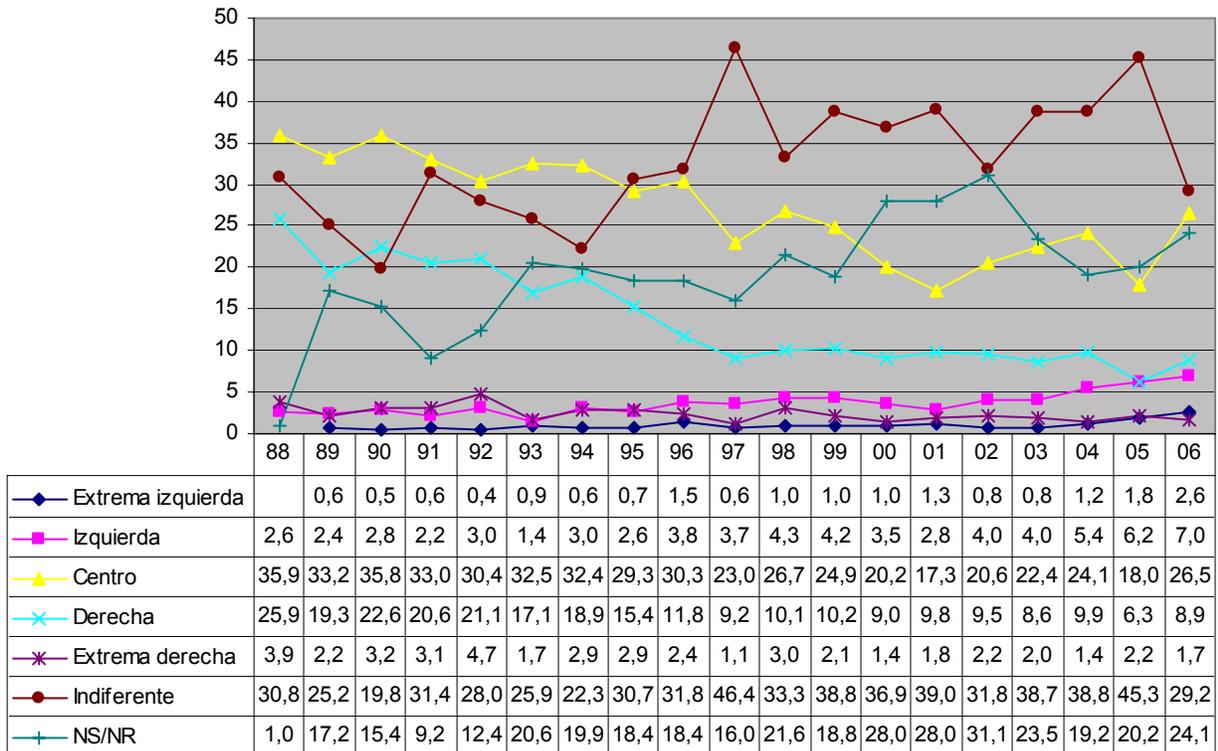
Cuadro 36: Barómetro Político



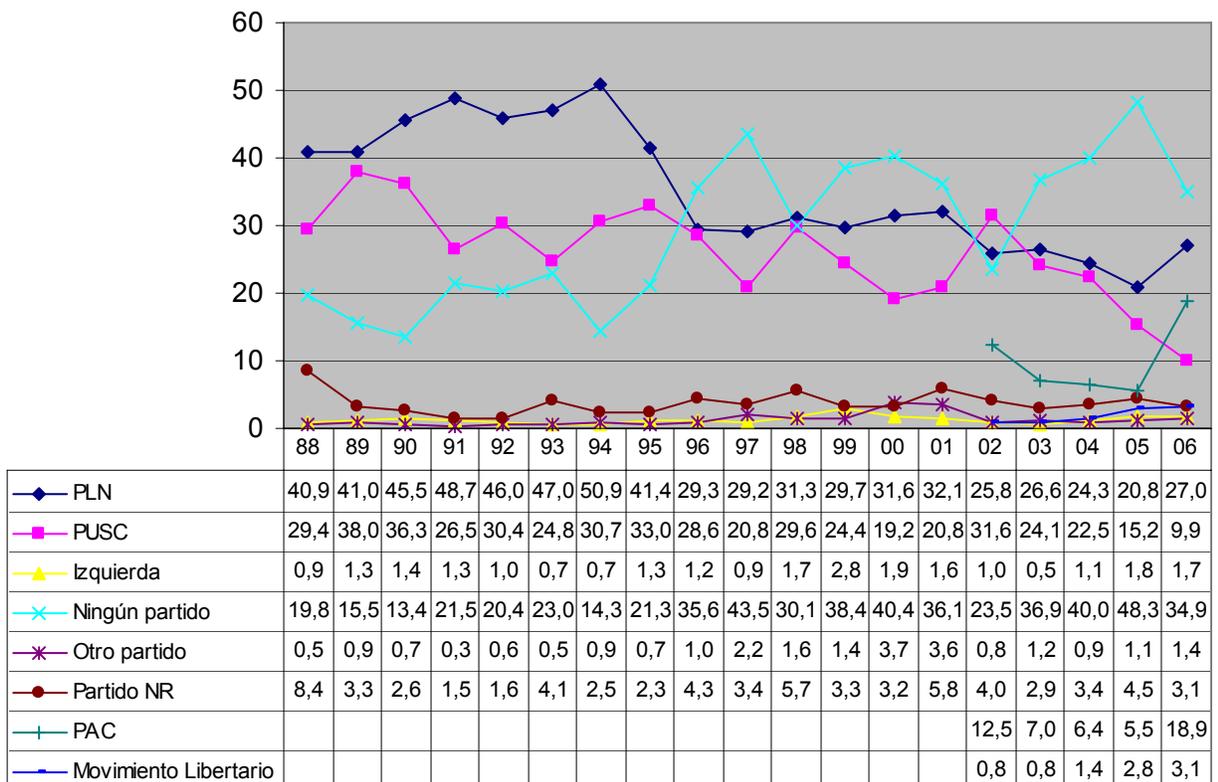
Cuadro 37: Barómetro Político



Cuadro 38: Posición Política

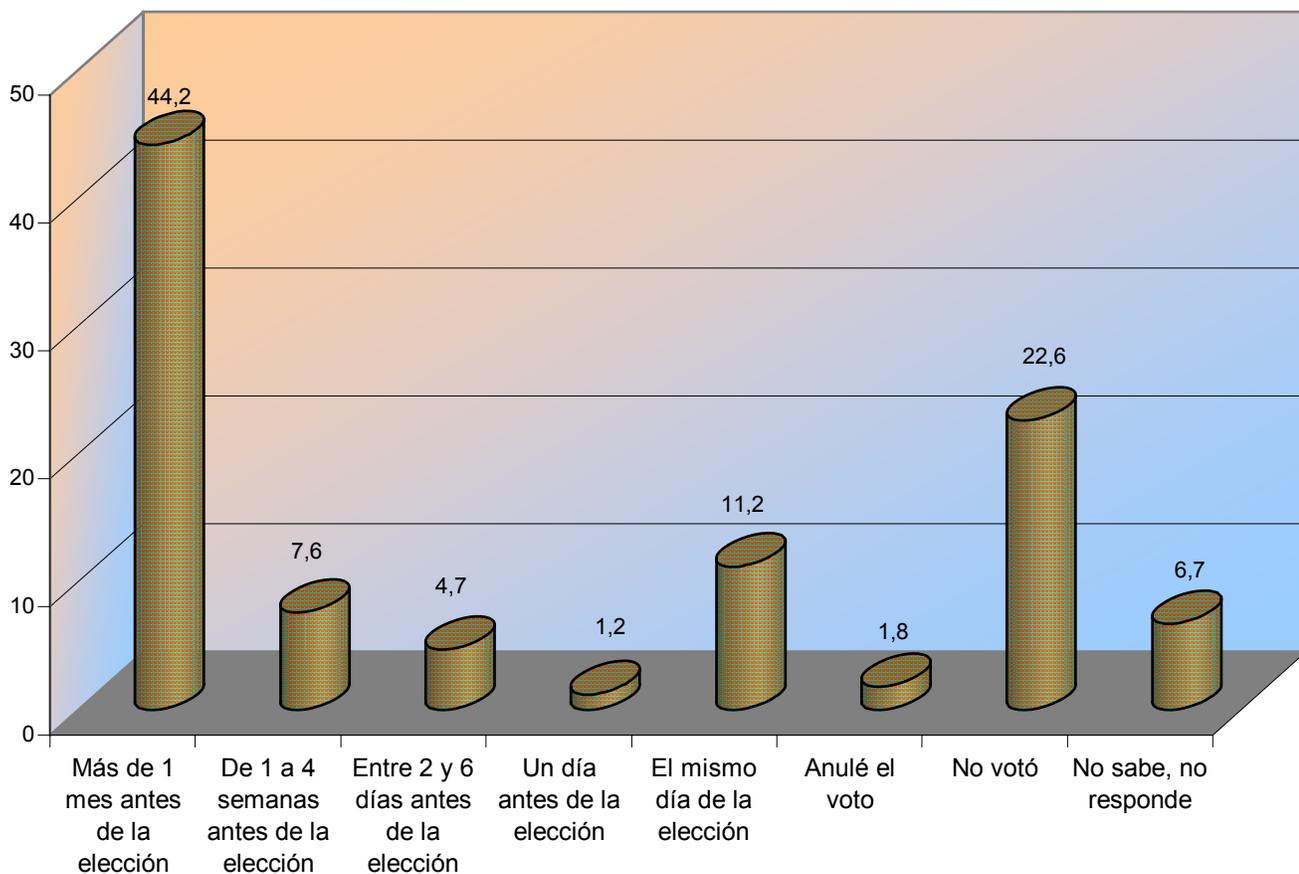


Cuadro 39: Partido político



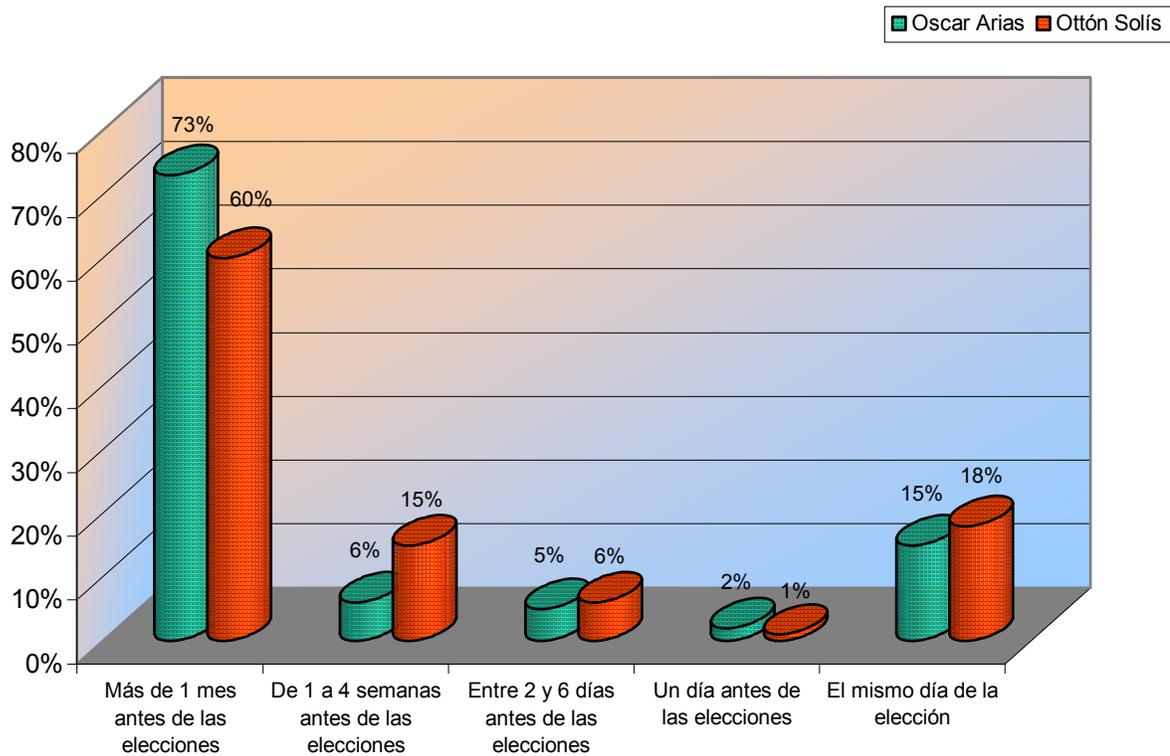
Cuadro 40: Voto pasadas elecciones

¿Cuándo se decidió votar por este candidato?

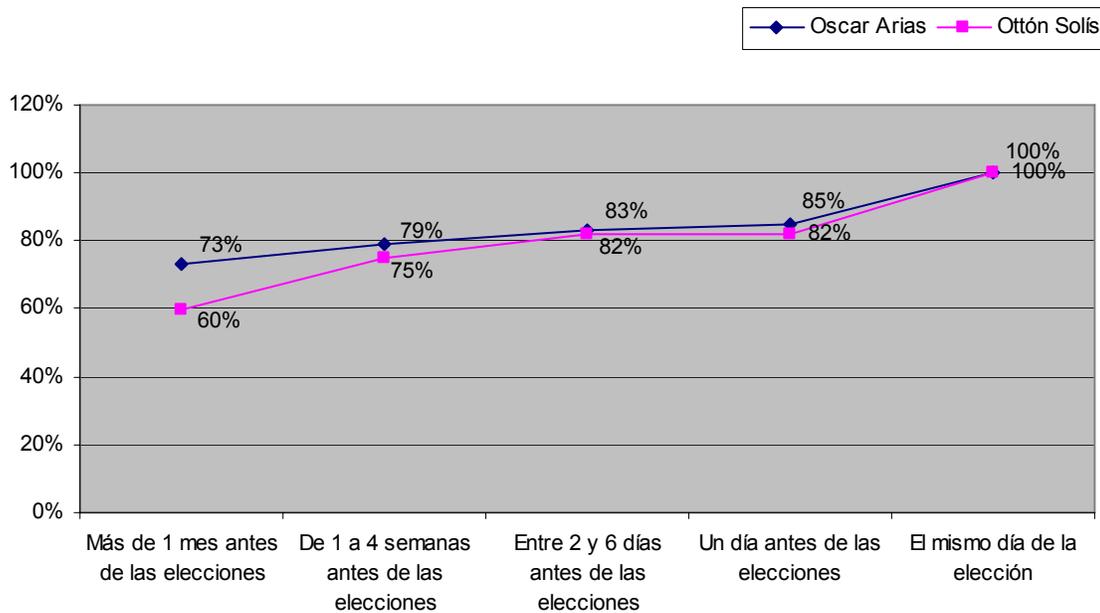


	Más de 1 mes antes de las elecciones	De 1 a 4 semanas antes de las elecciones	Entre 2 y 6 días antes de las elecciones	Un día antes de las elecciones	El mismo día de la elección
Votó para presidente					
Oscar Arias	73%	6%	5%	2%	15%
Ottón Solís	60%	15%	6%	1%	18%
Oscar Arias (acumulado)	73%	79%	83%	85%	100%
Ottón Solís (acumulado)	60%	75%	82%	82%	100%

Voto para presidente: ¿Cuándo se decidió votar por el candidato?



Voto para presidente: ¿Cuándo se decidió votar por el candidato?

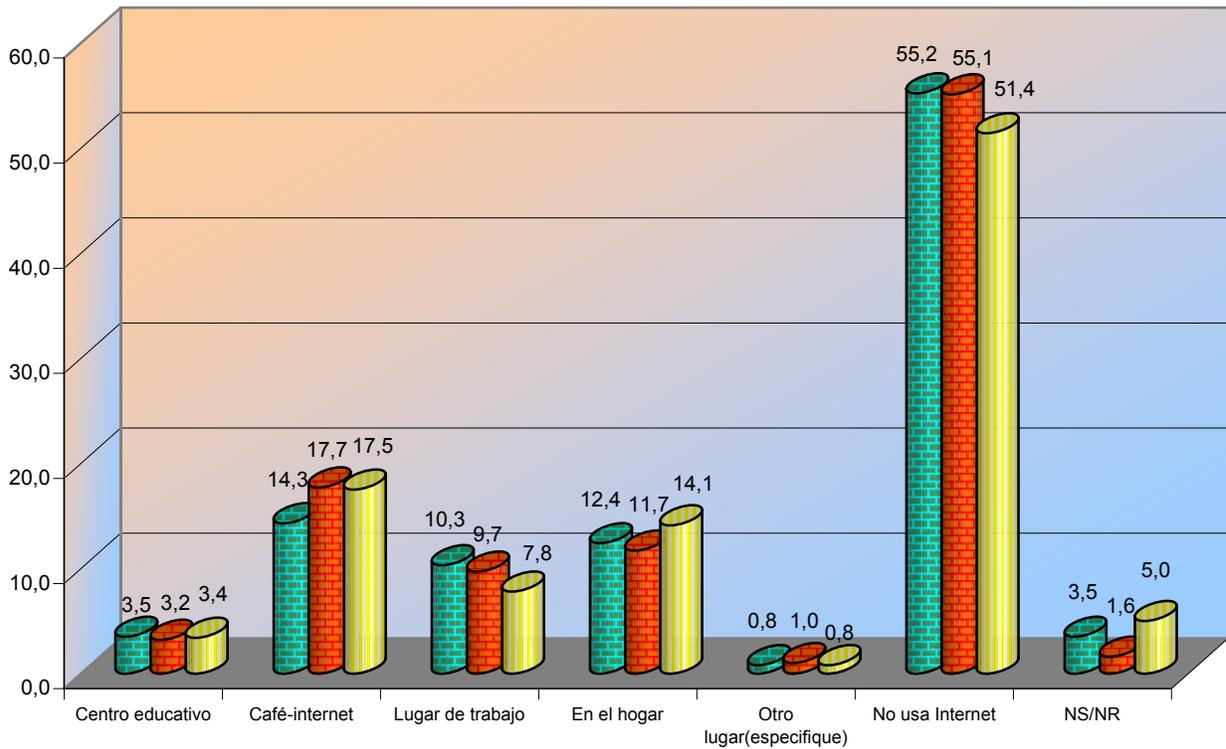


Los distritos que le dieron el triunfo a Oscar Arias

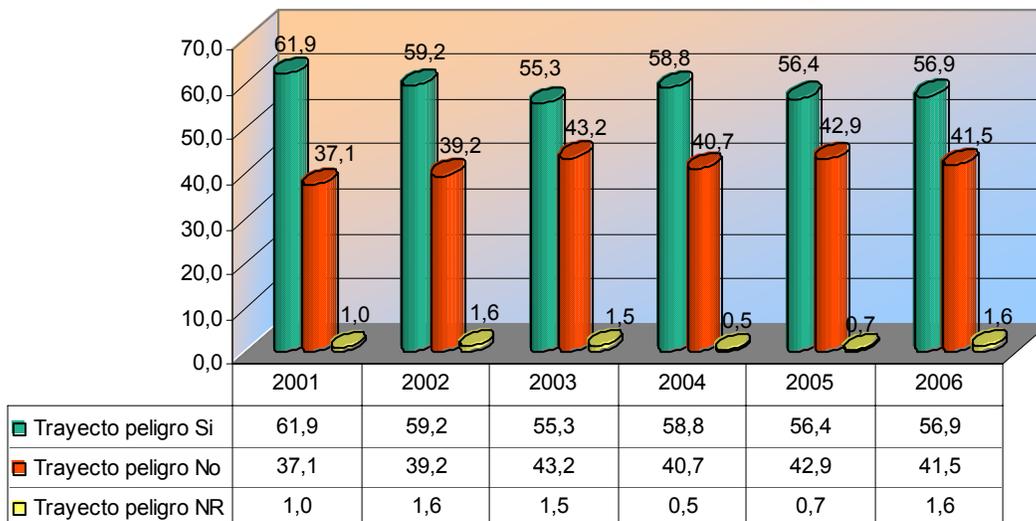
Resulta interesante observar que 255 mesas electorales la dan la ventaja en las elecciones en favor de Oscar Arias. Estas 255 mesas se distribuyen en los siguientes 40 distritos alejados

Distrito	mesas	Electores	Votos emitidos	PAC_votos	PLN_votos	PLN/PAC
HUACAS (Hojancha)	2	403	292	21	240	11,43
PITAHAYA (Puntarenas)	4	1005	615	44	299	6,8
PORVENIR (Nandayure)	4	713	493	61	345	5,66
BEBEDERO	3	1070	664	98	460	4,69
PUERTO CARRILLO (Hojancha)	5	823	564	81	362	4,47
MAYORGA	2	734	441	70	306	4,37
NOSARA	7	1911	1125	169	737	4,36
CARARA	6	1174	907	117	509	4,35
MANZANILLO (Puntarenas)	6	1895	921	120	485	4,04
SANTA ELENA	2	804	540	81	321	3,96
CEIBA	3	918	576	102	377	3,7
ROSARIO	8	2209	1451	250	904	3,62
CHIRA (Puntarenas)	3	917	542	82	292	3,56
PACUARITO	13	4353	2165	338	1188	3,51
SAN MIGUEL (Cañas)	5	999	638	120	418	3,48
CABO VELAS (Sta Cruz)	3	1289	684	115	397	3,45
SÁMARA	7	1750	1008	173	578	3,34
MONTERREY	2	589	375	75	244	3,25
NACASCOLO	3	1158	664	121	377	3,12
JACÓ	11	3967	2106	424	1301	3,07
VALLE LA ESTRELLA	23	7978	3751	598	1812	3,03
FRAILES	6	2339	1601	325	975	3
PUERTO CORTÉS (Puntarenas)	11	4453	2301	416	1247	3
CANDELARITA	4	1152	819	186	553	2,97
SAN JUAN DE MATA	3	690	438	93	272	2,92
COYOLAR	6	2188	1294	276	802	2,91
CARRANDI	11	4327	2426	397	1143	2,88
SAN CRISTÓBAL	7	2533	1764	383	1092	2,85
BELÉN (Carrillo)	11	3919	2430	497	1415	2,85
BRUNKA (Buenos Aires)	5	1542	869	187	533	2,85
SAN ANTONIO (Nicoya)	17	4685	3310	670	1900	2,84
CUAJINIQUIL	6	1004	544	97	274	2,82
PIEDRAS NEGRAS	1	196	138	31	87	2,81
BEJUCO (Nandayure)	9	1589	945	183	514	2,81
DOS RÍOS (Upala)	5	1275	681	123	339	2,76
CHIRES	11	2046	1303	300	822	2,74
VEINTISIETE DE ABRIL	12	3742	2219	462	1265	2,74
SAN ANTONIO (León Cortés)	2	584	404	86	235	2,73
PATIO DE AGUA	2	363	240	54	147	2,72
SAN ISIDRO (León Cortés)	4	916	579	129	341	2,64
	255			8155	25908	
					17753	

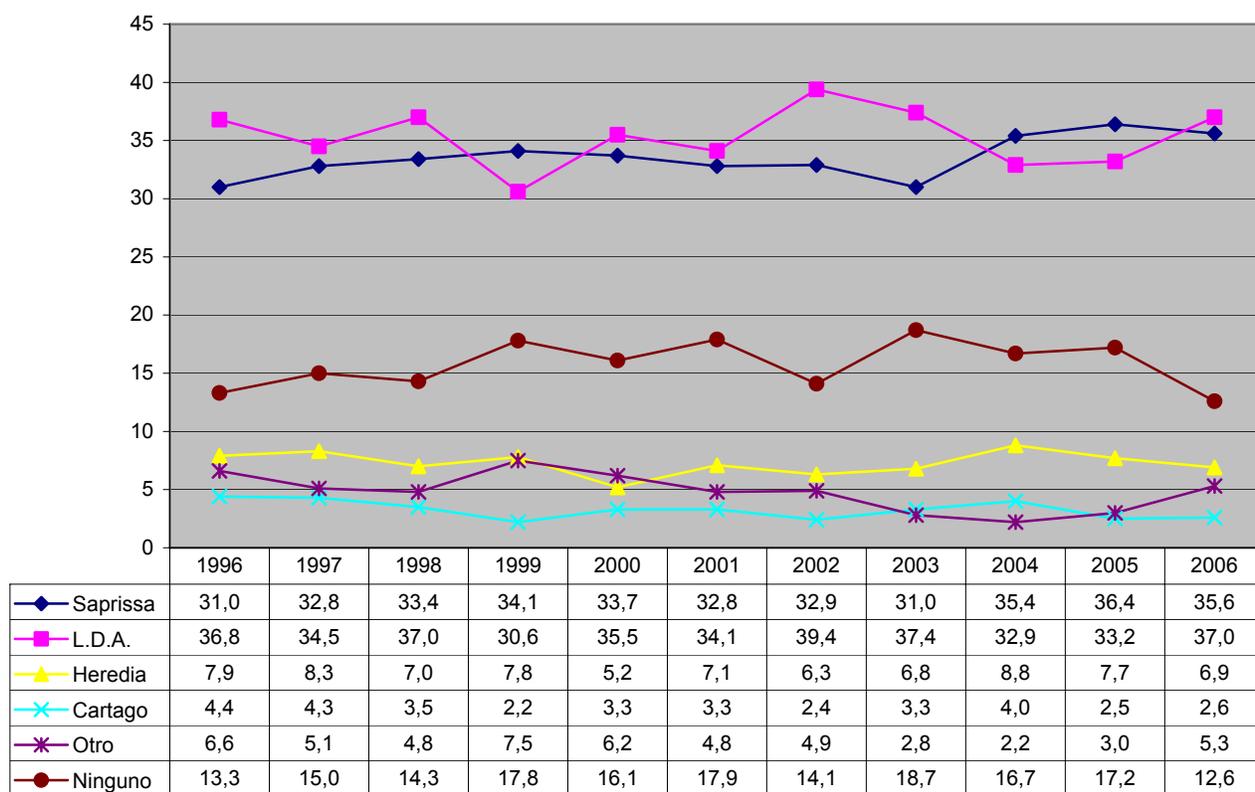
Cuadro 41: Uso de Internet



En el trayecto de su casa al trabajo, centro educativo, etc., Usted o algún miembro de su familia arriesga la vida al tener que cruzar caminando una calle, carretera o autopista que no ofrece seguridad



Cuadro 42: Equipo de fútbol preferido



Algunas reflexiones

El mundo actual es un mundo cada vez más inter-dependiente y globalizado. El sistema económico internacional exige cada vez más que los países ofrezcan condiciones para mejorar la productividad de la economía a fin de ser más competitivos. La política está perdiendo el control para determinar cual debe ser el patrón de crecimiento y desarrollo que deseamos y necesitamos. Sin embargo, el Estado no está determinado por las presiones económicas internacionales. Es más bien una decisión de la sociedad, de cómo queremos el Estado y cuánto estamos dispuestos a sacrificar. En los países escandinavos por ejemplo, la participación del Estado en el Producto Bruto bordea el 55%. Y sin embargo, son países de alto desarrollo y competitividad. En la actualidad impera entre los políticos que la única solución a nuestros problemas, es el modelo de estado neoliberal y que el papel que debe jugar el Estado, es un papel secundario en la sociedad. Pero la población apuesta por un Estado más social, no aprueba que las decisiones respecto su papel estén determinadas fuera de nuestras fronteras, determinadas por modas o ideologías que profesan los políticos con grandes intereses económicos.

Los resultados de encuestas de opinión pública en Costa Rica, muestran que existe un amplio rechazo al papel social que juega el Estado en los gobiernos actuales y un amplio consenso en el rechazo a las políticas neoliberales de privatización y la tendencia creciente a una menor regulación de la economía por parte del Estado.

Por otro lado, los márgenes reducidos de maniobra de la política actual, acercan las posiciones ideológicas de los partidos entre sí considerablemente y la población nota que estas diferencias van desapareciendo. Por su parte, los partidos tienen la sensación que sus éxitos no se consiguen con buenos programas de gobierno. Para ganar elecciones es mejor exaltar las emociones de los ciudadanos. Las campañas electorales, consecuentemente tienen argumentos y lemas muy superficiales que se tocan más la emoción que a la razón. Para los políticos, su presencia mediática obtiene la mayor importancia. El color del fondo de la imagen televisiva se convierte en preocupación fundamental. Estamos frente a la mediatización de la política y en consecuencia la muerte de la misma.

En los últimos años, se ha hablado mucho (y así lo muestra la encuesta) de poca participación ciudadana, poco interés de participar en política y del desencanto de la democracia en la población, la pérdida de credibilidad en la Asamblea Legislativa, Justicia, Municipios, Gobierno Central. Se ha llegado a decir que el partido mayoritario es de los que no tienen ningún partido, dado el alto porcentaje de abstenciones en las últimas elecciones que ronda el 30%, en tanto que en periodos no electorales llegan al 45%. Entre los jóvenes esta actitud es más pronunciada. La posición de la juventud frente a lo público y lo político se caracteriza por un alto grado de escepticismo y desconfianza. A pesar de esto, se tiene conciencia que el voto en las elecciones nacionales es de gran importancia.

Las instituciones estatales están desacreditadas, no por ellas mismas, sino por la ingerencia de los políticos o de la política en de las decisiones que se toman. Se considera que la Justicia las usan los poderosos para beneficiarse. La opinión hacia los políticos también es poco favorable. Se les considera en algún grado como corruptos, deshonestos, ladrones, que prometen y no cumplen, que no se preocupan por el pueblo y no son confiables. En la Asamblea Legislativa se prefiere que el poder esté repartido entre varios partidos, pero esta situación no se plasma en la práctica como proyecto viable, en virtud de que no se confía en los políticos y que estos partidos minoritarios lo forman gentes que provienen de los partidos tradicionales. Aún no se ha logrado plasmar un nuevo político con una nueva concepción de política, aceptable y acorde a las nuevas expectativas de la población. Los partidos fallan en conocer con más profundidad y detalles, las situaciones individuales o de los grupos, que son sus posibles electores, para diseñar políticas acordes a la realidad de los mismos. Los partidos deben modernizar su funcionamiento interno, ser más democráticos.

Nuestro sistema democrático tampoco queda exento de críticas, se ha perdido la dirección. La corrupción, la delincuencia, la violencia y el temor parecen haber tomado todos los ámbitos de la sociedad. Se muestra el descontento por la poca o ninguna ingerencia o influencia del ciudadano común en las decisiones importantes de

nuestra democracia. Se percibe que las grandes empresas, los políticos y el Presidente son los que deciden cómo se hacen las cosas, sin tomar en cuenta el parecer de la ciudadanía.

El deterioro de los valores, democracia, sociedad, parece reflejar una crisis mucho más profunda que no tiene similar en los últimos cincuenta años y refleja una crisis profunda y un deterioro en la legitimidad del Estado como sostén de la sociedad. Esta crisis no muestra señales que a mediano plazo se vaya a resolver. A pesar de esto, se tiene la esperanza que en el futuro las cosas van a ser mejores en cuanto al empleo, educación, servicios de salud y capacidad de ahorro. Se observa una férrea fe en las instituciones que tradicionalmente han contribuido al desarrollo del país: la educación y la salud, aunque se critica y reciente la crisis que están atravesando ambas instituciones. La población tiene esperanzas de que podemos construir una democracia mejor, que los partidos políticos a pesar de todo son democráticos y son capaces de renovar la democracia, que a pesar de los problemas las Instituciones Estatales, deben seguir funcionando pues son el sostén que une la sociedad. Se ve la democracia como el único mecanismo que tiene la sociedad para poder vivir en paz y alguna perspectiva de mejorar.

Se evidencia también un cierto grado de desconocimiento de la dinámica de las instituciones jurídicas y políticas del país, así como el poco conocimiento académico de temas tales como democracia, identidad nacional, cohesión social, economía, medios de comunicación y en menor grado el medio ambiente. No se trata de que esta actitud explique la escasa participación de la población en las instancias democráticas de la sociedad. Se trata de que se están generando las condiciones para que se instale en el gobierno un líder populista, que ponga en peligro la estabilidad política de la sociedad, o un líder torpe que por falta de experiencia y conocimiento, promueva o deje que una **política tecnocrática** se apodere de la toma de decisiones, sin que importen las instancias de diálogo que hacen que las ruedas de la democracia giren, para llegar a nuevos consensos ante las crisis.

En el mundo actual, las soluciones de los problemas son cada vez más complejas y la inacción de los gobernantes, magnifica el impacto sobre la población. Los políticos están ocupados en su mundo de prebendas y reparticiones y no les interesa más nada. La política que se desarrolla no es adecuada para enfrentar esta situación. Las soluciones cuando las hay, siguen siendo corto-placistas, parches, o soluciones sin imaginación ni creatividad, con efectos mínimos y sin vestigio de previsión de los problemas nuevos que se siguen generando.

En esta perspectiva la educación no tiene mejor suerte, ya que se evidencia la necesidad de una reforma educativa completa que tome en cuenta la participación ciudadana, la económica y la política como fundamento en la formación del futuro ciudadano, pero también tome en cuenta que la educación debe estar más claramente en función de una formación que permite incorporarse sin mayores problemas al mercado de trabajo. Esto se refiere al sistema formal tanto como a las medidas de formación adicional y capacitación en el caso de la no ocupación de los jóvenes, aunque algún camino ya se ha transitado en este sentido.

En esta perspectiva debemos tomar en cuenta algunos elementos que sirven de apoyo para impulsar iniciativas al respecto.

- La ciudadanía es un rol aprendido, tanto en sus deberes y derechos como en sus actitudes y habilidades.
- El sistema educativo formal tiene un rol capital en la configuración de una ciudadanía democrática.
- Se debe tomar en cuenta los medios de comunicación, entre otros agentes de socialización política.
- Se deben desarrollar criterios creativos de medición de estándares que no sólo observen conocimientos, sino que también habilidades y valores.
- La importancia de apoyar en las escuelas y colegios la introducción de un currículo para la ciudadanía.
- La existencia de un caudal de información internacional en el campo de la formación ciudadana que permite ayudar a determinar cuál debe ser el nuevo papel de la educación formal, para desarrollar líneas de acción que capaciten a los jóvenes como ciudadanos activos y responsables en la comunidad.
- Solventar la falta de conciencia que la educación es el motor del desarrollo nacional. No es el capital, sino el capital humano y su calidad, lo que permite transformar la sociedad. Los países desarrollados invierten presupuestos gigantescos para que su educación responda a su modelo de desarrollo.

En nuestros países esta inversión se ve como gasto (contradicción). Esta contradicción no resuelta, perjudica el desarrollo normal del país, tanto es el aspecto cualitativo, como cuantitativo.

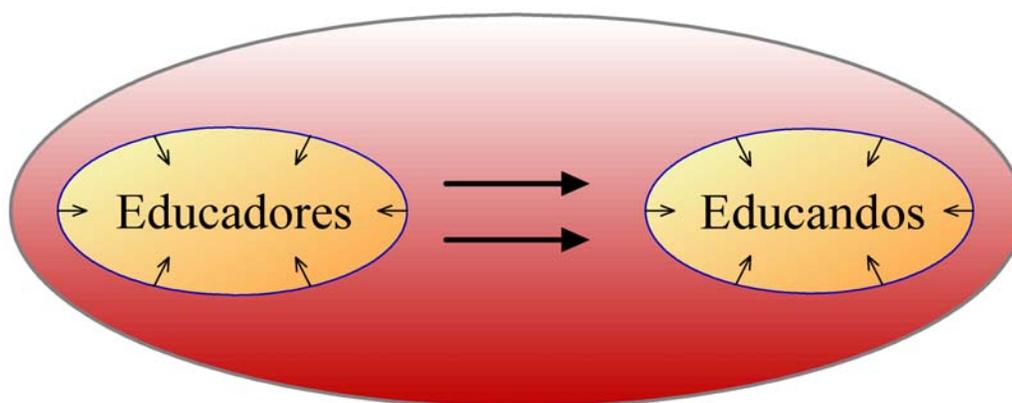
Esto implica:

- No desarrollo social: más pobreza, más delincuencia, mayor frustración personal.
- No promoción social: no acceso a bienes, no acceso a la educación, no acceso a la tecnología, acceso desigual al intercambio comercial, menos desarrollo económico, mayor pobreza.

La educación es un valor: un bien social, un cheque al portador.

El sistema educativo consta de dos subsistemas o actores sociales: Educadores -- educandos.

En este esquema simple que enfoca al maestro como informador o transmisor de conocimiento, no abarca la gama de procesos del fenómeno.



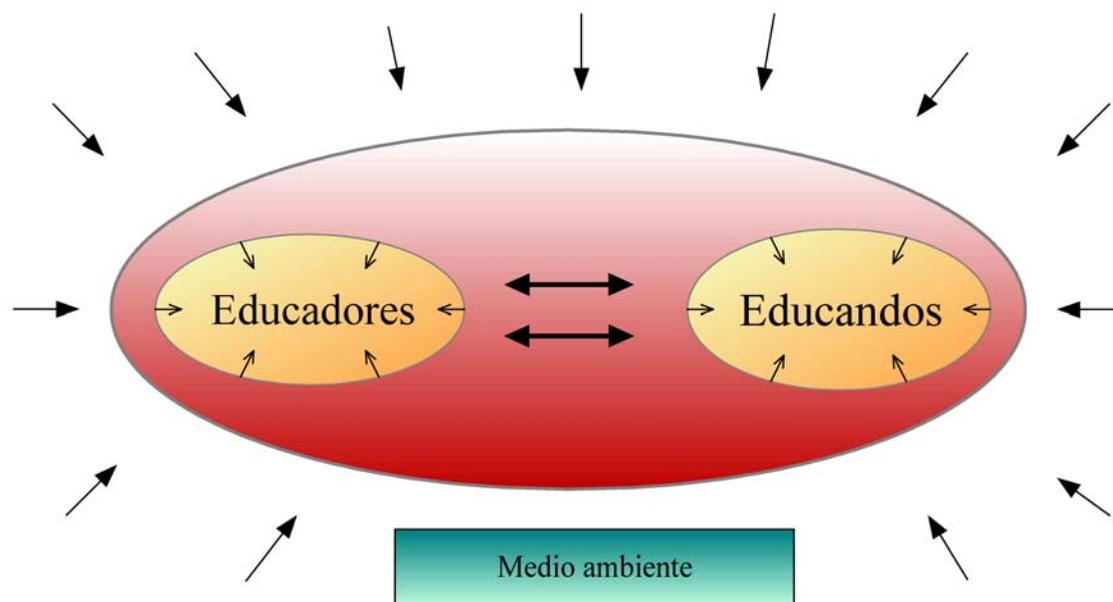
- La interacción de los educadores con su medio (MEP, sociedad, incentivos, promociones, estatus, etc.) por un lado
- La interacción de los educandos con la sociedad (valores sociales, mitos, hogar, educación, medio de comunicación, TV, realidad social, etc.) por otro lado

nos muestran los subsistemas en su verdadera dimensión. Falta un elemento que es la interacción entre los dos subsistemas (proceso educativo) lo que se debe enfocar y estudiar para dar cuenta del sistema en su totalidad, tomando en cuenta la globalidad de todas sus componentes.

La interacción entre subsistemas no está asegurada, pues es a través de evaluaciones y estudios que se pueden tomar medidas correctivas para asegurar la coherencia del sistema y su convergencia hacia nuevos equilibrios.

En la actualidad estos estudios se hacen retrasados con un año de desfase, lo que no permite asegurar el buen funcionamiento del sistema.

Este factor regulador podría ser un sistema de información a nivel nacional, que permita valorar y analizar esta interacción y tomar el pulso al sistema para asegurar los equilibrios que se deben dar.



- Cumplir con la ley de educación: gratuita y obligatoria. No permitir que los niños menores de 15 años dejen de asistir a la escuela. Debe intervenir el PANI, IMAS y otros organismos gubernamentales, para asegurar el cumplimiento de la ley. En todo caso debe analizarse la posibilidad de hacerla obligatoria hasta los 18 años.
- Valorar la idoneidad de los educadores. Para cumplir con esto deben: Desarrollarse pruebas de aptitud e idoneidad a los docentes. Valorar el ausentismo, mala calidad del docente, nivel de exigencia. Canalizar la recepción de quejas sobre docentes.
- Capacitación de los docentes. Elaborar con las universidades estatales (principalmente UCR) planes de capacitación para los maestros en aspectos fundamentales: Matemática, Informática (Internet, algunos paquetes, etc.), Ciencias y Cultura General. En este último aspecto, debe prestarse un énfasis especial a la lectura, escritura, comunicación (escrita y oral), historia, héroes nacionales, etc.). Elaborar un plan de emergencia (capacitación con universidades estatales y los mejores cuadros del MEP) para materias de secundaria con bajo rendimiento y menores porcentajes de profesores titulados, con el objeto de asegurar un conocimiento mínimo en estas materias.
- Sistema de evaluación de la educación.
- Rescate de la población excepcional En países en que se le da importancia a esta población (aproximadamente 1% de la población), buscan rescatar el talento, para darle mejores posibilidades de desarrollo con todas las necesidades solventadas, para desarrollar lo mejor de las personas.
- Rescatar el principio: **Para enseñar hay que saber**. Se parte de que por más pedagogía que se tenga, no se puede enseñar lo que no se sabe. Si existe la base (conocimiento), la pedagogía toma todo su valor, pues le da al profesional en educación la oportunidad de innovar, inventar, ser creativo en su disciplina. Nunca a la inversa. Desgraciadamente, esta realidad se ve a diario en la práctica de la profesión docente.
- El MEP debe valorar los títulos de las distintas Instituciones de educación superior. Se debe valorar más el título en la especialidad que en otra área (administración, etc.) que no tienen que ver con su labor de docente.

Desincentivar la **titulitis** de carreras cortas.

Algunas reflexiones sobre Educación

Educación de calidad es un término ambiguo y debe precisarse. ¿Cómo responder y explicar la realidad, cuando un abogado, un comunicador, un profesional del idioma no sabe ortografía, no sabe expresarse, no sabe redactar, o bien donde un profesor de matemática no conoce el Teorema de Pitágoras, no sabe sumar fracciones, no domina los programas de secundaria o simplemente no sabe cálculo diferencial.

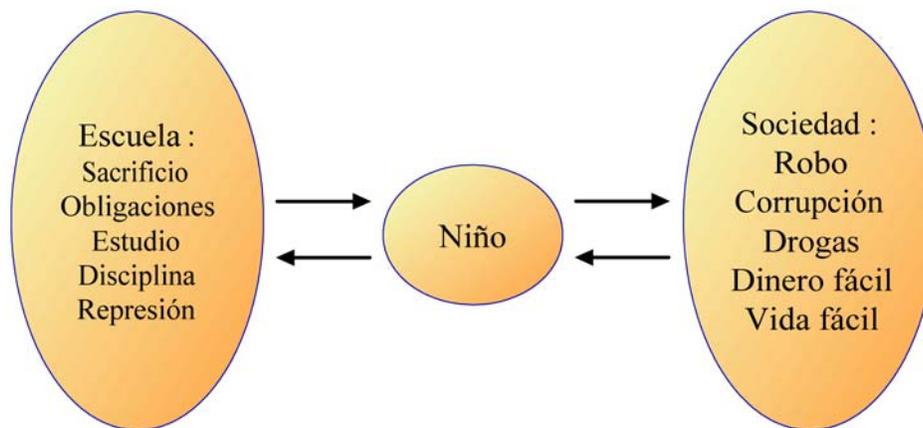
Se debe precisar lo que es una Educación de calidad con más apego a los valores y la realidad nuestra.

Dentro de **Calidad de los procesos: medios que el sistema brinda a los alumnos para el desarrollo de su experiencia educativa** se debe enseñar al alumno cómo estudiar, enseñar hábitos de estudio y hábitos de trabajo.

Definir los aspectos espirituales y culturales que son los ideales de la sociedad costarricense. Incentivar los valores morales y espirituales en la educación.

Dentro de un **Currículo que refleje nuestra realidad** se debe plantear un análisis sico-sociológico que permita valorar la situación del país, su ubicación en el mundo, sus valores y deseos y tener clara la perspectiva de hacia dónde vamos, a qué aspiramos.

Rescatar el principio de cómo se le enseña al niño. Debe tenerse en cuenta la relación escuela-medios-sociedad (entorno social). Sin este conocimiento es imposible atacar el problema de la calidad de la enseñanza. En particular analizar el entorno en que el niño y el adolescente inmerso en el proceso educativo choca con su realidad, que le envía mensajes contradictorios.



Sensibilizar a los niños y adolescentes sobre el problema de las drogas, violencia, rechazo de las personas diferentes, respeto por el adulto mayor, valores, etc.

Algunas reflexiones sobre Seguridad Ciudadana

El descontento es abrumador cuando se trata de la delincuencia. Se añora la Costa Rica de hace veinte años, donde existía una relativa seguridad que hacía casi innecesaria la policía en las calles, con excepción de ciertos lugares. Hoy en día no existe lugar donde no aceche el peligro. Pero de todo esto se resiente aún más la impunidad de la que gozan los delincuentes y el total desamparo de la ciudadanía ante la ola de delitos que nos embarga. La respuesta de la población es recurrir a prácticas dignas de la Edad Media, en la que los pobladores se refugiaban en las ciudades amuralladas para protegerse de los bárbaros. ¿Será acaso que estamos en una situación similar, donde la barbarie golpea día a día los ciudadanos?... La población ha recurrido a prácticas

extremas en busca de una seguridad que en todo caso es ilusoria: enjear la casa, dejar de asistir a ciertos lugares, no salir a ciertas horas, asociarse con vecinos y comprar armas de fuego. Esto no amedrenta ni inhibe a los delincuentes para realizar los actos delictivos, pues el sentimiento que priva es de inseguridad, cuando se va de la casa al trabajo, cuando se vuelve al anochecer y cuando camina por el barrio. En el único lugar donde se siente relativamente seguro es dentro de su casa. Lo que si se sabe es que la respuesta a este problema no va a venir del Gobierno, deben ser los mismos ciudadanos que organizados, busquen la solución a este problema. La búsqueda de mayores niveles de seguridad ciudadana es una tarea que debe involucrar no sólo a la Policía, sino a los políticos, autoridades, medios de comunicación, a la ciudadanía en general.

Entre los problemas que más afectan a los ciudadanos están el hurto, es decir el robo sin violencia, nos referimos a los arrebatos en las calles, mercados, paraderos de buses. También están el robo de viviendas, el vandalismo, la venta de drogas con la consecuencia de la drogadicción y el alcoholismo que fomentan conductas violentas en la calle y en el hogar. Hay factores sociales que contribuyen a que se produzcan este tipo de faltas y delitos menores. Entre ellos, la desocupación de los jóvenes, la falta de trabajo e ingresos en las familias, la falta de organización para la seguridad de la comunidad y la escasa coordinación con la Municipalidad y la Policía, así como la ausencia de lazos de solidaridad entre vecinos, la escasa presencia policial, la falta de precaución cuando se sale a la calle. Todos estos factores deben ser valorados afín de poder dar una respuesta efectiva a este problema social que no agobia a todos.

Pero en todo momento debemos recordar que en un sentido moderno, la Seguridad ciudadana no sólo es la lucha contra la violencia en las calles, es también crear condiciones de vida dignas que prevengan las acciones violentas.

- Las condiciones de vida digna en una sociedad democrática implica: además de la ausencia de riesgos físicos, la existencia de condiciones mínimas para poder vivir, es decir vivienda, salud, educación, trabajo entre otras. La protección que todo ciudadano merece no debe obtenerse violando los derechos fundamentales ni el ordenamiento constitucional. Debemos aprender a vivir en democracia respetando los derechos de los ciudadanos.
- Si bien la delincuencia va en aumento, la seguridad ciudadana no es sólo la lucha contra el crimen, si no también es la creación colectiva de un ambiente propicio y adecuado para la convivencia pacífica de las personas.
- La seguridad ciudadana no es una labor exclusiva de la policía, sino que debe incluir a todos los ciudadanos y a las instituciones del estado.
- La seguridad ciudadana da un nuevo perfil a la policía, debiéndose entender como un servicio de naturaleza civil orientado hacia la prevención y organización de la comunidad.
- La seguridad ciudadana debe poner énfasis en las labores de **prevención y control** -antes que represión- de los factores que generan violencia e inseguridad. Trabajando y demandando una mayor eficiencia en el aparato judicial, una mejor presentación de servicios públicos, entre otras funciones del estado; estaremos a las puertas de la solución al problema de la inseguridad ciudadana.

Algunas reflexiones sobre medio ambiente

Resulta claro que en nuestro país, el problema ambiental a cambiado la manera de percibir el mundo, debido indudablemente a una mejor información de la población sobre el medio ambiente. No es casual la preocupación de la población sobre la capa de ozono, la desaparición de especies, bosques y la contaminación por basura. Inclusive se tiene conciencia que se debe pagar para las mejoras ambientales que son tan necesarias en nuestro país. Sin embargo, queda claro que esta información no se ha traducido en una posición combativa que se traduzca en acción militante sobre la protección ambiental y el desarrollo sostenible. Este cambio de actitud es el segundo paso que sigue, para empezar a resolver el problema ambiental. Sin embargo este segundo paso es más difícil que el primero y que se necesita todo un esfuerzo nacional para llegar a realizarlo. Se hace imperativo un

Plan Nacional de Protección del Ambiente en el que se incorporen las fuerzas vivas comprometidas en conseguir estas metas.

En este plan debe considerarse fundamentalmente:

- Fomentar el desarrollo sostenible, preservando el derecho de las generaciones futuras a un medio ambiente viable.
- Trabajar para conseguir un mayor nivel de protección sanitaria y medio ambiental y mejorar la calidad de vida
- Fomentar la eficiencia medio ambiental
- Promover el uso equitativo, así como la gestión transparente y eficaz, de los recursos medio ambientales comunes.
- Hacer cumplir las leyes, estándares y regulaciones ambientales vigentes
- Identificar y manejar los impactos ambientales significativos de las empresas
- Prevenir la contaminación de las instalaciones industriales (plantas, dependencias) y procesos
- Proteger y preservar los habitats naturales y de aquellos afectados por la industria, apoyando objetivos de biodiversidad
- Educar sobre el uso adecuado de materiales, suministros y energía para reducir la presión sobre los recursos naturales
- Fomentar el reciclaje y el uso de materiales reciclados minimizando la producción de desechos.

El problema es retador desde muchos puntos de vista ya que implica también una serie de cambios esenciales en las formas tradicionales (lineales, economicistas) de desarrollo. En efecto, se requieren transformaciones conceptuales, metodológicas y de valores para internalizar los retos asociados a una transición hacia el desarrollo sostenible. Asimismo, se necesitan formas más democráticas en el ejercicio del poder y mayores posibilidades de participación social. Es imprescindible, por otro lado una sociedad con mayor cultura ambiental que sea capaz de asumir los costos (en términos de hábitos de consumo y uso de la energía) implícitos en el tránsito hacia el desarrollo sostenible.

Una estrategia privilegiada es la Educación, en todas sus derivaciones tanto formales como no formales. Los niveles de intervención en el proceso educativo son también diversos. Por un lado, en el ámbito de la Educación formal existen espacios que no pueden ser desatendidos, como el diseño curricular y la formación y actualización magisterial. También se hace necesario un plan educativo más amplio en los niveles medio y superior. En el caso de la Educación no formal resulta fundamental la caracterización de los diversos espacios recreativos y culturales, el uso de los medios de comunicación, el fomento de la participación social y la vinculación entre los programas de trabajo de las organizaciones no gubernamentales. Podemos decir que el discurso de la Educación Ambiental ha sido aceptado como **políticamente correcto** y que existen claros consensos en cuanto a que es necesaria su introducción en los espacios de Educación formal. Sin embargo, más allá de esta claridad en lo que debe ser, se encuentra la realidad educativa que se resiste de muchas maneras a aceptar nuevos paradigmas en su estructura. El concepto de desarrollo sostenible tiene ya un espacio en el discurso, aunque la lectura de muchos tomadores de decisiones es mecánica y poco comprometida. Por otro lado, existen fuertes inercias en los espacios educativos que funcionan como lastres que sería necesario identificar y modificar para conseguir una nueva propuesta educativa. Desde luego el problema constituye todo un reto que tiene que enfrentarse con propuestas imaginativas y viables que permitan una verdadera inserción de lo ambiental en el sistema educativo. De no ser así, seguiremos produciendo generaciones de seres angustiados o indiferentes ante los problemas que viven, lo que proyecta un futuro que evidentemente no queremos.

Interrogantes y quejas de la población costarricense, sacadas de los temas de conflicto

¿Cómo?

Arreglará el problema de la basura
 Arreglará el problema del río San Juan
 Controlará la inflación que empobrece a los costarricenses
 Controlará que el ciudadano reciba buena atención médica
 Cumplirá las promesas de vivienda
 Despolitizará la elección del Defensor de los Habitantes y de la CCSS
 Detendrá la privatización del Seguro Social
 Eliminará las drogas de escuelas y colegios
 Hará eficiente la Asamblea Legislativa
 Hará eficientes las Municipalidades
 Hará posible la igualdad real
 Hará que el costarricense reciba un salario justo
 Impedirá la entrada de extranjeros indeseables

Impedirá la prostitución infantil
 Impedirá privatizar la banca nacionalizada
 Mejorará la educación de escuelas y colegios
 Mejorará la Justicia
 Mejorará la participación ciudadana
 Mejorarán las pensiones de los costarricenses
 Mejorará la Seguridad Ciudadana
 Mejorará las condiciones de vida de los costarricenses
 Protegerá al agricultor
 Protegerá al niño y al anciano
 Regulará el destino de los recursos públicos
 Regulará la entrada de extranjeros
 Respetará la autonomía de la CCSS
 Se bajará la delincuencia en Costa Rica

¿Cuándo se?

Controlará la publicidad en los medios
 Dejará de 'choricear' con las carreteras
 Despedirán a los malos empleados públicos
 Detendrá la tala de árboles
 Encarcelará a los que contaminen el ambiente
 Encarcelarán los evasores de impuestos
 Hará justicia con el Banco Anglo
 Hará justicia con el cobro de los impuestos
 Impedirá que los buses y camiones que contaminan circulen en las calles
 Impedirá que los delincuentes queden impunes
 Impedirá que los niños trabajen
 Implementará una Oficina de Censura para los programas que ven los niños
 Implementará una política dirigida a la juventud
 La corrupción será delito en la función pública
 La policía va a respetar los derechos ciudadanos

Los diputados dejarán de legislar en su propio beneficio
 Los educadores recibirán un salario justo
 Rebajará el salario a los diputados que no sesionen
 Regulará el horario a las cantinas
 Regulará la violencia en la TV
 Regularán las ventas callejeras
 Regularán los precios al consumidor
 Respetarán los territorios indígenas
 Será delito los biombos
 Será delito que el gobierno mienta al pueblo
 El pueblo tendrá la potestad de despedir a un presidente o a un diputado
 Tendrán buenas carreteras
 Tomará en serio el problema ambiental
 Regulará la calidad de las Universidades Privadas.