



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA ESCUELA DE ESTADÍSTICA

CURSO DISEÑO Y EJECUCIÓN DE ENCUESTAS



ENCUESTA ACTUALIDADES 2017



13 de diciembre del 2017

PRESENTACIÓN

La Encuesta Actualidades 2017 es parte del trabajo práctico que, en el segundo ciclo lectivo del 2017, realizaron los estudiantes de tercer año en el curso de Diseño de Encuestas por Muestreo de la Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica. Esta sexta versión logró concretar una encuesta nacional de opinión, cara a cara, que incluyó una muestra probabilística de 1.236 costarricenses de 18 años y más, y abordó 10 temas de actualidad.

El trabajo realizado por el grupo de estudiantes incluyó la revisión bibliográfica de cada tema asignado, el planteamiento de los objetivos, desarrollo de los temas a investigar, confección de los módulos de preguntas, pruebas del cuestionario, entrevistas en el campo, codificación, digitación, tabulación, análisis y presentación de un informe escrito y oral. Es decir, con la coordinación y supervisión del Profesor, estuvieron involucrados en todas las etapas de la encuesta, con lo que se logró experimentar parte del quehacer de su futura profesión.

Este informe incluye un resumen de los principales resultados encontrados en cada tema y, posteriormente, se adjuntan los cuadros y gráficos respectivos para consulta de las personas interesadas. Esperamos que esta información sirva como un insumo más para la discusión de los problemas nacionales actuales.

Deseamos agradecer a nuestros colaboradores. Al Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), entidad que apoyó esta actividad proporcionando la muestra nacional. Al personal de la Unidad de Servicios Estadísticos (USES), de la Escuela de Estadística, particularmente a Yorlene Quirós Díaz y a Moisés Coto, por el apoyo administrativo brindado durante la encuesta. Al Director de la Escuela de Estadística, M.Sc. Fernando Ramírez Hernández, por sus valiosos aportes en la revisión del cuestionario y el apoyo general que brindó. Otras personas a quienes agradecemos profundamente colaboraron de diversas maneras: Master Alejandra Arias Salazar, quien proporcionó la metodología y procesó los datos para medir el nivel socioeconómico de los hogares; Licda. María del Rocío Mora Fallas, por la revisión general del documento; Dr. Horacio Alejandro Chamizo García, Director de la Escuela Tecnologías en Salud (Universidad de Costa Rica), por la colaboración brindada al módulo de perros callejeros; Dr. Ronulfo Jiménez, economista pensionado, por la contribución al módulo de endeudamiento; Dr. Javier Rudín Arias, Máster en Ortodoncia y al personal de su clínica, por la asesoría brindada en el módulo de la salud buco-dental; Dra. Angie León Salas, del Centro Nacional de Información en Medicamentos (CIMED) del Instituto de Investigaciones Farmacéuticas de la Facultad de Farmacia (Universidad de Costa Rica), por la colaboración en el módulo de automedicación y a la Máster en Terapia de Conducta, Marcela León Madrigal, profesora de psicología (Universidad de Costa Rica), por la contribución al módulo de trastornos de comportamiento alimentario.

Muy especialmente deseamos agradecer a las 1.236 personas anónimas que nos abrieron las puertas de sus casas en todo el país y colaboraron respondiendo las preguntas del cuestionario de la Encuesta Actualidades 2017.

ENCUESTA ACTUALIDADES 2017		
Metadato de la encuesta		
Datos de contacto		
País	Costa Rica	
Encuesta	Actualidades 2017	
Organización	Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica	
Dirección oficial	Universidad de Costa Rica. Ciudad Universitaria Rodrigo Facio. San José. San Pedro de Montes de Oca. Código 2060. Tercer piso de la Facultad de Ciencias Económicas.	
Sitio web	www.estadistica.ucr.ac.cr	
Representante		
Nombre	Fernando Ramírez Hernández, Director Escuela de Estadística	
Número de teléfono	(506) 2511 6483 / 2511 6500	
Número de fax	(506) 2511 6510	
Correo electrónico	fernando.ramirezhernandez@ucr.ac.cr	
Persona de contacto		
Nombre	Johnny Madrigal Pana, Profesor del curso de Diseño y Ejecución de Encuestas	
Número de teléfono	(506) 2511 6483 / (506) 8381 7197	
Número de fax	(506) 2511 6510	
Correo electrónico	johnny.madrigal@ucr.ac.cr	
Metodología		
Población y marco muestral	Población de estudio	Costarricenses de 18 años y más residentes en viviendas particulares de todo el país
	Marco muestral de la encuesta	Marco Muestral de Viviendas 2011 (MMV-2011) del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)
	Tamaño del marco muestral	10.470 Unidades Primarias de Muestreo (UPM)
	Características	Incluye viviendas particulares en todo el territorio nacional, organizadas por provincia, cantón y distrito. por zona urbana y rural, y las regiones de planificación.
	Fecha de actualización	2011
Muestreo y precisión	Sectores y/o categorías cubiertas actualmente	Se cubre el país por zona urbana y rural, y también por las regiones de planificación.
	Método de muestreo	Muestreo bietápico, estratificado, proporcional por zona, de UPMs con Probabilidad Proporcional al Tamaño (número de viviendas)
	Tamaño de la muestra	1.236 entrevistas
	Cobertura de la muestra	Cubre 100% de las viviendas del país
	Error de muestreo	3,0 puntos porcentuales para las variables en porcentajes
	Tasa de respuesta	Aproximadamente 70%
Recolección de datos	Tratamiento de la no respuesta	Se practica la revisita y también se rescatan usando la entrevista telefónica.
	Sistema de ponderación	Se construye un factor de expansión para las viviendas por UPM. Se construye un factor de expansión para personas. Se ajusta la no respuesta con base en las proyecciones de población y el uso de la ENAHO que produce el INEC. Todos los ponderadores parciales se multiplican para tener el factor de expansión final.
	Periodicidad	Anual (octubre)
	Método de encuesta	Entrevistas personales, cara a cara
	Período de trabajo de campo	Octubre de cada año
	Presentación de resultados	Segunda semana de diciembre de cada año
Última actualización del metadato		Diciembre del 2016

Curso
Diseño de Encuestas por Muestreo

Profesor y Coordinador de la Encuesta Actualidades 2017

M.Sc. Johnny Madrigal Pana

Temas desarrollados por grupo de estudiantes:

1. Percepciones de la influencia de los perros callejeros en la salud pública. Noelia Rojas, Juan José Rojas, Shirley Herrera y Ericka Valerio.
2. Usos del teléfono celular en la población costarricense. Alejandro Varela, Fernanda Salas, María Fernández, Priscila Bogantes y Susana García.
3. Endeudamiento de los consumidores en Costa Rica. Jazmín Ceciliano, Rafael Jiménez, Oscar Quesada, Cristian Rodríguez y Katherine Sandí.
4. Conductas en torno a la automedicación y adherencia a tratamientos con antibióticos. José Pablo Duran, Andrés Flores, Marcos Scott, Manuel Fiallos y Fabián Solís.
5. Prácticas relacionadas con la salud bucodental de los costarricenses. María Jesús Herrera, Steven Ávila, Carolina Pinel, Adriana Gómez y Stefany Navarro.
6. Logros del gobierno de Luis Guillermo Solís y panorama ante las elecciones 2018. Carolina Zamora, Alejandro Salmerón, Freisel Calvo, Michelle Salcedo y Jerson Jirón.
7. Percepciones hacia los trastornos de comportamiento alimentario. Mariana Cubero, Karla Guzmán, Wendy Ramírez, Eduardo Ugalde y Fiorella Vega.
8. Desempeño de la “Sele” y expectativas para Rusia 2018: comparación con Brasil 2014. Arturo Poveda, Jesús Reyes, José Jiménez, Priscilla Rivera y Luis Monge.
9. Percepción del acceso a las drogas ilícitas en el país. Cinthya Ye, Fernanda Benavides, Lilliana Miranda, Alejandro Martínez, Sebastián Flores y Pablo Vivas.
10. Conocimiento y práctica de los agüizotes de fin de año. Alison Bravo, Tatiana Rangel, Nayely Márquez y Michael Morales.

1. Percepciones de la influencia de los perros callejeros en la salud pública

Noelia Rojas, Juan José Rojas, Shirley Herrera, Ericka Valerio

Estimaciones del SENASA (2012) revelan que en Costa Rica existe aproximadamente un millón de perros callejeros. Se sabe que estos animales, por las circunstancias que viven, se exponen a condiciones de sobrevivencia adversas, contrayendo enfermedades y con ello están sometidos a un notable deterioro de su calidad de vida, lo que sin duda también puede tener un impacto en la salud pública. Esto motivó a conocer las percepciones que tiene la población hacia los perros callejeros.

En este estudio se consideró como perros callejeros a los perros perdidos, abandonados o nacidos en la calle e incluyó también a los que viven en una casa o propiedad, pero que pasan parte del día fuera de ella (ICAM, 2005). Este último detalle de la definición es importante, especialmente porque la encuesta revela que 60,2% de las viviendas del país tiene perros como mascotas y, de ellas, en el 26,6% el perro acostumbra a andar solo fuera de la casa. Esto significa que aproximadamente 244 mil viviendas en el país tiene perros que deambulan entre la casa y la calle, y es claro que se relacionan entre sí (Gráfico 1.1). En general, la cercanía de los perros callejeros con las personas es evidente cuando se sabe que 56,6% afirma que estos conviven con la gente (Gráfico 1.2). Sumado a esto, la percepción de la cantidad de perros callejeros en el país es alta (80,9%) (Cuadro 1.1) y se piensa que el número en los últimos dos años aumentó (45,0%) (Gráfico 1.3). Lamentablemente, 36,8% admite que ha presenciado maltrato hacia ellos y 44,3% afirma que existe mucho maltrato (Gráfico 1.4).

De acuerdo con la información recolectada, la afectación que producen los perros callejeros a las viviendas es alta, pues 79,2% dijo que su casa ha sido afectada de alguna manera en los últimos 12 meses y la razón más frecuente fue por romper bolsas de basura (57,1%) y por los excrementos que producen (55,1%), entre otros (Gráfico 1.5). En las medidas propuestas para el control de estos animales existe mucho apoyo para que sean alimentados y se les brinde un hogar digno (97,2%), así como al hecho de esterilizarlos o castrarlos (92,6%), mientras que el sacrificio es una opción ampliamente rechazada (93,4%) (Gráfico 1.6).

La percepción de la problemática que producen los perros callejeros a la salud pública muestra que cerca de la mitad piensa que afectan algo o mucho (52,3%) (Gráfico 1.7). Es decir, no existe un acuerdo generalizado del impacto que pueden producir en la salud pública. Probablemente, por este motivo, solamente la mitad percibe algo o mucho riesgo de transmisión de enfermedades en la tierra de los parques por donde deambulan (por las heces) (52,2%) y en las caricias que se le dan (50,9%). En menor grado se considera que el aire que respiramos sea riesgoso (36,1%). La excepción son las mordeduras a las personas, pues 70,0% lo percibe como un factor de riesgo importante (Cuadro 1.2). El promedio del riesgo percibido de transmisión de enfermedades es 5,2 (en una escala de cero a 10) y entre menos se valoran como un problema de salud pública, menor es la percepción del riesgo de transmisión de enfermedades (promedio de 2,9). Por el contrario, a mayor conciencia de estos animales como un problema de salud, más riesgo perciben las personas en la transmisión de enfermedades (promedio de 7,0) (Gráfico 1.8).

Estos resultados muestran la necesidad de reforzar el conocimiento del impacto que pueden producir los perros callejeros en la salud pública, incentivando prácticas preventivas y adecuadas para la población, pero también para el manejo y trato de estos animales que merecen una calidad de vida mejor.

2. Usos del teléfono celular en la población costarricense

Alejandro Varela, Fernanda Salas, María Fernández, Priscila Bogantes, Susana García

La constante innovación tecnológica convirtió al teléfono celular en un centro de información, comunicación y entretenimiento, llegando a convertirse en un dispositivo indispensable. Por este motivo se consideró de interés conocer los diferentes usos que se le dan a los celulares en el país.

Como era de esperar, la difusión de los celulares en el país es amplia, pues 94,6% respondió que lo usa y, de ellos, 85,4% lo tiene con pantalla táctil (uno de los elementos que caracteriza a los llamados teléfonos inteligentes) (Gráfico 2.1). Entre las diferencias encontradas en el uso del celular (con o sin pantalla táctil) destaca el nivel socioeconómico, porque es menor en el nivel bajo, aunque su magnitud es alta y llega a 88,3%. En el nivel alto el uso es casi del 100% (Gráfico 2.2).

De las 17 alternativas indagadas en el cuestionario con respecto al uso del celular, el envío o recibo de mensajes lo hace 96,7% (Gráfico 2.3) (promedio de 6,1 días en los últimos 7 días) (Gráfico 2.4). Le siguen, en orden de importancia, consultar la hora (84,4%), ver fotos (82,4%), ingresar a redes sociales (76,8%) y tomar fotografías (74,4%) (promedio de 5,5, 4,2, 4,6 y 3,1 días, en los últimos 7 días, respectivamente). En algunos casos, las diferencias de uso del celular por grupos de edad son grandes, como es el caso de escuchar música, que lo hace 82,8% de quienes tienen entre 18 y 29 años y solamente 26,9% a los 50 años o más (56 puntos porcentuales de diferencia) (Cuadro 2.1). Para resumir esta información se construyeron cuatro escalas derivadas del número de días que usó el celular en los últimos 7 días. Las actividades más utilizadas son las básicas (enviar y recibir mensajes, consultar la hora y utilizar la alarma), con un promedio de 5,4 días, en los últimos 7 días. Las actividades menos realizadas son las denominadas como de utilidad (utilizar calculadora, hacer transferencias bancarias, utilizar agenda y aplicaciones con el GPS) cuyo promedio es de 1,7 días, en los últimos 7 días (Cuadro 2.2). Sobresalen las diferencias socioeconómicas, porque el uso se incrementa conforme lo hace el nivel, aunque también por edad, debido a que las personas más jóvenes son las que tienen promedios de uso mayor (Gráfico 2.5).

Una clasificación de los usuarios de acuerdo con la intensidad de las actividades realizadas muestra cuatro grupos. El primero, denominado “desalentados”, abarca 20% de los usuarios de celular en el país y se caracterizan por ser personas de 50 años o más (74,5%), con primaria o menos (70,0%) y de nivel socioeconómico bajo (55,8%). Pudo corroborarse que este grupo contiene la mayor proporción de personas con celulares sin pantalla táctil (28,7%) (Cuadros 2.3 y 2.4). Luego está el grupo de usuarios “leves”, quienes abarcan 30,2% de los usuarios y está compuesto principalmente por mujeres (59,0%), mayores de 30 años (44,8%), con primaria o menos (47,9%), de nivel socioeconómico medio (50,9%) y con trabajo (59,2%). El tercer grupo, de usuarios “moderados” (contiene 32,1% de usuarios), está compuesto por personas entre 18 y 49 años (aproximadamente 43%), con secundaria completa (46,6%), de nivel socioeconómico medio (64,8%) y con trabajo (64,1%). Por último, están los usuarios “intensos” (17,6% de los usuarios), quienes son principalmente hombres (59,2%), de 18 a 29 años (59,5%), con educación secundaria o universitaria (53%), de nivel socioeconómico medio (63,0%) y con trabajo (77,2%).

Este estudio revela la diversidad de usos que se está haciendo de los teléfonos celulares en el país, lo que se corrobora al saber que aproximadamente la mitad de los usuarios puede clasificarse como “moderado” o “intenso”. Dado el desarrollo tecnológico acelerado que se está experimentando en este campo, no es de extrañar que las facilidades que ahora proveen sigan incrementándose en el futuro y con ello su uso se intensifique aún más.

3. Endeudamiento de los consumidores en Costa Rica

Jazmín Ceciliano, Rafael Jiménez, Oscar Quesada, Cristian Rodríguez y Katherine Sandí

No hay duda que las oportunidades de crédito continúan creciendo en el país, lo que puede considerarse positivo para la consolidación de proyectos de vida de la población. No obstante, cuando las deudas llegan a convertirse en un problema financiero para los consumidores, debido a que los ingresos no son suficientes para pagarlas, los planes iniciales pueden tornarse en pesadilla. Este hecho motivó a conocer la magnitud de endeudamiento de los consumidores costarricenses para aportar datos que puedan contribuir a desarrollar una educación financiera responsable.

Los resultados muestran que 60,5% de los consumidores posee al menos una deuda, lo que es más frecuente en hombres (65,6%), con grado académico universitario (74,7%) y de nivel socioeconómico alto (79,3%) (Gráfico 3.1). El tipo de deuda más frecuente es el plan de telefonía celular (37,0%), el crédito en comercio (35,2%) y el préstamo en un banco (33,4%) (Gráfico 3.2). Además, la deuda por tarjeta de crédito es importante (25,4%) y se sabe que es un medio de endeudamiento en constante crecimiento. Entre los consumidores endeudados, el principal motivo de deuda es la adquisición de un plan de telefonía celular (37%), seguido por la compra o arreglo de vivienda (24,1%) y compra de electrónicos (23,8%) (Gráfico 3.3). Otros motivos son menos frecuentes. Considerando las opciones de deuda más frecuentes, se encontró que en el nivel socioeconómico bajo el crédito en comercio es el más común (47,4%), en el nivel medio son el plan de telefonía (38,8%), el crédito en comercio (35,2%) y el préstamo en un banco (34,2%), y en el nivel alto predomina la deuda por el plan de telefonía celular (45,1%) (Gráfico 3.4).

En el campo de la falta de pago se encontró que, entre los consumidores endeudados, 16,0% está en condición de morosidad, principalmente cuando son menores a 50 años (casi 20%), el nivel educativo es de primaria o menos (20,9%) y el nivel socioeconómico es bajo (17,0%) (Gráfico 3.5). Los tipos de deuda con mayor porcentaje de morosidad son las fianzas (26,2%), los prestamistas privados (24,0%) y los préstamos a familiares o personas cercanas (22,5%) (Gráfico 3.6).

Complementando lo anterior, quienes dedican 50% o más de sus ingresos a pagar las deudas varía entre quienes están al día (18,7%) y los morosos (26,3%) (diferencia de 7,6 puntos porcentuales) (Cuadro 3.1). Además, sentirse demasiado endeudado, como es de esperar, también difiere entre quienes están al día (7,7%) y los morosos (17,2%). Este sentimiento de estar demasiado endeudado se da, principalmente, por pensión alimentaria (19,4%), seguido por los préstamos en bancos (15,9%), empeño de artículos (15,8%) y por los prestamistas privados (15,4%) (Gráfico 3.7).

Estos resultados revelan que el endeudamiento de los consumidores en Costa Rica es importante (60,5%) y que la morosidad también está presente (16,0%). Dadas las diversas y complejas consecuencias que deben enfrentarse ante este tipo de decisiones que, a final de cuentas, pueden terminar perjudicando la calidad de vida, se hace necesario incentivar más las conductas que fortalezcan la educación financiera de los consumidores en el país. Un aporte que hace este estudio es ampliar el panorama de las opciones de deuda no estudiadas hasta la fecha y cabe resaltar que la adquisición del plan de telefonía celular, por la amplia difusión que ha tenido en los últimos años, se ha convertido en uno de los mecanismos más importantes de deuda.

4. Conductas en torno a la automedicación y adherencia a tratamientos con antibióticos

José Pablo Durán, Andrés Flores, Marcos Scott, Manuel Fiallos y Fabián Solís

La disponibilidad de medicamentos de venta libre, la publicidad que eso conlleva y la posibilidad de acceso a servicios de salud son factores que pueden propiciar la acción de automedicarse. Dentro de este panorama, existen medicamentos de consumo frecuente como los antibióticos y se sabe que el abuso y mala administración de este fármaco está acelerando el proceso de resistencia entre los usuarios. Por ello, surgió la necesidad de conocer la magnitud de la automedicación que se practica ante síntomas comunes y, particularmente, explorar la situación de adherencia a los antibióticos. Se considera que esta información será útil para generar controles que beneficien a la población.

Los resultados muestran que 81,7% de la población se automedica (Gráfico 4.1), principalmente por dolor de cabeza (64,5%), resfrío (59,5%), dolor de estómago (53,2%), dolor de garganta (51,6%) y fiebre (50,9%) (Gráficos 4.2) y lo hacen con diferentes intensidades (Gráfico 4.3). Del total de personas que se automedica, casi la mitad decide hacerlo por conocimiento propio, es decir, porque consideran que identifican fácilmente el o los síntomas que los afectan (Gráfico 4.4).

Una clasificación de las personas entrevistadas según intensidad de la automedicación (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre) permitió establecer un grupo que se automedica con una intensidad baja, abarcando 53,3% de la población, otro grupo con un nivel intermedio, que comprende 31,4%, y el de quienes se automedica con una intensidad alta, constituido por 15,3% de la población (Cuadro 4.1). El perfil del grupo que se automedica con una intensidad alta muestra que está compuesto principalmente por mujeres (59,1%), edades menores de 50 años (40% en promedio) y con educación secundaria (46,7%) (Cuadro 4.2).

En lo que respecta a los antibióticos, 42% consumió al menos una vez en los últimos 12 meses y los consiguen principalmente en la Caja Costarricense de Seguro Social (57,9% de quienes consumieron) (Gráfico 4.5). Este consumo de antibióticos se da principalmente entre los 18 y 29 años (54,5%), en personas con educación secundaria y universitaria (44% en promedio) y de nivel socioeconómico medio y alto (44% en promedio) (Cuadro 4.3). Además, se obtuvo que, entre quienes consumieron antibióticos, 80,9% lo hizo con receta médica (Gráfico 4.6), principalmente las personas de 50 años y más (90,3%). El lugar donde más los consiguen antibióticos con receta es en los servicios de la CCSS (92,2%). La adherencia a estos tratamientos con antibióticos revela que 63,9% continúa tomándolos si se siente mejor, 31,1% respondió que no le sobran y 15,5% dijo que nunca olvida tomarlos (Cuadro 4.4). Un resumen de estas preguntas revela el grado de adherencia a los antibióticos y se obtiene que 44,1% de la población tiene un nivel bajo de adherencia, 35,0% uno medio y 20,9% uno alto (Cuadro 4.5). El grupo de baja adherencia, que es el que debe llamar la atención de las autoridades en salud, está compuesto principalmente por personas de 18 a 29 años (47,8%) y con educación secundaria (47,8%), es decir, por los consumidores de antibióticos más importantes.

Estos resultados revelan un alto nivel de automedicación en el país (81,7%), por lo que no es de extrañar que 11% conoce a alguien que haya tenido que asistir a los servicios de emergencia debido a esta situación. Por otro lado, llama la atención que precisamente, las personas jóvenes, cuyo consumo de antibióticos es más alto (54,5% consumió en los últimos 12 meses), también son parte importante del 44,1% de costarricenses que presenta los niveles de adherencia a los tratamientos con antibióticos más bajos en el país.

5. Prácticas relacionadas con la salud bucodental de los costarricenses

María Jesús Herrera, Steven Ávila, Carolina Pinel, Adriana Gómez y Stefany Navarro

El control de la salud bucodental es de suma importancia, ya que permite detectar posibles enfermedades, no solo bucales, sino también de la salud en general. Por esta razón se decidió conocer algunas prácticas relacionadas con la salud bucodental.

Cepillado de dientes y cambio de cepillo dental fueron los primeros temas investigados. En este sentido cabe recordar que lo ideal es cepillarse los dientes después de ingerir cualquier alimento y por eso se recomienda cepillarse tres veces diarias como mínimo, considerando solamente las comidas principales. En lo que respecta al cambio de cepillo, la recomendación es 4 veces al año. Los resultados muestran que el cepillado promedio es 3,4 veces al día y que cada año cambian el cepillo un promedio de 4,4 veces al año (Cuadro 5.1). Hay que tomar en cuenta que los promedios no garantizan una práctica adecuada, pero debe reconocerse que al menos producen un indicador positivo en este sentido. El uso de artículos de limpieza dental muestra que 54,7% usa hilo dental, principalmente mujeres (60,1%) y personas con educación secundaria (61,9%) y universitaria (72,6%). El uso de enjuague bucal lo realiza 58,1% de las personas, con mayor frecuencia entre quienes poseen educación secundaria (60,0%) y universitaria (71,5%). Ambas prácticas son realizadas por 35,9% y en mayor medida por mujeres (40,0%) y quienes tienen educación universitaria (53,1%) (Cuadro 5.2). Un resumen de estas prácticas revela que el promedio de uso del hilo dental es 2,8 veces al día y que el promedio de veces que utiliza enjuague bucal es 9,6 veces a la semana (Cuadro 5.3). De estos resultados cabe destacar que 45,3% de la población que no utiliza el hilo dental y 41,9% no usa enjuague bucal para fortalecer la limpieza de sus dientes.

Por otra parte, se sabe que la recomendación de los especialistas en salud bucodental es asistir al odontólogo dos veces al año. En este sentido se obtuvo que 42,2% de la población no asistió al odontólogo en los últimos 12 meses, 21,1% acudió en una ocasión, 13,8% lo hizo en dos veces y el resto más de dos (22,9%) (Gráfico 5.1). Entre quienes asistieron al menos una vez (57,8%), se obtuvo que el motivo principal de la visita fue el chequeo general (29,5%), seguido por la limpieza dental (24,1%), es decir, dos prácticas preventivas de la salud bucodental. La mayoría de los motivos restantes refleja, en alguna medida, que la asistencia al odontólogo está supeditada a la atención de problemas, como por ejemplo, el tratamiento de caries (22,3%) (Gráfico 5.2).

Las personas que asistieron al menos una vez al odontólogo en los últimos 12 meses lo hicieron principalmente a una clínica privada (65,4%) y en menor medida a la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) (28,8%) (Cuadro 5.4). Es importante saber que, aunque las personas están aseguradas, acuden principalmente a las clínicas privadas para obtener este servicio (63,3%). Además, es claro que la clínica privada es donde acuden más quienes poseen un nivel socioeconómico alto (87,3%), aunque una magnitud no despreciable del nivel bajo también lo hace (39,5%). En cambio, a la CCSS asistió principalmente quienes tienen nivel socioeconómico bajo (55,8%) en menor medida que los del nivel alto (7,7%).

Estos resultados evidencian la necesidad de propiciar las buenas prácticas cotidianas de salud bucodental en la población y la visita preventiva a los servicios odontológicos en el país. Llama la atención el papel que realiza la CCSS en lo que respecta a la salud bucodental de la población, pues evidentemente no constituye un servicio que brinde a la población de manera generalizada y es más bien la clínica privada la que cubre gran parte del mercado nacional.

6. Logros del gobierno de Luis Guillermo Solís y panorama ante las elecciones 2018

Carolina Zamora, Alejandro Salmerón, Freisel Calvo, Michelle Salcedo y Jerson Jirón

La gestión del Presidente Solís se encuentra por terminar y un nuevo panorama electoral aparece para elegir a su sucesor. A poco más de tres meses para la nueva elección, interesó valorar cómo se percibe el final de su gestión y comparar con lo que pensó la ciudadanía al inicio de su administración, en octubre del 2014. Además, ante el nuevo mapa político electoral que surge por la nueva elección, interesó conocer la opinión sobre los candidatos y la intención de ir a votar.

La valoración actual que hace la ciudadanía sobre cómo terminará la gestión del actual Presidente en diferentes áreas tiene puntos débiles y fuertes. Se valora positivamente, principalmente, la atención de emergencias (70,1% dice que terminará haciendo un trabajo bueno), la educación pública (50,5%), la protección de los derechos humanos (43,4%) y del ambiente (41,5%), así como el área de la salud pública (40,1%), todas con mucho más respuestas positivas que negativas (Gráfico 6.1). Por el contrario, las áreas calificadas como más negativas son la lucha contra la corrupción (55,2% dice que terminará haciendo un trabajo malo), la recaudación de impuestos (51,6%), el costo de la vida (59,9%), el manejo del desempleo (64,6%) y el control de gastos del gobierno (66,2%). La comparación de cómo valoraba la ciudadanía la gestión del Presidente Solís al inicio de su gestión (octubre 2014) y ahora que finaliza (octubre 2017), muestra que en el área de mantenimiento de carreteras se logró más de lo esperado (saldo positivo de 9,3 puntos) y lo mismo piensan de la educación pública (5,3 puntos) (Gráfico 6.2). Por el contrario, en el control de gastos del gobierno (-20,7 puntos) y la lucha contra la corrupción (-22,4 puntos) se esperaba más de lo hasta ahora logrado. La calificación general promedio de la gestión no presenta diferencias entre el inicio y final del período, pero en lo específico hay diferencias (Cuadro 6.1). Se encontraron mejoras en el área del mantenimiento de carreteras (diferencia de 1,1), educación pública (0,7) y costo de la vida (0,6), mientras que desmejoró en seguridad ciudadana (-0,9), control de gastos del gobierno (-2,3) y lucha contra la corrupción (-2,3).

El panorama de las próximas elecciones muestra que los candidatos más conocidos son Otto Guevara (88,6%) y Antonio Álvarez (87,4%), seguidos por Rodolfo Piza (70,7%) y Juan Diego Castro (60,4%) (Gráfico 6.3). Tanto Carlos Alvarado (32,7%) como Edgardo Araya (20,1%) son menos conocidos. Llama la atención que la calificación a todos los candidatos presidenciales es baja, pues está por debajo de 5,4 puntos (en una escala de cero a 10). En este sentido Juan Diego Castro tiene la calificación más alta (5,4) y la más baja la obtuvo Otto Guevara (3,5). La calificación de los candidatos varía y tanto Antonio Álvarez como Otto Guevara obtuvieron calificaciones bajas en el nivel socioeconómico alto y más altas entre quienes tienen educación primaria o menos. Juan Diego Castro fue mejor evaluado por las personas que no tienen trabajo y Rodolfo Piza obtiene una calificación más alta en personas de 50 años y más (Cuadro 6.2).

La intención de votar en las elecciones 2018 indica que 76,0% de la ciudadanía iría a votar (Gráfico 6.4), con mayor frecuencia en personas con educación universitaria (86,9%) y de nivel de ingreso alto (86,0%) (Gráfico 6.5).

Destacan en estos resultados la percepción de los logros positivos y negativos de la actual administración, candidatos a la presidencia que obtienen bajas calificaciones a poco más de tres meses de la elección y una intención de ir a votar de tres cuartas partes de la ciudadanía.

7. Percepciones hacia los trastornos de comportamiento alimentario

Mariana Cubero, Karla Guzmán, Wendy Ramírez, Eduardo Ugalde y Fiorella Vega

Los trastornos de comportamiento alimentario (TCA) se caracterizan por una conducta mental inadecuada ante la ingesta de alimentos, con el fin de controlar el peso. Estas alteraciones producen problemas físicos o del funcionamiento psicosocial y pueden clasificarse en anorexia nerviosa, bulimia nerviosa o trastornos de la conducta alimentaria no especificada (Hall et al, 2002). El estudio de este trastorno ha sido relativamente escaso en el país y por esta razón se decidió conocer las percepciones que tienen las personas en torno a los TCA.

Es positivo saber que un porcentaje alto, de 88,5%, ha oído hablar sobre los TCA, como la anorexia o la bulimia (Cuadro 7.1). De estas personas, quienes más han escuchado son mujeres (92,8%) y los porcentajes se incrementan a edades menores (llega a 95,6% entre 18 y 29 años), mayor nivel educativo (alcanza 98,1% en universitarios) y nivel socioeconómico (es de 94,8% en el alto). Información no presentada en cuadros reveló que un porcentaje alto piensa que es necesaria la atención de profesionales en salud a quienes padecen estos trastornos (98,2%).

La presencia de los TCA en el país se corrobora al saber que 19,2% conoce alguna persona que presenta este tipo de padecimiento, principalmente entre universitarios (27,0%) y personas de nivel socioeconómico alto (26,7%) (Cuadro 7.2). Quienes conocen personas con TCA informaron, además, que estos son amigos cercanos (31,1%), conocidos (27,0%) o familiares (26,7%), que son principalmente mujeres (83,4%), aunque también mencionaron hombres (16,6%) y que las mujeres con el padecimiento tienen edades promedio de 26,3 años y los hombres de 30,9 años (Cuadro 7.3).

Las percepciones sobre la magnitud de este padecimiento muestran que 44,2% cree que el número de personas con TCA en el país es alto (Gráfico 7.1), idea que es más difundida en mujeres (50,1%), personas jóvenes (48,9% de 18 a 29 años), con educación universitaria (49,7%) y nivel socioeconómico alto (50,2%). Además, la percepción sobre la cantidad de personas con TCA dentro de 5 años muestra que 62,6% considera que ese número aumentará (Cuadro 7.4)

La posición ante los prejuicios sobre las personas con TCA revela que 81,9% está de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación “Cualquier persona puede comer bien, solo hay que proponérselo”, seguido por 46,1% que responde igual a la afirmación “Los desórdenes alimenticios son por pura vanidad”, y en tercer lugar 38,3% considera que “Quien tiene un desorden alimenticio es para llamar la atención” (Gráfico 7.2). Otros prejuicios se presentan en magnitudes menores. Para resumir esta información se construyó una escala que mide la intensidad de los prejuicios hacia los TCA y se encontró que el promedio fue 4,4 puntos (en una escala de cero a 10 puntos), lo que corrobora un grado de prejuicios moderado. Pese a esto, los prejuicios son más altos en los hombres (4,5 puntos), a edades de 50 años o más (5,3), con nivel socioeconómico bajo (5,3) y en la zona rural (5,1). Quienes conocen a alguien con TCA tiene menos prejuicios (3,6) (Gráfico 7.3).

Estos resultados muestran que una mayoría de la población ha oído hablar de los TCA y se valora positivamente la necesidad de atención por profesionales en salud. El que casi uno de cada cinco conozca personas con este padecimiento corrobora la presencia de este tipo de padecimiento en el país, así como las percepciones sobre el incremento del número de casos en el futuro cercano. Además, aunque la intensidad promedio de los prejuicios hacia los TCA es moderada, se considera que es el momento de iniciar estrategias de sensibilización y de atención más específicas y oportunas.

8. Desempeño de la “Sele” y expectativas para Rusia 2018: comparación con Brasil 2014

Arturo Poveda, Jesús Reyes, José Jiménez, Priscilla Rivera y Luis Monge

En octubre del 2013 se indagó sobre el desempeño de la Selección Nacional en la jornada hexagonal y las expectativas ante la participación en Brasil 2014 (Encuesta Actualidades 2013). En ese momento, a la fecha de la encuesta, solo se sabía que Costa Rica iría nuevamente al mundial y sin partidos de fogueo se desconocían sus rivales. Hoy, en las mismas condiciones que cuatro años atrás, se sabe que Costa Rica participará en el Rusia 2018 y emergieron las mismas inquietudes, lo que motivó comparar ambas épocas.

Es importante empezar mencionando que el porcentaje de aficionados a la Selección se incrementó en los últimos cuatro años, de 79,0% a 86,9% (Cuadro 8.1). Este porcentaje se obtuvo del grado de afición expresado hacia la Selección, que en una escala de cero a 10, incluye a quienes respondieron 1 o más. Este porcentaje en el 2017 es más alto en hombres que en mujeres (93,8% y 80,7%, respectivamente), aunque se corrobora que más mujeres que hombres se sumaron como aficionadas de la Selección en estos últimos cuatro años. Entre los aficionados, el grado de afición se mantiene igual, es decir, aunque actualmente existen más aficionados, el grado promedio es similar (8,2, en una escala de 1 a 10) (Cuadro 8.2). La nota promedio a los jugadores en la etapa hexagonal (en una escala de cero a 10) bajó de 8,1 a 7,4, por lo que hace cuatro años se valoró más positivamente al equipo en esa fase clasificatoria (Gráfico 8.1). En el caso del director técnico el resultado es similar, pues la calificación promedio bajó de 8,2 hace cuatro años (Jorge Luis Pinto), a 7,4 en la actualidad (Oscar Ramírez).

En lo referente al mejor jugador en la etapa hexagonal, para el 2017, Keylor Navas fue el más mencionado (33,1%), seguido por Bryan Ruiz (20,4%), Marco Ureña (15,6%), Kendall Waston (15,1%) y Celso Borges (2,9%). En el 2013 el mejor jugador, de acuerdo con la afición, fue Bryan Ruiz (28,1%), seguido por Keylor Navas (19,2%) y otros en magnitudes menores. Esto revela que Navas y Ruiz continúan siendo altamente valorados por la afición (Cuadro 8.3). Los aficionados opinaron también que para ir en óptimas condiciones al mundial 2018 debe mejorarse principalmente la delantera (42,1%), seguido por la defensa (29,6%) y en menor magnitud el medio campo (18,8%) (Gráfico 8.2). Si se compara con cuatro años atrás, ahora más aficionados piden mejorar la delantera del equipo patrio (antes era 33,9%).

La expectativa de la Selección en Rusia 2018 revela que 57,3% opina que el desempeño será similar (37,4%) o más alto (19,9%) que en Brasil 2014 y 37,9% dijo que será más bajo (Cuadro 8.4). En el 2013 no se hizo la misma pregunta, pero 70,5% esperaba que Costa Rica superara al menos la primera ronda en Brasil 2014 (Cuadro 8.5). Es claro que actualmente una parte importante de la afición espera resultados más positivos que negativos de la Selección en Rusia 2018. Sobre el tema del próximo campeón mundial, Brasil (34,5%) y Alemania (33,8%) se perfilan como los favoritos (Cuadro 8.6). Cabe destacar que el favoritismo de Brasil en el 2013 era bastante más alto (54,3%) al resto de los países, incluso al de Alemania (9,7%). No obstante, para el próximo mundial, ambos países gozan de igual reconocimiento en sus oportunidades para ser campeones del mundo.

Estos resultados revelan que no solo los seguidores a la selección se incrementaron en los últimos cuatro años, sino que, dada la experiencia en Brasil 2014, los aficionados se tornaron más exigentes para Rusia 2018, esperando contar con resultados iguales o mejores, lo que podría explicarse porque Brasil 2014 fue una época memorable para el fútbol costarricense y su afición.

9. Percepción del acceso a las drogas ilícitas en el país

Cinthya Ye, Fernanda Benavides, Lilliana Miranda, Alejandro Martínez, Sebastián Flores y Pablo Vivas

El fenómeno de las drogas ilícitas ejerce un impacto que trasciende la vida personal a un plano más general que incluye la salud pública, el desarrollo económico y social y, a final de cuentas, el bienestar de una nación. En el país, el crecimiento del crimen organizado, particularmente del narcotráfico, está creando una problemática que es fácil corroborarla en los noticieros nacionales, pues es evidente que el comercio y acceso a las drogas ilícitas está incrementándose. La pregunta que surgió entonces fue ¿qué está percibiendo la ciudadanía sobre el tema de las drogas en el país y, particularmente, sobre el acceso a las drogas ilícitas?

Para iniciar, debe mencionarse que el porcentaje percibido de personas mayores de 15 años que consume drogas ilícitas en el país es de 54,4% (Cuadro 9.1) y 80,5% cree que ese porcentaje aumentará en los próximos dos años (Gráfico 9.1). Otro dato relevante es que 67,7% se entera siempre o casi siempre de problemas relacionados con las drogas en el cantón donde reside (Gráfico 9.2). Estos primeros resultados revelan la percepción de un alto consumo de drogas en el país y perspectivas negativas sobre el crecimiento del fenómeno.

El contacto o cercanía que tienen las personas con las drogas ilícitas se indagó con varias preguntas y se encontró que 84,1% ha visto alguna vez una persona consumiendo droga, 58,5% ha visto personas vendiendo algún tipo de droga, una cifra similar tiene amigos que consumen (56,2%) y 42,9% tiene actualmente familiares cercanos que consumen (Gráfico 9.3). Un resumen de este grado de cercanía muestra que 49,6% ha tenido una cercanía alta o muy alta con las drogas ilícitas y solamente 11,0% no ha tenido contacto con este fenómeno en los términos investigados (Gráfico 9.4). Sumado a esto, se obtuvo que quienes alguna vez han tenido alguna droga en sus manos es 29,3% y quienes han consumido alguna vez es 15,8% (Gráfico 9.5).

Los resultados anteriores ayudan a comprender por qué la percepción del acceso a las drogas ilícitas en el país es alto. A la pregunta “Para Usted sería muy difícil, difícil, fácil o muy fácil conseguir (...menciona drogas)” se obtuvo que 78,1% considera que es fácil o muy fácil conseguir marihuana, seguido de cocaína (52,5%) y crack (50,3%). Para las drogas como éxtasis, heroína y LSD hubo más desconocimiento y magnitudes menores a 28% opinaron que es fácil o muy fácil obtenerlas (Gráfico 9.6).

Un análisis más específico permite establecer, entre otros, que para el caso de marihuana, cocaína y crack, la percepción del acceso es mayor en hombres que en mujeres, así como también en personas jóvenes si se compara con adultos de 50 años o más (Cuadro 9.2). Para el éxtasis y el LSD, entre otros resultados, se obtuvo que las personas de 18 a 49 años perciben mayor acceso a éstas que quienes tienen 50 años y más (Cuadro 9.3).

La indagación realizada sobre este tema de las drogas ilícitas muestra que se percibe un alto consumo en el país y que se espera siga aumentando en los próximos años. Además, saber que solamente una décima parte de la población no ha tenido contacto con el fenómeno de las drogas, en los términos aquí investigados, revela que este fenómeno se está convirtiendo en algo común y cotidiano, por lo que no es de extrañar que la percepción de que existe un acceso fácil para conseguir drogas en el país es alta, particularmente cuando se hace referencia a la marihuana.

10. Conocimiento y práctica de los agüizotes de fin de año

Alison Bravo, Tatiana Rangel, Nayely Márquez y Michael Morales

Las tradiciones y costumbres en un país son parte esencial de su identidad, pues son un medio por el que sus habitantes pueden identificarse, asumirse y representarse ante el resto. Parte de estas tradiciones que se manifiestan de muy diversas maneras son las relacionadas con el advenimiento del año nuevo, por lo que en esta ocasión se decidió investigar sobre el conocimiento y práctica de los agüizotes de fin de año, concebidos como hechos, actividades o uso de objetos para atraer suerte, fortuna o algún deseo específico.

Los resultados muestran que 86,7% de los costarricenses respondió que ha escuchado hablar de los agüizotes de fin de año (Gráfico 10.1), principalmente cuando las personas tienen educación universitaria (94,5%) y niveles socioeconómicos medio y alto (90% en promedio) (Gráfico 10.2).

Tomando en cuenta a quienes han escuchado de los agüizotes de fin de año, se encontró que el más escuchado es “Comer 12 uvas para recibir el año nuevo” (87,0%), seguido por “Sacar una maleta a dar una vuelta por las calles aledañas a la casa, la noche del 31 de diciembre” (78,4%), “Pedir tres deseos a media noche para recibir el año nuevo” (75,0%), “Portar una prenda de color rojo la noche del 31 de diciembre” (72,6%), “Usar ropa interior amarilla el primero de enero” (72,0%) y “Guardar ramas de Santa Lucía en la billetera o bolso la última noche del año” (71,8%) (Cuadro 10.1). Otros agüizotes fueron menos escuchados.

Entre quienes han escuchado de los diferentes agüizotes, también se preguntó si los ha usado o lo ha hecho. Este resultado muestra que “Guardar ramas de Santa Lucía en la billetera o bolso la última noche del año” es el más practicado (54,2% de quienes han oído del agüizote), seguido por “Comer 12 uvas para recibir el año nuevo” (42,3%) y “Pedir tres deseos a media noche para recibir el año nuevo” (33,7%). El resto se practica con frecuencias menores.

En términos generales se encontró que 56,3% ha practicado algún agüizote de fin de año y esta práctica es mayor en mujeres (63,1%), entre quienes practican la religión católica (63,0%), en el nivel socioeconómico alto (66,0%) y entre quienes tienen educación universitaria (64,1%) (Gráfico 10.3).

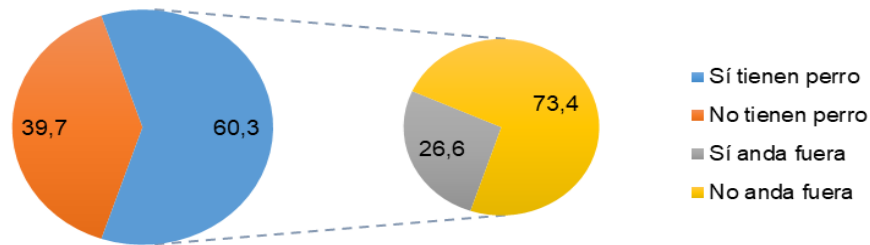
Un resumen muestra que el número promedio de agüizotes de fin de año que han escuchado las personas es 4,7, principalmente en el nivel socioeconómico medio (5,1 agüizotes) (Cuadro 10.2). Además, el promedio de agüizotes practicado es 1,3 y son más mujeres (1,5) que hombres (1,0) y más entre católicos (1,5) que en otras religiones (promedio de 0,8) (Cuadro 10.3).

En lo que concierne a la creencia en los agüizotes, 57,3% respondió que ahora se cree menos si se compara con 10 años atrás, 23,0% piensa que es igual y 19,7% dijo que se cree más (Gráfico 10.4). Quienes consideran que la creencia en los agüizotes es menor con respecto a 10 años atrás son principalmente jóvenes (70,8%) y personas con educación universitaria (66,5%) (Gráfico 10.5).

En forma conjunta los resultados indican que los costarricenses han oído hablar de los agüizotes de fin de año en magnitudes importantes y que más del 50% ha practicado alguno. No obstante, quienes opinan que la creencia en este tipo de costumbres está disminuyendo, es considerable, especialmente entre las personas más jóvenes (70,8%).

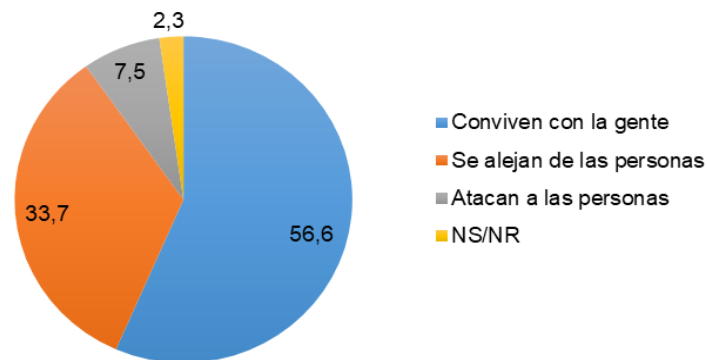
1. Percepción de la influencia de perros callejeros en la salud pública

Gráfico 1.1
Tenencia de algún perro como mascota y si acostumbra andar sólo fuera de la casa
(Distribución porcentual)



Nota: La distribución está calculada con respecto al total de viviendas. Se omite el NS/NR.
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 1.2
Afirmaciones que reflejan la manera de pensar sobre los perros callejeros
(Distribución porcentual)



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017.

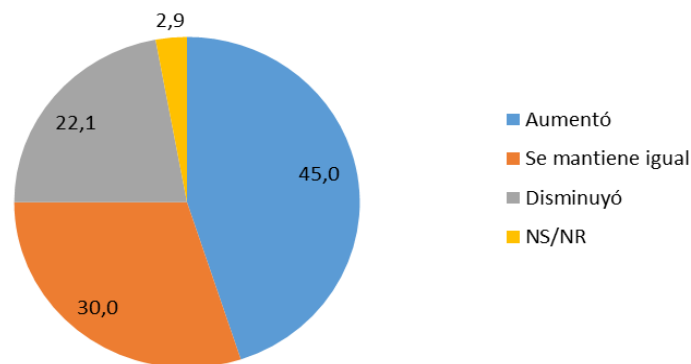
Cuadro 1.1
Percepción sobre el número de perros callejeros en el país y en la comunidad que reside

(Distribuciones porcentuales)

Percepción	País	Comunidad
Total	100,0	100,0
Bajo	10,8	58,7
Regular	7,0	10,6
Alto	80,9	29,8
NS/NR	1,3	0,9

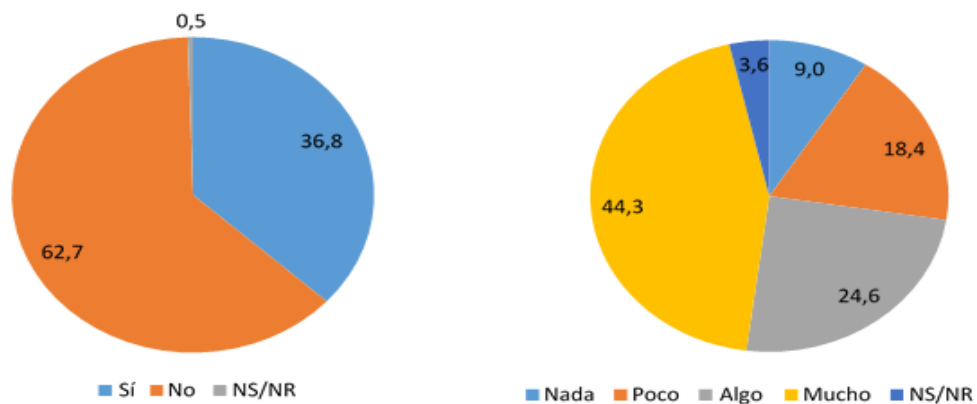
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 1.3
Valoración del número de perros callejeros en los últimos dos años
(Distribución porcentual)



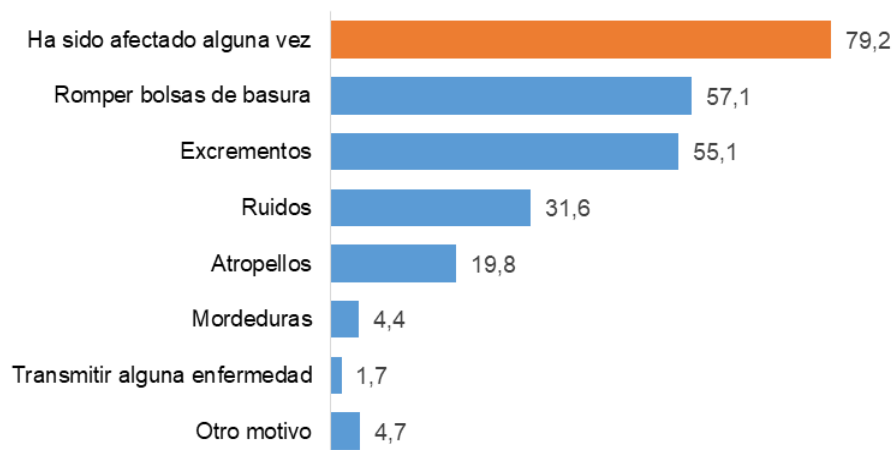
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017.

Gráfico 1.4
Personas que han presenciado maltrato a perros callejeros y percepción de magnitud de maltrato
(Distribuciones porcentuales)



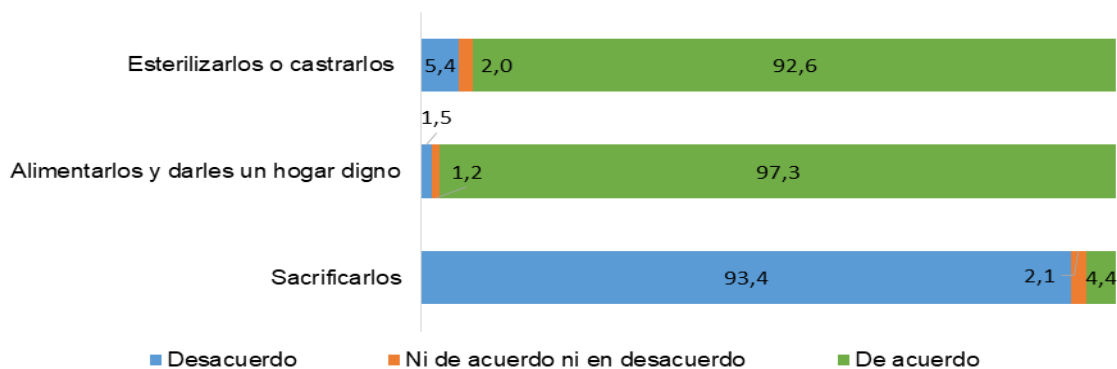
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 1.5
Porcentaje que ha sufrido en su casa diferentes tipos de afectaciones por los perros callejeros en los últimos 12 meses



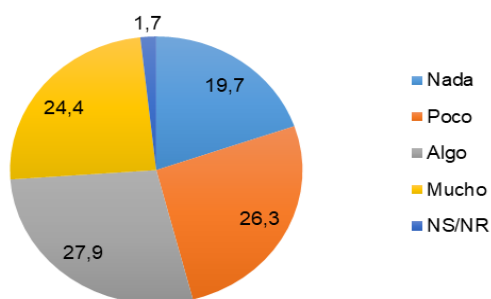
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017, Octubre 2017.

Gráfico 1.6
Posición ante medidas para el control de los perros callejeros en el país (Distribuciones porcentuales)



Nota: Se unieron las categorías muy en desacuerdo con en desacuerdo, y muy de acuerdo con de acuerdo.
 Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 1.7
Percepción de la problemática que producen los perros callejeros a la salud pública (Distribución porcentual)



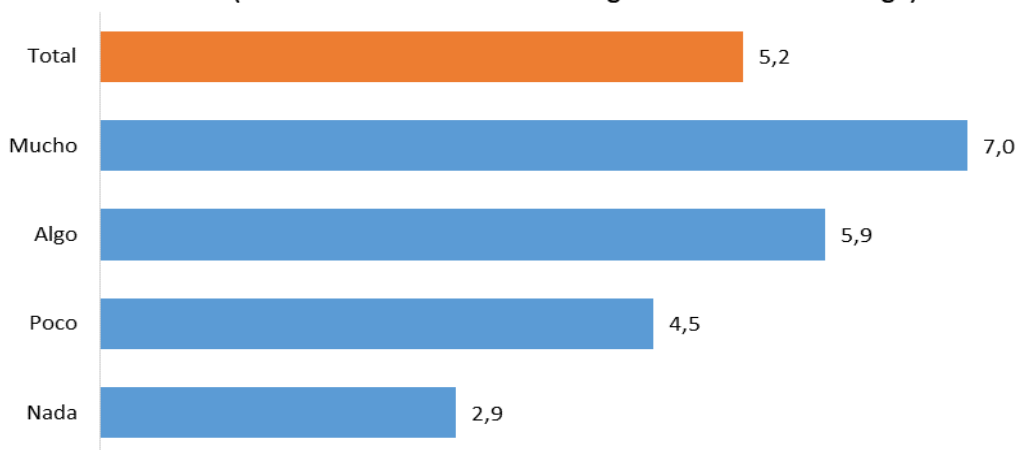
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 1.2
Riesgo percibido de transmisión de enfermedades por parte de los perros callejeros
(Distribuciones porcentuales)

Riesgo percibido	Medios de transmisión			
	Por las mordeduras a las personas	Por la tierra de parques por donde deambulan	Por las caricias que se le dan	Por el aire que respiramos
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nada	9,0	19,1	21,7	32,5
Poco	16,4	22,4	21,4	20,3
Algo	20,2	24,3	23,7	18,0
Mucho	49,8	27,9	27,2	18,1
NS/NR	4,6	6,3	6,0	11,1
Algo+mucho	70,0	52,2	50,9	36,1

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

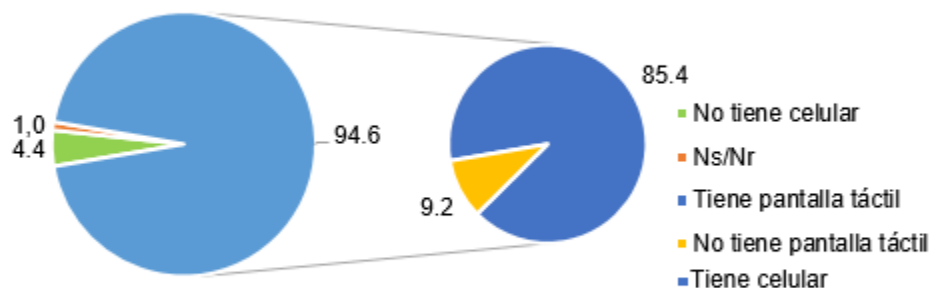
Gráfico 1.8
Escala promedio de riesgo percibido de transmisión de enfermedades según magnitud percibida de la problemática que producen los perros callejeros a la salud pública del país
(Promedio desde 0=nada de riesgo hasta 10=mucho riesgo)



Nota: la escala agrupa las variables especificadas en el Cuadro 1.5. Se realizó un Análisis Factorial y se corroboró que existe una sola dimensión, con una variancia explicada de 54,0%. El análisis de confiabilidad demostró que el Alfa de Cronbach fue 71,4%.
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

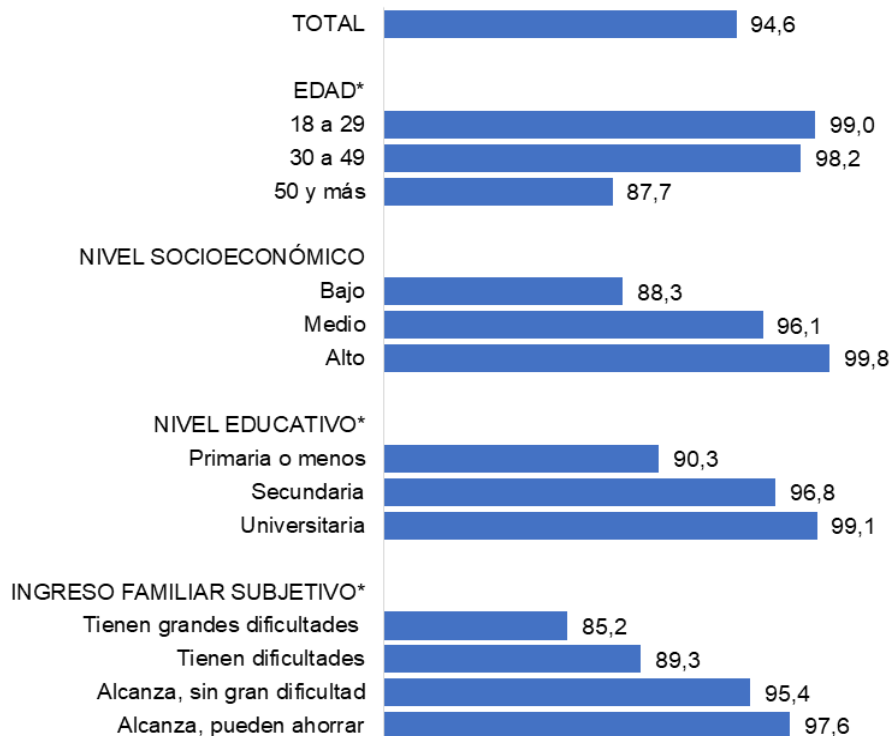
2. Usos del celular en la población costarricense

Gráfico 2.1
Porcentaje que usar celular y que posee celular con pantalla táctil



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017.

Gráfico 2.2
Porcentaje que usa celular según características sociodemográficas



Nota: El 94,6% representa 3.020.433 personas que poseen celular. *Hay diferencias significativas entre: el grupo de 18 a 29 años con el de 50 y más y entre el grupo de 30 a 49 años con el de 50 y más, entre secundaria y primaria o menos y entre universidad y primaria o menos, entre todos los niveles del nivel socioeconómico y además entre las personas con dificultades y las que les alcanza para ahorrar.

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 2.3
Porcentaje que usa celular según actividad realizada en los últimos 7 días



Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 2.1
Porcentaje que realiza diferentes actividades en el celular por grupos de edad y promedio de días que lo usaron en los últimos 7 días entre quienes hicieron la actividad

Usos	18 a 29 *		30 a 49		50 y más*		Diferencia entre 18 a 29 y 50 y más	
	Porcentaje	Promedio de uso	Porcentaje	Promedio de uso	Porcentaje	Promedio de uso	Porcentaje	Promedio de uso
Escuchó música	82,8	6,1	53,1	5,1	26,9	4,1	55,9	2,0
Vio partidos, series, películas	60,4	5,1	30,9	4,6	14,1	3,9	46,3	1,2
Envió o recibió correos	82,2	5,3	64,8	5,5	40,4	4,7	41,8	0,6
Ingresó a redes sociales	94,2	6,6	80,7	6,3	52,4	6,0	41,8	0,6
Usó aplicaciones con GPS	54,9	4,6	42,3	3,9	16,6	3,3	38,3	1,3
Leyó libros, noticias, documentos	75,0	5,2	60,5	5,4	39,4	5,1	35,6	0,1
Se alumbrió en la oscuridad	78,3	4,3	62,9	3,9	44,4	3,0	33,9	1,3
Usó la alarma o despertador	76,6	6,2	70,6	6,4	43,4	5,8	33,2	0,4
Tomó fotografías	87,6	4,7	77,7	4,7	55,5	3,9	32,1	0,8
Tomó videos	53,4	3,3	42,1	3,3	22,2	2,4	31,2	0,9
Hizo consultas, transferencias bancarias	43,3	3,0	30,5	3,4	12,4	2,4	30,9	0,6
Vio fotos	93,6	6,1	84,9	5,3	66,6	4,5	27,0	1,6
Consultó la hora	96,1	6,8	85,2	6,9	70,6	6,4	25,5	0,4
Usó agenda	44,9	3,9	39,7	4,2	21,3	3,5	23,6	0,4
Jugó algún videojuego	35,6	5,4	23,1	5,5	13,4	5,1	22,2	0,3
Usó calculadora	73,4	4,1	69,6	4,3	51,6	3,7	21,8	0,4
Envió o recibió mensajes	99,0	6,9	98,6	6,7	91,5	6,1	7,5	0,8

Nota: Proporciones corresponden a las personas que la usaron al menos una vez en la semana, promedios aplican solo a la proporción correspondiente. * Hay diferencias significativas en el promedio de días de uso entre las personas de 18 a 29 años y las de 50 y más para todas las actividades.
Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017

Gráfico 2.4
Promedio de días de uso del celular según actividad en los últimos 7 días



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017

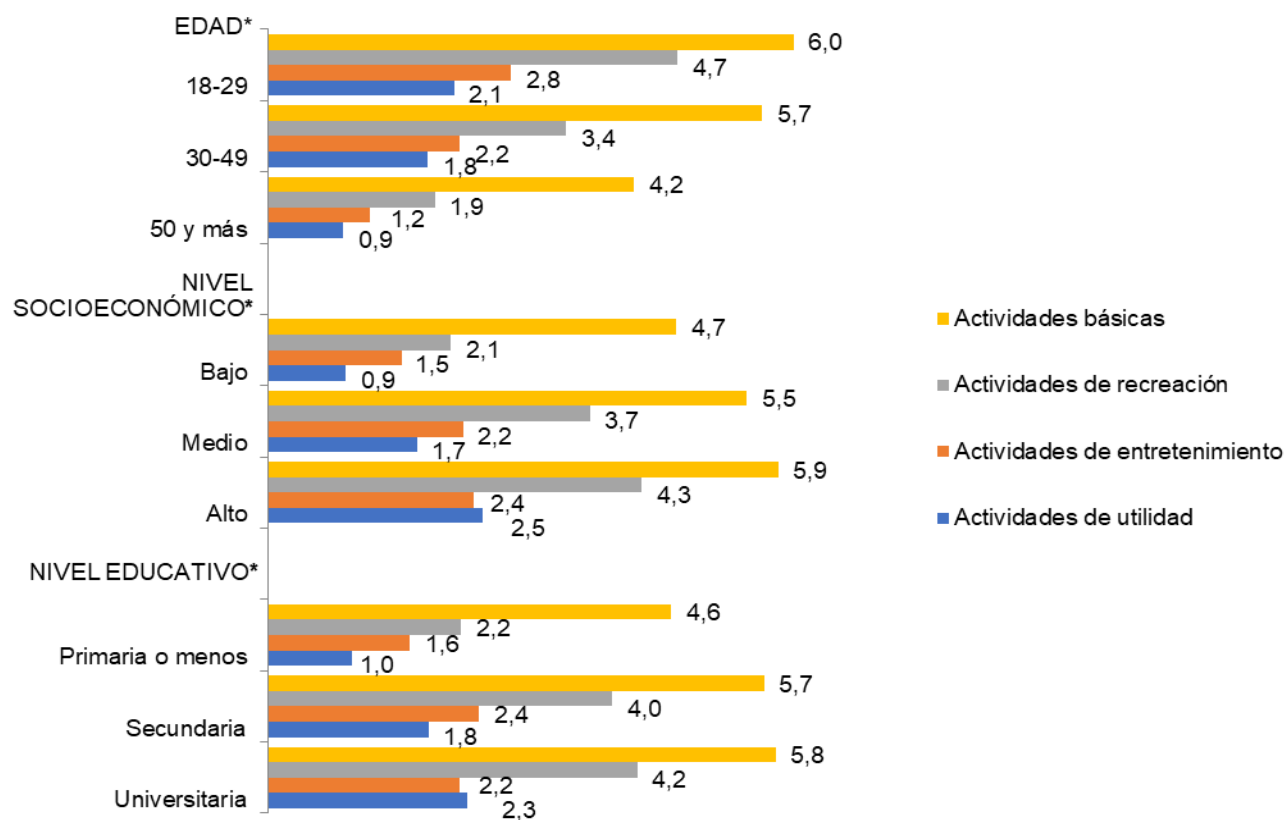
Cuadro 2.2
Estadísticas descriptivas para diferentes Escalas relacionadas con las actividades que realizó en el celular en los últimos 7 días

Escalas	Media (días)	Desviación estándar	Alfa de Cronbach
Actividades básicas	5,4	1,8	0,780
Actividades de recreación	3,4	2,0	0,657
Actividades de entretenimiento	2,1	1,7	0,616
Actividades de utilidad	1,7	1,7	0,499

Nota: Se aplicó un Análisis de Factores a quienes usan el celular y las actividades que usaron en los últimos 7 días. Se encontraron cuatro dimensiones. Cada factor originó una escala que fue sometida a un análisis de confiabilidad. Posteriormente, el rango de cada escala quedó de cero a diez, donde cero significa que no usó el celular en los últimos 7 días y 10 que lo usó en los últimos 7 días. Actividades básicas incluye consultó la hora, envió o recibió mensajes y usó la alarma o despertador. Actividades de recreación incluyó leyó libros, noticias, documentos; ~~vió~~ partidos, series, películas; ingresó a redes sociales; envió o recibió correos y ~~vió~~ fotos, escuchó música. Actividades de entretenimiento incluyó se alumbrió en la oscuridad, tomó videos, jugó ~~algun~~ videojuego, tomó fotografías. Actividades de utilidad incluyó hizo consultas o transferencias bancarias, usó agenda, usó calculadora y usó aplicaciones con GPS.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 2.5
Escalas promedio de uso en diferentes actividades en los últimos 7 días según características sociodemográficas



Nota: *Hay diferencias significativas entre: los promedios de días para todas las escalas entre los tres grupos de edad, excepto para las actividades de productividad; entre primaria o menos con secundaria y entre primaria o menos con universitaria y entre el nivel socioeconómico bajo con los demás las escalas y hay diferencias entre todos los niveles socioeconómicos para las actividades de utilidad y las básicas.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 2.3
Clasificación de usuarios de celular de acuerdo con las escalas de actividades realizadas en los últimos 7 días
(Promedios en un rango de 0 a 10 puntos)

Actividades	Desalentados	Leves	Moderados	Intensos	Total
Actividades básicas	2,1	5,7	6,0	6,3	5,2
Actividades de recreación	0,9	1,9	4,5	5,7	3,2
Actividades de entretenimiento	0,6	0,9	2,7	4,0	2,0
Actividades de utilidad	0,3	1,0	1,5	4,2	1,6
Porcentaje	20,0	30,2	32,1	17,6	100,0
Total de casos	573.543	866.497	920.186	505.365	2.865.592

Nota: Se utilizó el procedimiento de K-Medias para realizar la clasificación de las personas entrevistadas que usan celular de acuerdo con las escalas construidas.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017

Cuadro 2.4
Distribución porcentual del tipo de usuario de celular según características sociodemográficas

Características sociodemográficas	Desalentados	Leves	Moderados	Intensos	Total
Total	100	100	100	100	100
Sexo					
Mujer	49.3	*59.0	53.4	40.8	52.0
Hombre	50.7	41.0	46.6	59.2	48.0
Edad					
18-29	4.8	15.8	*45.4	*59.5	30.8
30-49	20.7	*44.8	*40.4	34.9	36.8
50 y más	*74.5	*39.4	14.2	5.5	32.4
Educación					
Primario o menos	70.0*	*47.9	22.3	13.0	37.9
Secundaria	21.1	32.0	*46.6	*53.2	38.3
Universitaria	8.9	20.1	31.1	*33.9	23.8
Nivel socioeconómico					
Bajo	*55.8	35.1	15.2	6.9	27.9
Medio	38.2	*50.9	*64.8	*63.0	55.0
Alto	6.0	14.0	20.0	30.1	17.2
Trabaja					
Si	42.5	*59.2	*64.1	77.2	60.6
No	57.5	40.8	35.9	22.8	39.4

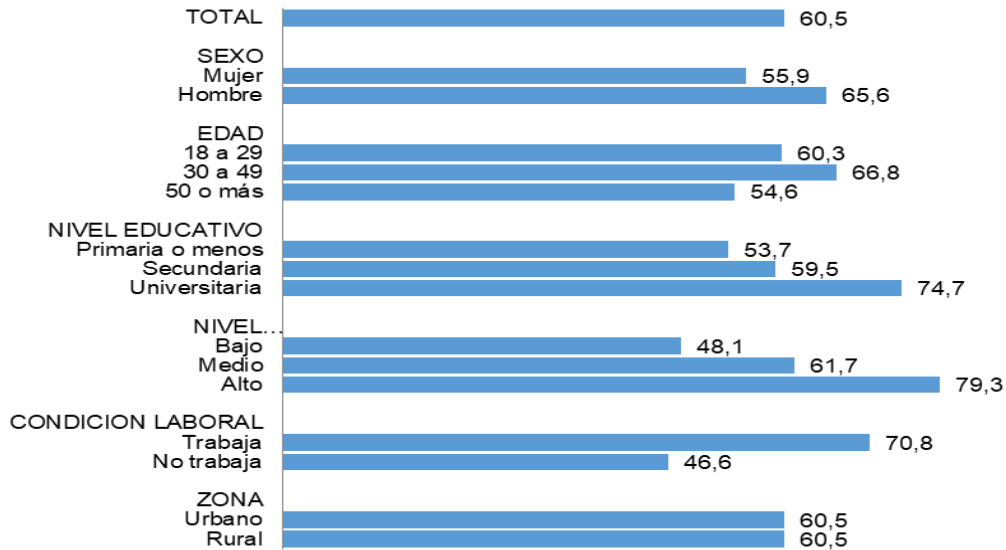
Nota: el grupo de desalentados contiene la mayor proporción de personas con teléfonos sin pantalla táctil.

*Cifras estadísticamente significativas.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017

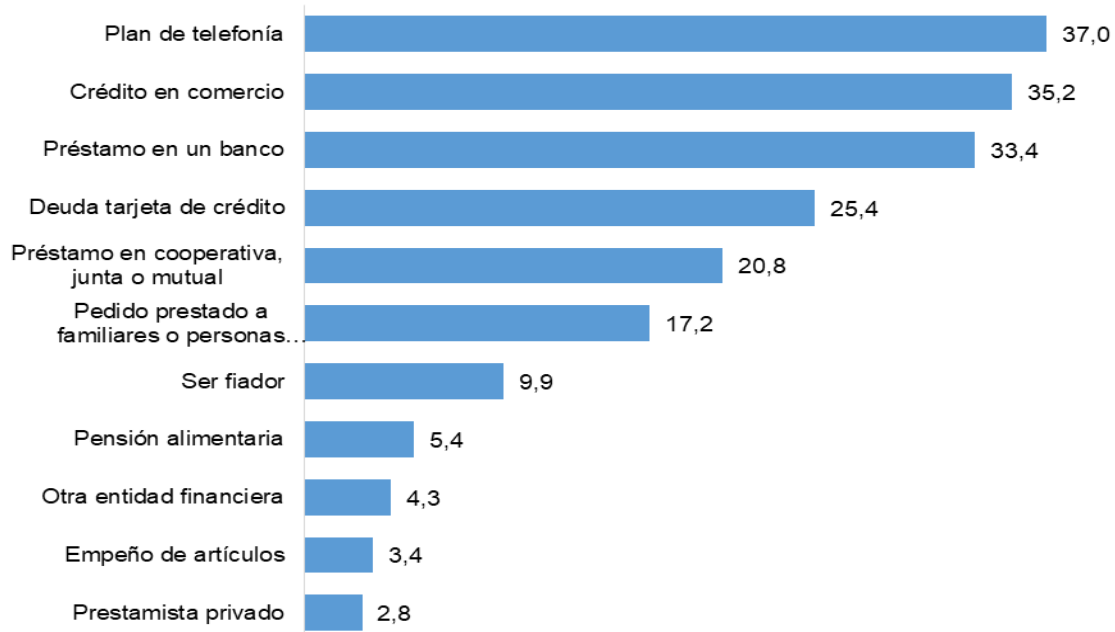
3. Endeudamiento de los consumidores en Costa Rica

Gráfico 3.1
Porcentaje que posee al menos una deuda según características sociodemográficas



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

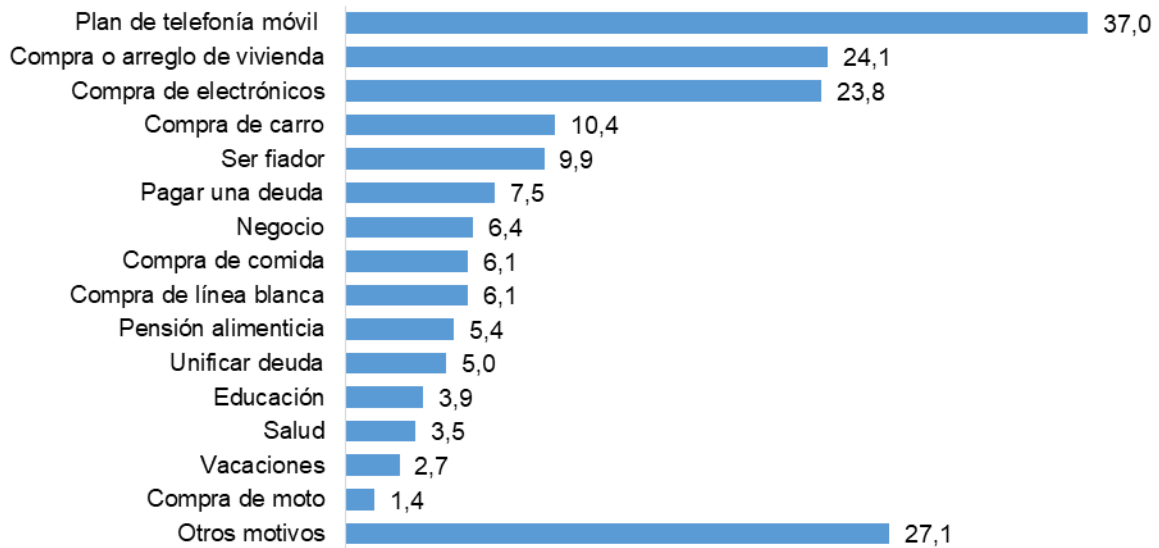
Gráfico 3.2
Porcentaje de endeudamiento según tipo de deuda



Nota: La tenencia de tarjeta de crédito según la Encuesta de Actualidades 2014 fue de 23,2% y para el 2017 fue de 28,0%; see excluye la no respuesta.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

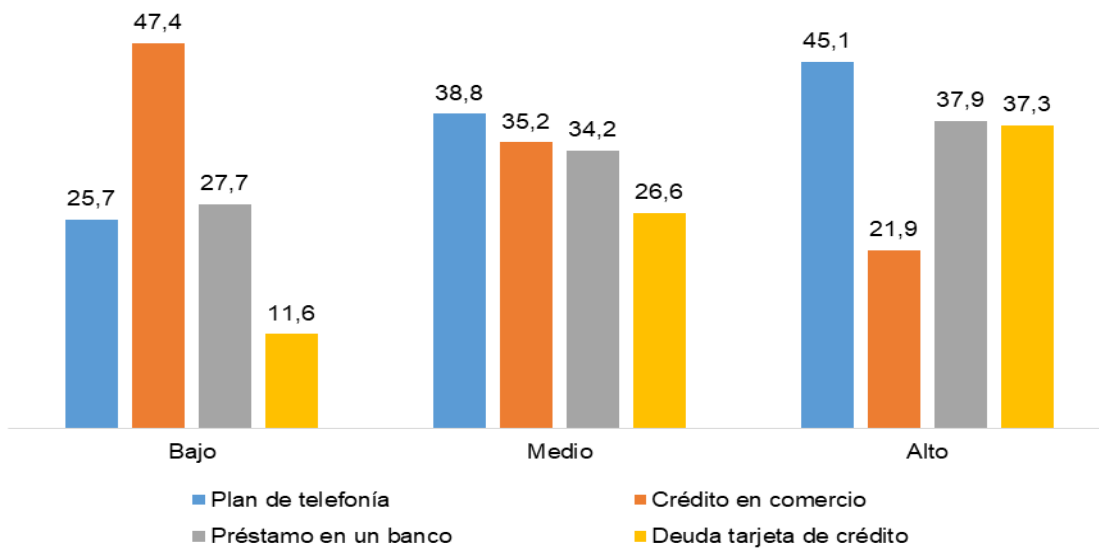
Gráfico 3.3
Porcentaje que se endeudó por diferentes motivos
(Incluye endeudados)



Nota: Se excluye la no respuesta

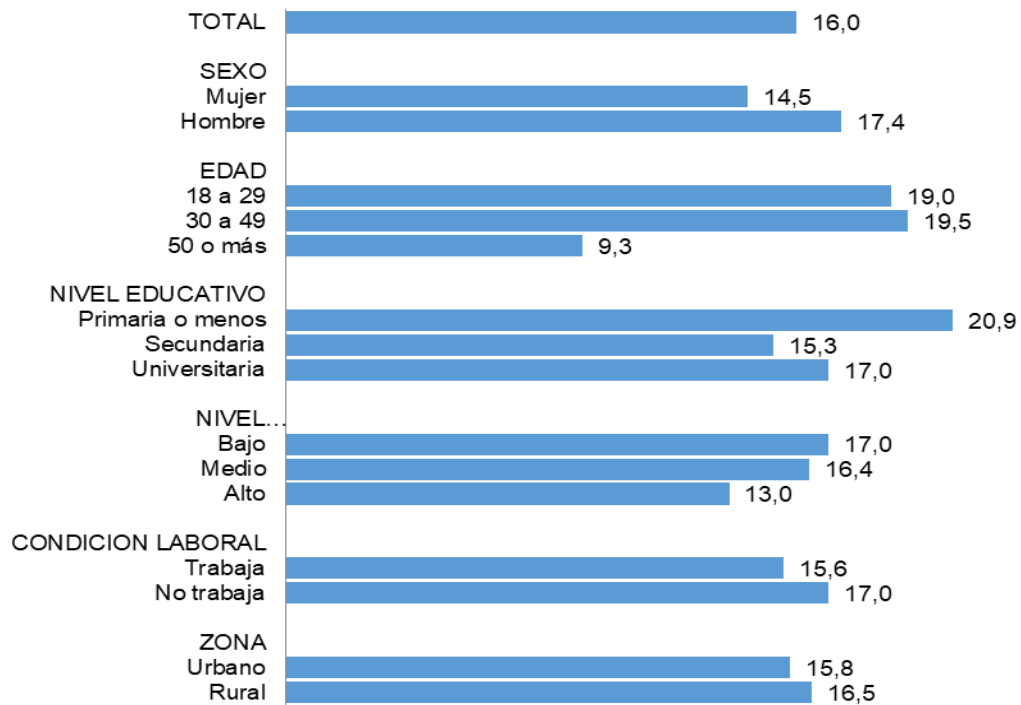
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 3.4
Porcentaje de endeudados por nivel socioeconómico según instrumentos más utilizados



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 3.5
Porcentaje de morosidad según características sociodemográficas



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 3.6
Porcentaje de morosidad según origen del endeudamiento



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 3.1
Porcentaje de ingreso dedicado a las deudas y percepción del grado de endeudamiento
(Incluye personas endeudadas)

Variables de interés	Endeudados		Total
	Al día	Moroso	
Total	100,0	100,0	100,0
Porcentaje del ingreso dedicado a deudas			
Menos del 10 %	23,5	19,7	22,3
De 10% a menos de 20%	13,6	16,0	14,1
De 20% a menos de 30%	16,6	15,9	16,4
De 30% a menos de 40%	10,3	4,9	9,4
De 40% a menos de 50%	10,0	10,6	9,7
De 50% o más	18,7	26,3	20,3
NS/NR	7,3	6,5	7,8
Percepción del grado de endeudamiento			
Nada endeudado	17,2	13,0	16,0
Poco endeudado	35,7	23,5	33,4
Moderadamente endeudado	33,1	40,7	34,7
Demasiado endeudado	7,7	17,2	9,5
NS/NR	6,3	5,6	6,3

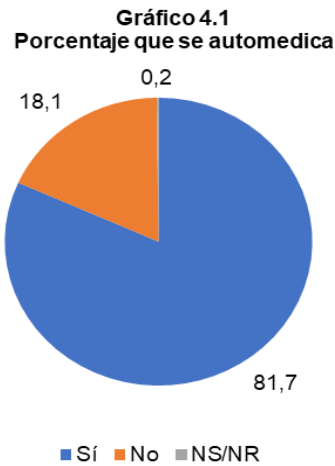
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 3.7
Porcentaje que se siente demasiado endeudado según origen de la deuda

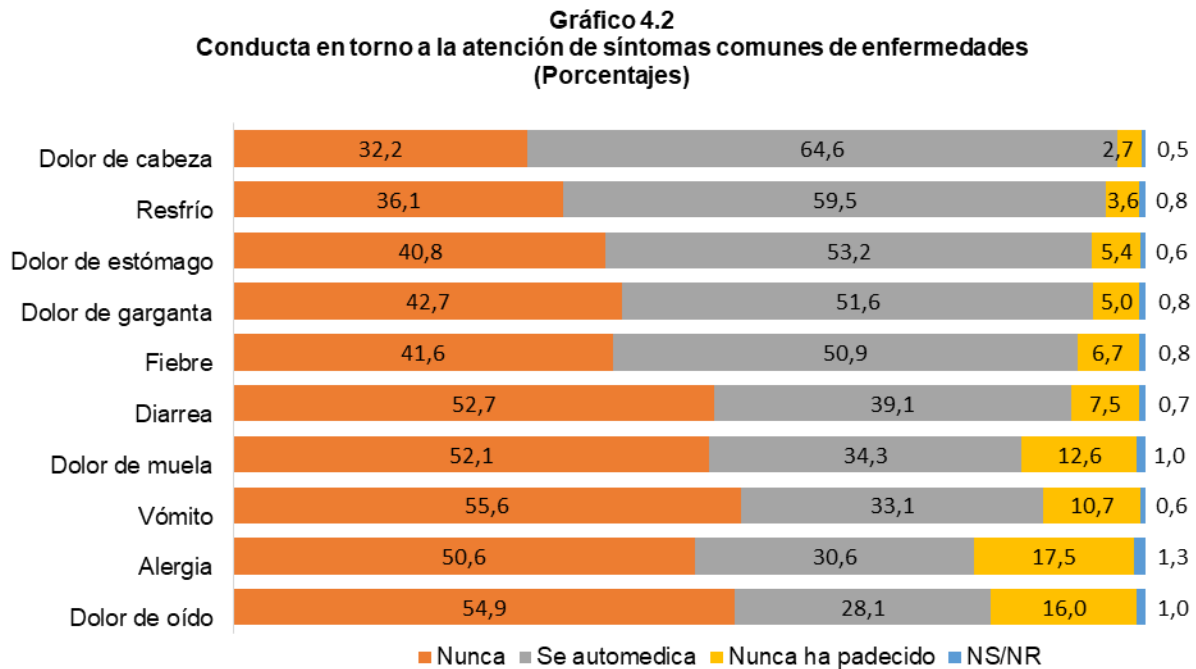


Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

4. Conductas en torno a la automedicación y adherencia a tratamientos con antibióticos



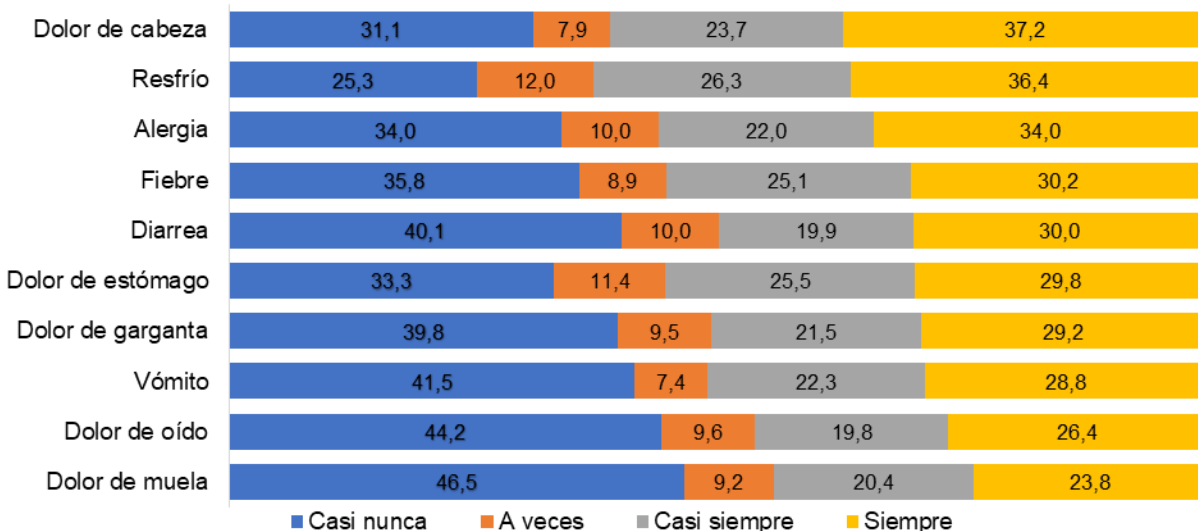
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre,



Nota: los niveles de automedicación son: casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

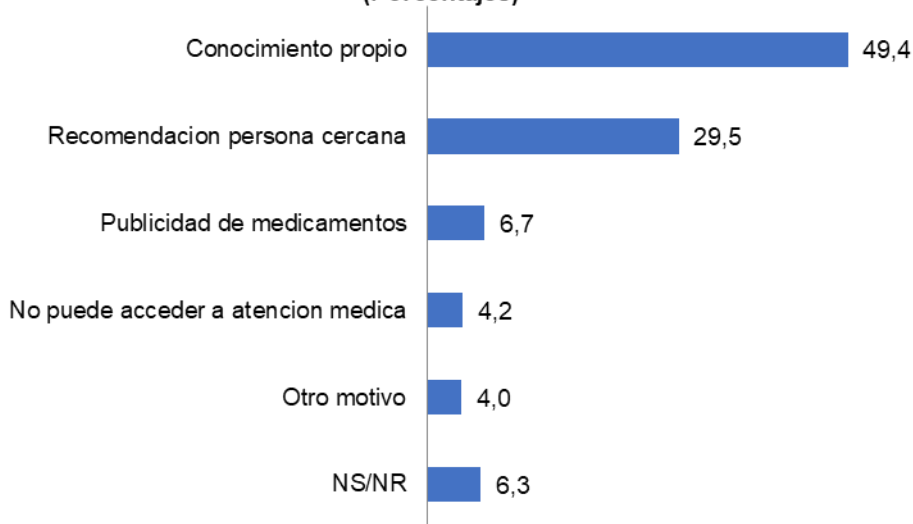
Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 4.3
Frecuencia con que se automedica según sintoma
(Distribuciones porcentuales)



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre,

Gráfico 4.4
Principal razón por la que decide automedicarse
(Porcentajes)



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 4.1
Clasificación según intensidad de la
automedicación de cada síntoma
(Procedimiento K-Medias)

Variable	Bajo	Medio	Alto
Dolor de cabeza	1,7	6,6	8,5
Dolor de garganta	0,9	4,5	8,0
Dolor de estómago	0,9	5,0	8,2
Dolor de muela	0,8	2,0	5,8
Fiebre	0,9	4,5	8,4
Alergia	0,9	1,9	5,9
Dolor de oído	0,5	1,2	6,3
Vómito	0,5	1,8	7,7
Diarrea	0,6	2,8	7,7
Resfrío	1,3	6,5	9,0
Porcentaje	53,3	31,4	15,3

Nota: Toma en cuenta a toda la población. Los síntomas fueron recodificados de la siguiente manera: Nunca y Nunca ha padecido = 0, Casi nunca = 2,5, A veces = 5,0, Casi siempre = 7,5, Siempre = 10, NS/NR (99) no se toman en cuenta. El porcentaje representa la magnitud de entrevistados que existe en cada grupo en el país.

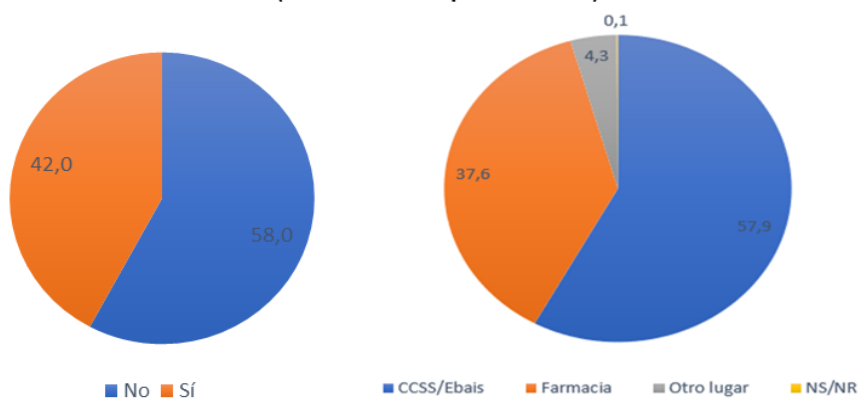
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 4.2
Clasificación por intensidad de la automedicación
según variables sociodemográficas
(Distribuciones porcentuales)

Variable	Bajo	Medio	Alto	Total
Total	100	100	100	100
Sexo¹				
Mujer	51,1	50,4	59,1	47,7
Hombre	48,9	49,6	40,9	52,3
Edad²				
18-29	21,5	35,7	39,5	28,5
30-49	32,2	36,3	41,4	35,1
50 y más	46,3	28,0	19,1	36,4
Educación³				
Primaria o menos	47,8	35,7	26,6	41,1
Secundaria	31,7	40,3	46,7	36,4
Universitaria	20,4	24,1	26,7	22,5
Nivel socioeconómico⁴				
Bajo	34,7	23,4	24,1	30,0
Medio	49,7	62,4	51,2	53,3
Alto	15,5	14,2	24,7	16,7
Zona				
Urbano	76,3	73,2	71,6	74,4
Rural	23,7	26,8	28,4	25,6

*Nota: ¹Existe diferencia significativa entre: los grupos de la variable Sexo, para el grupo de automedicación alto. ²Para los tres grupos de edad en el caso de bajo y para el tercer grupo de edad contra los otros dos, en el grupo

Gráfico 4.5
Porcentaje que ha usado antibióticos en los últimos 12 meses y lugar donde generalmente los adquiere
(Distribuciones porcentuales)



Nota: La variable lugar donde adquiere el o los antibióticos se recodificó de la siguiente manera: para el caso de Otro lugar se le unieron las categorías "De amigo/familiar" y "vendedor callejero".

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 4.3
Porcentaje que ha usado antibióticos al menos una vez en los últimos 12 meses según variables sociodemográficas

Variable	Porcentaje
Total	42,0
Sexo	
Mujer	41,8
Hombre	42,3
Edad*	
18-29	54,5
30-49	39,6
50 y más	34,7
Educación	
Primaria o menos	38,7
Secundaria	43,9
Universitaria	45,0
Nivel socioeconómico	
Bajo	35,9
Medio	43,9
Alto	47,3
Zona	
Urbano	41,2
Rural	44,5

*Nota: Existe una diferencia significativa para el primer nivel de edad en comparación a los otros dos niveles.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 4.6
Porcentaje que obtuvo antibióticos con receta en los últimos 12 meses según edad y lugar donde lo adquiere



*Nota: Existe diferencia significativa para lugar entre el nivel CCSS y Farmacia .

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 4.4
Aspectos relacionados con la adherencia hacia los tratamientos con antibióticos (Distribuciones porcentuales)

Variable	Porcentaje
Total	100,0
Deja de tomar antes si se siente mejor	
Si	35,5
No	63,9
NS/NR	0,5
Qué hace con los sobrantes	
No sobran	31,1
Guardarlo en botiquín, caja u otro recipiente	31,2
Los bota	30,6
Guardarlos en refrigeradora o congelador	2,2
Los regala	1,4
Otra	1,7
NS/NR	1,6
Qué hace si olvida tomarlo a la hora indicada	
Lo hace apenas se acuerda	53,5
Lo hace con la siguiente dosis	23,0
Nunca lo olvida	15,5
No lo toma	5,6
Otra	1,9
NS/NR	0,2

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 4.5
Nivel de adherencia a tratamientos con antibióticos según variables
sociodemográficas
(Distribuciones porcentuales)

Variable	Bajo	Medio	Alto	Total
Porcentaje	44,1	35,0	20,9	100,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Sexo¹				
Mujer	46,3	51,7	63,7	47,7
Hombre	53,7	48,3	36,3	52,3
Edad²				
18-29	47,8	37,2	15,8	28,5
30-49	32,3	31,9	33,3	35,1
50 y más	19,9	30,9	50,9	36,4
Educación³				
Primaria o menos	35,3	40,7	39,1	41,1
Secundaria	47,8	31,9	25,0	36,4
Universitaria	16,8	27,4	35,9	22,5
Nivel socioeconómico				
Bajo	25,9	26,3	24,9	30,0
Medio	54,9	54,9	55,8	53,3
Alto	19,2	18,8	19,3	16,7
Zona				
Urbano	70,5	70,4	80,6	74,4
Rural	29,5	29,6	19,4	25,6

*Nota: Los grupos del nivel de adherencia a tratamientos con antibióticos se crearon con base en las variables del Cuadro 4.5. Se asignó un punto si en la primera variable la respuesta fue "No", otro, si en la segunda variable se respondía "No sobran" y un tercer punto, si en la tercera variable respondía "nunca lo olvida". Las personas que sumaron 0 y 1 punto, se agruparon en la categoría de adherencia baja, Medio = 2 puntos y Alto = 3 puntos. El porcentaje se refiere a la proporción de personas que hay en cada nivel de adherencia. ¹Existe una diferencia significativa entre: los niveles de la variable Sexo, para el nivel alto de adherencia. ²Para el primer nivel de la variable Edad, entre el nivel alto y los otros dos niveles de adherencia. Además, entre el primer y tercer nivel de Edad, para el nivel bajo y alto de adherencia. ³Asimismo, entre el primer y tercer nivel de Educación, para el nivel bajo de adherencia.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 4.6
Porcentaje que conoce a alguien que tuvo
que ir al servicio de emergencias por usar
medicamentos sin el consejo de un
profesional en salud

Variable	Porcentaje
Total	10.6
Sexo	
Hombre	10.9
Mujer	10.3
Edad	
18-29	10.1
30-49	11.5
50 y más	10.2
Educación	
Primaria o menos	10.5
Secundaria	11.7
Universitaria	9.0
Nivel socioeconómico	
Bajo	8.7
Medio	11.7
Alto	10.3
Zona	
Urbano	10.6
Rural	10.5

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

5. Prácticas relacionadas con la salud bucodental de los costarricenses

Cuadro 5.1

Frecuencia con que las personas cepillan sus dientes y cambian cepillo dental

Frecuencia	Promedio	Moda	Mínimo	Máximo	Mediana
Veces al día que cepillan sus dientes	3,4	3	0	10	3
Veces al año que cambian cepillo de dientes	4,4	4	0	26	4

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 5.2

Porcentaje que utiliza artículos de limpieza dental (hilo dental y enjuague bucal) para limpiar sus dientes según sexo y nivel educativo (Porcentajes)

Sexo y nivel educativo	Utiliza hilo dental para limpiar sus dientes	Utiliza enjuague bucal	Utiliza enjuague bucal e hilo dental
Total que lo hace	54,7	58,1	35,9
Sexo			
Mujer	60,1	58,0	40,0
Hombre	48,9	58,2	31,4
Nivel educativo			
Primaria o menos	38,6	49,1	21,8
Secundaria	61,9	60,0	41,2
Universitaria	72,6	71,5	53,1

Nota: El cuadro está hecho con los porcentajes de las personas que usan artículos de limpieza dental. Además se encontraron diferencias significativas por sexo y nivel educativo en la variable utiliza hilo dental para limpiar sus dientes.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 5.3

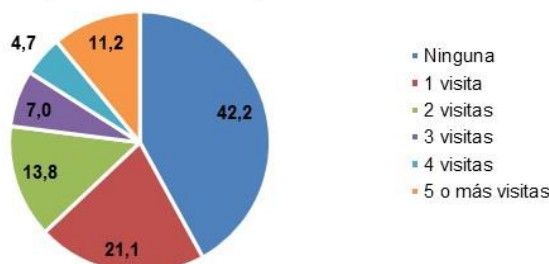
Frecuencia con que las personas utilizan hilo dental y enjuague bucal

Frecuencia	Promedio	Moda	Mínimo	Máximo	Mediana
Número de veces al día que utiliza hilo dental	2,8	1	1	9	2
Número de veces a la semana que utiliza enjuague bucal	9,6	7	1	35	7

Nota: Elaborado con la información de las personas que utilizan artículos de limpieza dental.

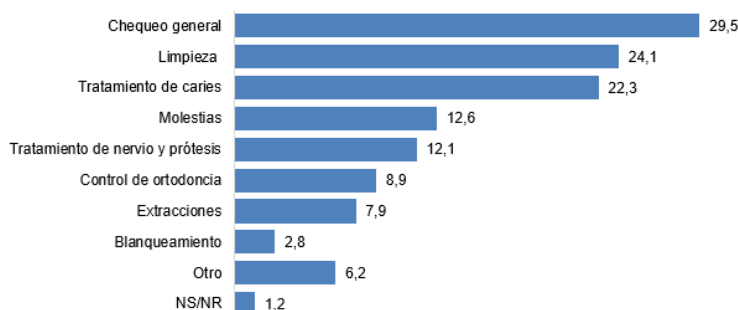
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 5.1
Visitas al odontólogo en los últimos 12 meses
(Distribución porcentual)



Nota: el promedio de visitas al odontólogo anualmente es de 2.51, la mediana de 1 y la moda ninguna visita.
 Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 5.2
Motivos por los que acudió al odontólogo en su última visita
(Porcentaje)



Nota: Elaborado con la información de las personas que asistieron al odontólogo en los últimos 12 meses.
 Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017

Cuadro 5.4
Tipo de clínica utilizada en la última visita al odontólogo
según condición de aseguramiento
(Distribuciones porcentuales)

Tipo de clínica	Total	Asegurado	
		Si	No
Total	100	100	100
CCSS	28,8	31,4	-
Clínica privada	65,4	63,3	90,8
Otro	3,8	3,6	6,7
NS/NR	1,9	1,7	2,5

Nota: Elaborado con la información de las personas que asistieron al odontólogo en los últimos 12 meses.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 5.5
Tipo de clínica utilizada en última visita al odontólogo según
nivel socioeconómico
(Distribuciones porcentuales)

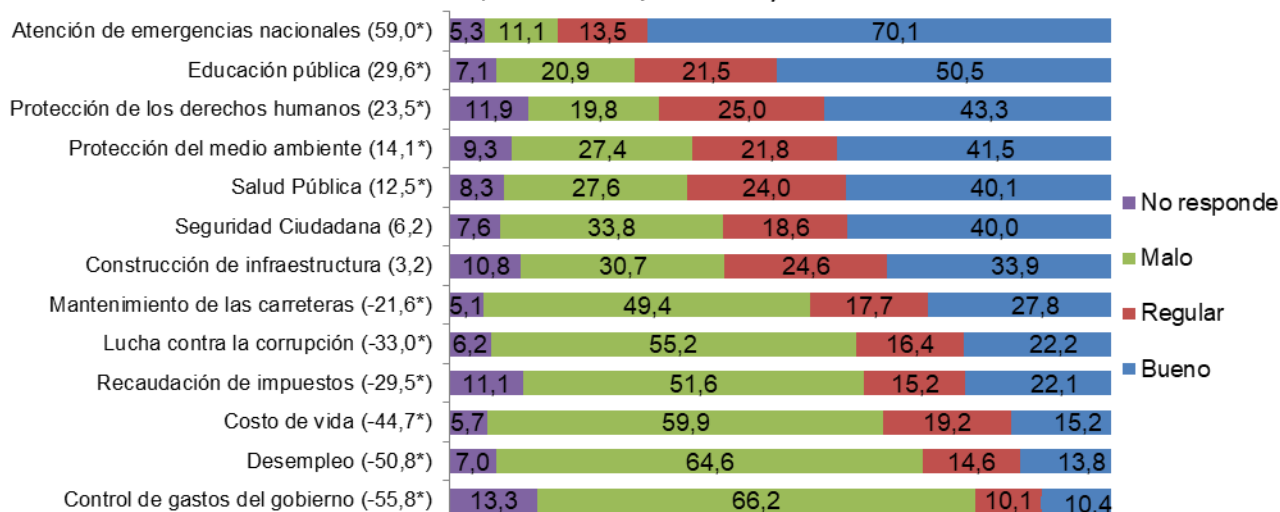
Tipo de clínica	Total	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
CCSS	28,8	55,8	26,7	7,7
Clínica privada	65,4	39,5	67,1	87,3
Otro	3,8	1,4	4,6	3,9
NS/NR	1,8	3,2	1,6	1,1

Nota: Elaborado con la información de las personas que asistieron al odontólogo en los últimos 12 meses.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

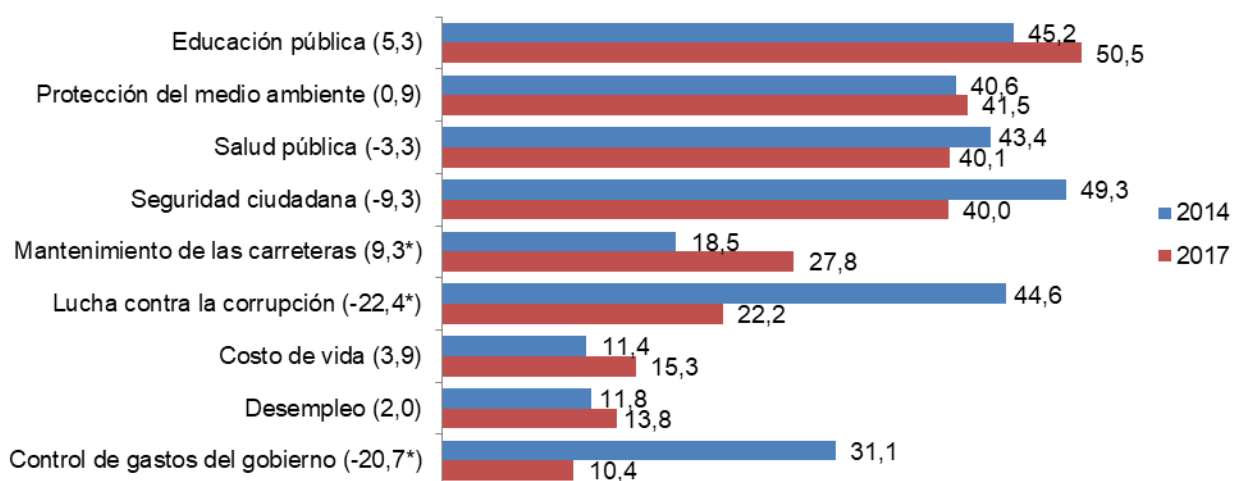
6. Logros del Gobierno de Luis Guillermo Solís y panorama ante las elecciones 2018

Gráfico 6.1
Calificación al trabajo de la Administración de Luis Guillermo Solís en distintas áreas
(Distribuciones porcentuales)



Nota: Se muestra al lado de cada área la diferencia entre el porcentaje de bueno y el porcentaje de malo. Se marca con asterisco (*) las diferencias estadísticamente significativas, con nivel de significancia de 0,05. Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica, Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 6.2
Valoración hecha por la ciudadanía en el 2014 sobre la labor de la Administración Solís y valoración hecha en el 2017 del trabajo que terminará haciendo en su gestión
(Porcentaje que respondió "Bueno")



Nota: Se incluyen únicamente las áreas comparables entre ambos años (2014 y 2017). La diferencia (entre paréntesis) se calcula restando el porcentaje de 2017 menos el porcentaje en el 2014. Se marca con un asterisco (*) las áreas con diferencias estadísticamente significativas, a nivel de significancia de 0,05. Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 6.1
Promedio del Índice de evaluación de cada área en los años 2014 y 2017

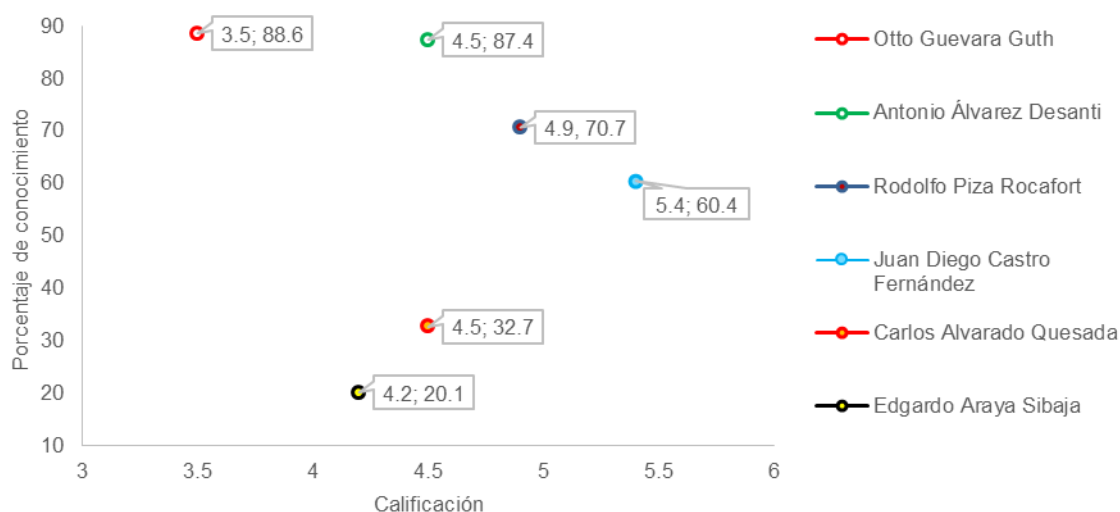
Area	2014	2017	Diferencia
Evaluación general	4,4	4,1	-0,3
Atención de emergencias nacionales	--	8,1	
Educación pública	5,9	6,6	0,7*
Protección de derechos humanos	--	6,3	
Protección del medio ambiente	5,7	5,8	0,1
Salud pública	5,7	5,7	0,0
Seguridad ciudadana	6,2	5,3	-0,9*
Construcción de infraestructura	--	5,2	
Mantenimiento de las carreteras	2,8	3,9	1,1*
Recaudación de impuestos	--	3,3	
Lucha contra la corrupción	5,6	3,2	-2,3*
Costo de la vida	2,0	2,6	0,6*
Desempleo	2,0	2,3	0,2
Control de gastos de gobierno	4,1	1,8	-2,3*

Nota: Este índice fue construido recodificando la calificación de cada área evaluada como malo=0, regular=5 y bueno=10 y se calculó un promedio. El índice de evaluación general se hizo promediando las nueve áreas comparables con la Encuesta Actualidades 2014. La diferencia se calcula restando el promedio de evaluación de 2017 menos el del 2014, en aquellas que son comparables.

Se marcan con asterisco (*) las áreas con diferencias estadísticamente significativas de un año a otro, a un nivel de significancia de 0,05.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017

Gráfico 6.3
Porcentaje de conocimiento de los
candidatos a la presidencia 2018-2022 según calificación
(La primera cifra es la calificación y la segunda
es porcentaje de conocimiento)



Nota: La calificación de los candidatos va de 0 a 10.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica, Encuesta de Actualidades 2017, Octubre 2017

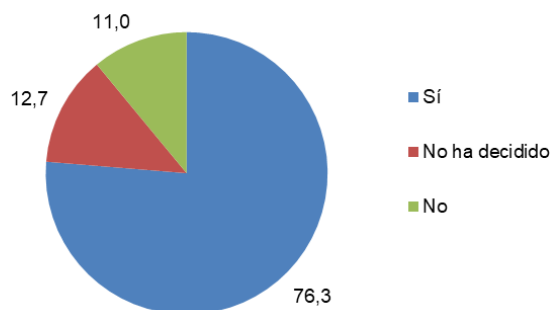
Cuadro 6.2
Promedio de evaluación para cada candidato según
variables sociodemográficas

Variable y candidato	Categorías		
Nivel socioeconómico	Bajo	Medio	Alto
Juan Diego Castro	5,8 AB	5,6 AB	4,7 C
Edgardo Araya	5,4 AC	3,6 BC	4,2 BC
Antonio Álvarez	5,1 AB	4,4 ABC	4,1 BC
Otto Guevara	4,1 AB	3,5 ABC	2,8 BC
Nivel educativo	Primaria o menos	Secundaria	Universitaria
Juan Diego Castro	6,0 AB	5,6 AB	4,6 C
Antonio Álvarez	5,3 A	4,2 BC	3,8 BC
Otto Guevara	4,2 A	3,4 BC	2,7 BC
	18-29	30-49	50+
Grupo de edad			
Rodolfo Piza	4,4 AB	4,9 AB	5,4 BC
Antonio Álvarez	4,3 ABC	4,2 AB	5,0 AC
Trabaja o no	Sí	No	
Juan Diego Castro	5,1 A	6,0 B	

Nota: Se presentan únicamente los resultados para cada variable y candidato que son estadísticamente significativos con significancia de 0,05. Cuando dos columnas tienen la misma letra (A, B ó C) significa que no son significativamente diferentes.

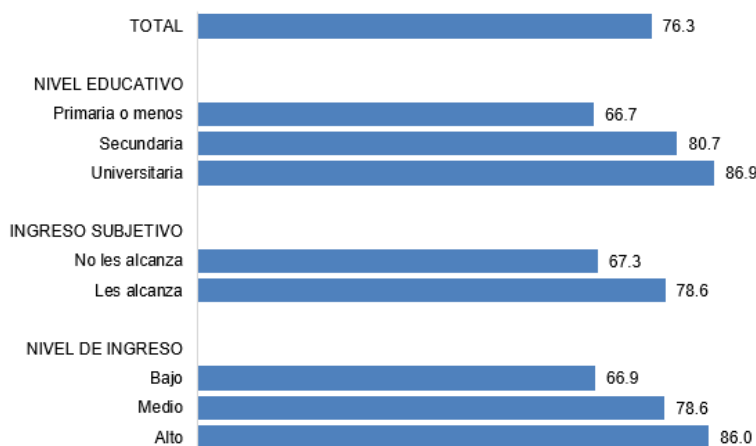
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017

Gráfico 6.4
Intención de votar para febrero del 2018
(Distribución porcentual)



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica, Encuesta de Actualidades 2017, Octubre, 2017.

Gráfico 6.5
Porcentaje que votará según características sociodemográficas



Nota: Se presentan únicamente los porcentajes de las variables que son significativamente diferentes con significancia de 0,05.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

7. Percepciones hacia los trastornos de conducta alimentaria

Cuadro 7.1
Porcentaje que ha oído hablar de los Trastornos de
Conducta Alimentaria

Características sociodemográficas	Porcentaje
Total	88,5
Sexo	
Mujer	92,8
Hombre	83,8
Edad	
18-29	95,6
30-49	91,2
50 y más	80,3
Nivel educativo	
Primaria o menos	77,8
Secundaria	94,7
Universitaria	98,1
Nivel socioeconómico	
Bajo	75,5
Medio	93,8
Alto	94,8
Zona	
Urbano	90,8
Rural	81,7

Nota: Pregunta: ¿Ha oído hablar de los “trastornos de comportamiento alimentario” o del “desorden alimenticio” como la anorexia o la bulimia? Se obtuvo un 5.8% de la población que contestó que sí con ayuda, por lo tanto, se incluye en la categoría “sí ha oído hablar”.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 7.2
Porcentaje que conoce a alguien que presente un
trastorno de comportamiento alimentario

Características sociodemográficas	Porcentaje
Total	19,2
Sexo	
Mujer	19,5
Hombre	18,7
Edad	
18-29	21,8
30-49	19,6
50-90	16,3
Nivel educativo	
Primaria o menos	14,9
Secundaria	18,2
Universitaria	27,0
Nivel socioeconómico	
Bajo	13,8
Medio	19,3
Alto	26,7
Zona	
Urbano	20,2
Rural	15,9

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 7.3

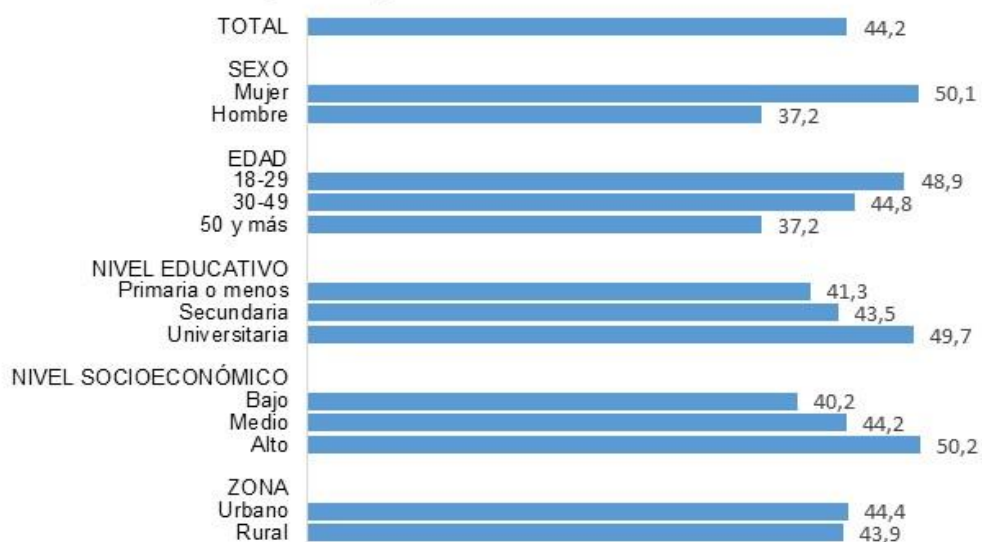
Porcentaje que conoce a alguien que presente trastornos de comportamiento alimentario (TCA) y su relación con ellos

Características	Porcentajes
Porcentaje que conoce	19,2
Total	100,0
Relación con esa persona	
Amigo(a) cercano	31,1
Conocido(a)	27,0
Familiar	26,7
Persona entrevistada	5,0
Pareja	1,4
Otro	8,8
Sexo de la persona que conoce	
Mujer	83,4
Hombre	16,6
Promedio de edad de esa persona	
Hombre	30,9
Mujer	26,3

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre. 2017.

Gráfico 7.1

Porcentaje que opina que el número de personas con TCA¹ en el país es alto o muy alto según características de interés



Nota: ¹ Trastornos de comportamiento alimentario. Se unieron las clasificaciones alto y muy alto
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 7.4
Percepción de la cantidad de personas con TCA¹ dentro de 5 años
(Distribuciones porcentuales)

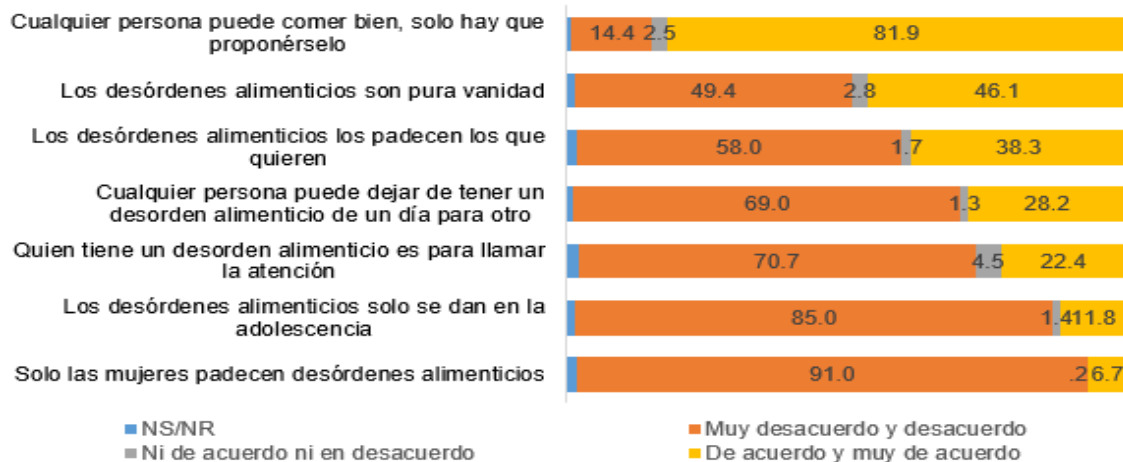
Características sociodemográficas	Total	Porcentaje		
		Disminuirá	Seguirá igual	Aumentará
Total	100,0	10,5	24,5	65,0
Sexo				
Mujer	100,0	10,5	23,3	66,2
Hombre	100,0	10,5	25,9	63,6
Edad				
18-29	100,0	12,7	28,5	*58,8
30-49	100,0	8,6	22,8	68,7
50-90	100,0	10,7	22,6	66,7
Nivel educativo				
Primaria o menos	100,0	13,6	23,1	*63,3
Secundaria	100,0	9,9	22,2	*67,9
Universitaria	100,0	*7,1	30,0	*62,9
Nivel Socioeconómico				
Bajo	100,0	*14,2	25,0	*60,7
Medio	100,0	*9,6	*21,8	*68,6
Alto	100,0	*8,3	32,1	*59,5
Zona				
Urbano	100,0	*9,1	*25,7	*65,2
Rural	100,0	*15,0	*20,5	*64,5

Nota: 1 Trastornos de comportamiento alimentario.

* Son significativamente diferentes.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

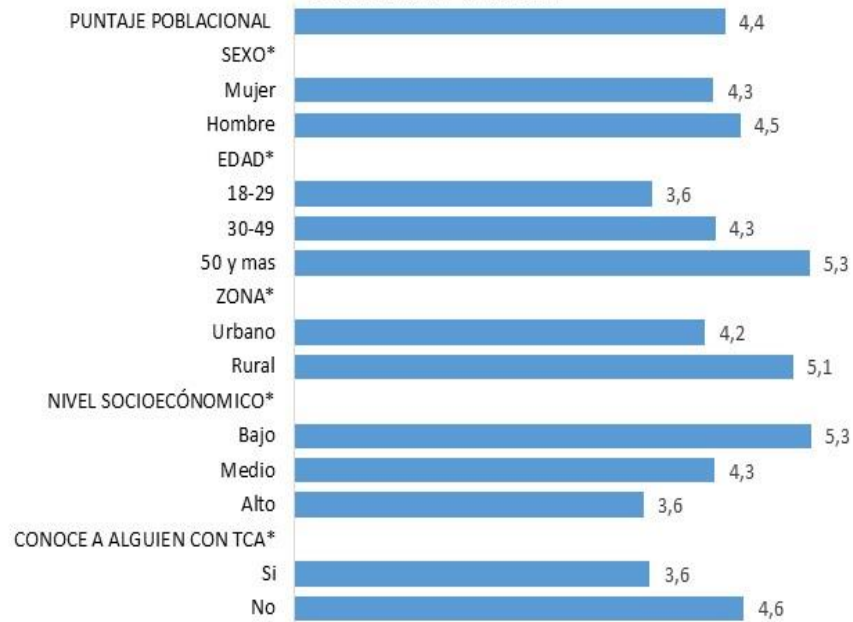
Gráfico 7.2
Posición ante prejuicios sobre las personas con TCA¹
(Distribuciones porcentuales)



Nota: 1 Trastornos de comportamiento alimentario.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta actualidades 2017. Octubre 2017.

Gráfico 7.3
Escala promedio de prejuicios sobre los TCA¹ según
características de interés



Nota: ¹Trastornos de comportamiento alimentario.

* Se encontraron diferencias significativas en el entre los niveles de la variable de interés.

Por medio de un análisis factorial exploratorio con rotación varimax, en este análisis se corroboró que las variables una sola dimensión, la cual explica 38.3% de la variabilidad total. Luego se aplicó un análisis de confiabilidad y se obtuvo para la Escala un Alfa de Cronbach de 73.1%, la escala toma valores entre 0 y 10, donde 0 significa que no presentó prejuicios sobre los TCA en las preguntas realizadas y 10 es el máximo.

8. Desempeño de la “Sele” y expectativas para Rusia 2018: comparación con Brasil 2014

Cuadro 8.1
Porcentaje de aficionados a la Selección Nacional según características sociodemográficas en los años 2013 y 2017

Características sociodemográficas	Año	
	2013	2017
Total	79,0	*86,9
Sexo		
Mujer	71,1	*80,7
Hombre	87,5	93,8
Edad		
18-29	77,6	*89,0
30-49	83,0	87,1
50 y más	76,1	85,2
Nivel Educativo		
Primaria o menos	69,3	*81,7
Secundaria	85,1	89,4
Universidad	87,2	92,5
Zona		
Urbano	80,5	*88,7
Rural	75,3	*81,7

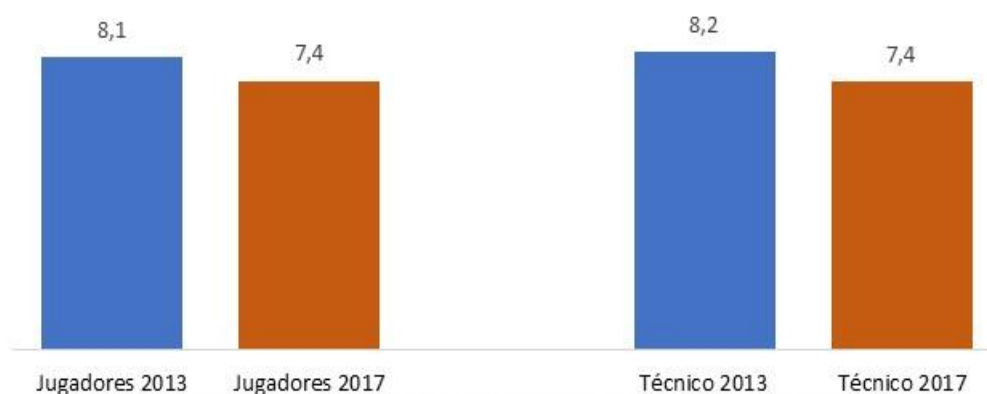
Nota: * Los porcentajes muestran diferencias significativas.
se preguntó por el grado de afición a la Selección en un rango de 0 a 10. Quienes dijeron un puntaje de 1 o más se consideran aficionados.
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2013 y 2017. Octubre y noviembre 2013 y octubre 2017.

Cuadro 8.2
Promedio de afición hacia la Selección Nacional de fútbol según características sociodemográficas en 2013 y 2017

Características sociodemográficas	Año	
	2013	2017
Total	8,3	8,2
Sexo		
Mujer	7,9	8,0
Hombre	8,6	8,4
Edad		
18-29	8,1	8,1
30-49	8,1	8,3
50 y más	8,6	8,3
Nivel educativo		
Primaria o menos	8,6	8,5
Secundaria	8,3	8,2
Universitaria	7,7	7,9
Zona		
Urbano	8,3	8,2
Rural	8,2	8,2

Nota: el promedio de afición tiene un rango de 1 a 10 puntos.
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2013 y 2017. Octubre y noviembre 2013 y octubre 2017.

Gráfico 8.1
Nota promedio de los aficionados al rendimiento de los jugadores y del técnico de la Selección Nacional en la etapa hexagonal en 2013 y 2017



Jugadores 2013 Jugadores 2017 Técnico 2013 Técnico 2017

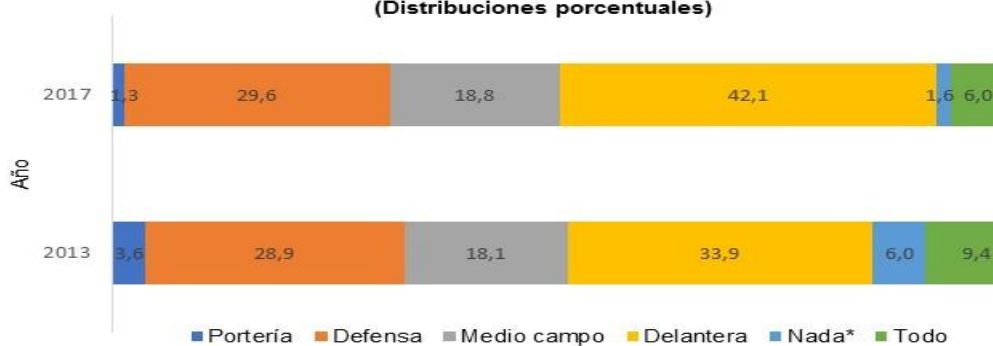
Nota: * Los promedios muestran diferencias significativas entre ambos años para jugadores y técnicos.
 La Nota de los aficionados proviene de una escala de 1-10.
 Promedios con base en el total de la población de aficionados.
 Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2013 y 2017. Octubre y noviembre 2013 y octubre 2017.

Cuadro 8.3
Ranking de los primeros cinco lugares de preferencia del aficionado según jugador, en los años 2013 y 2017 (porcentajes)

Ranking	Año			
	2013		2017	
	Jugador	Porcentaje	Jugador	Porcentaje
Primero	Bryan Ruiz	28,1	Keylor Navas	33,1
Segundo	Keylor Navas	19,2	Bryan Ruiz	20,4
Tercero	Joel Campbell	16,1	Marco Ureña	15,6
Cuarto	Cristian Gamboa	8,0	Kendall Waston	15,1
Quinto	Álvaro Saborío	6,2	Celso Borges	2,9

Nota: El 21,8% y el 16,7% no respondió esta pregunta en los años 2013 y 2017 respectivamente.
 Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 8.2
Parte del equipo que debe fortalecer el técnico de la Selección Nacional para ir en óptimas condiciones al próximo mundial de fútbol, en los años 2013 y 2017 (Distribuciones porcentuales)



Nota: * Los porcentajes muestran diferencias significativas.
 En 2017 hay una categoría más que fue "otro" la cual no se usó en 2013 por lo que no se incluye pero su porcentaje es de 1%.
 Solamente la categoría de "Nada" muestra cambios significativos del 2013 al 2017.
 Porcentajes con base en el total de la población de aficionados.
 Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2013 y 2017. Octubre y noviembre 2013 y octubre 2017.

Cuadro 8.4
Opinión acerca del desempeño que tendrá la Selección Nacional
en el Mundial de Rusia 2018 comparado con Brasil 2014, según
sexo, en el año 2017
(Distribuciones porcentuales)

Desempeño que tendrá la Selección Nacional	Total	Sexo	
		Mujer	Hombre
Total	100,0	100,0	100,0
Más bajo	37,9	30,1	45,2
Similar	37,4	37,9	36,9
Más alto	*19,9	*25,5	*14,6
NS/NR	4,8	6,4	3,3

Nota: * Los porcentajes muestran diferencias significativas.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 8.5
Aficionados que opinaron que Costa Rica pasaría la primera ronda del
Mundial de Brasil 2014 según sexo, en el año 2013
(Distribuciones porcentuales)

Costa Rica pasa de la primera ronda	Total	Sexo	
		Mujer	Hombre
Total	100,0	100,0	100,0
Sí	70,5	73,1	68,2
No	24,8	22,2	27,1
NS/NR	4,7	4,7	4,7

Nota: Porcentajes con base en la población de aficionados.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2013. Octubre y noviembre 2013.

9. Percepción del acceso a las drogas ilícitas en el país

Cuadro 9.1
Porcentaje percibido de personas que consume algún tipo de droga ilícita en el país

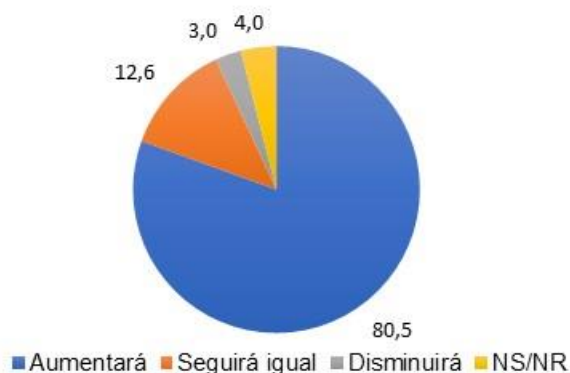
Características sociodemográficas	Medida resumen	
	Promedio	Mediana
Total	54,4	50,0
Sexo		
Mujer	59,1	60,0
Hombre	49,1	50,0
Edad		
18 a 29 años	58,9	60,0
30 a 49 años	52,3	50,0
50 años y más	52,4	50,0
Nivel educativo		
Primaria o menos	57,7	50,0
Secundaria	53,0	50,0
Universitaria	50,9	50,0
Zona		
Urbano	54,0	50,0
Rural	55,4	50,0
Nivel socioeconómico		
Bajo	58,0	50,0
Medio	52,9	50,0
Alto	53,0	50,0

Nota: Se preguntó; de acuerdo con lo que Usted sabe, de cada 100 personas mayores de 15 años ¿cuántas cree Usted que consumen algún tipo de droga ilícita en nuestro país?

Nota: la moda fue 50,0 en todos los casos.

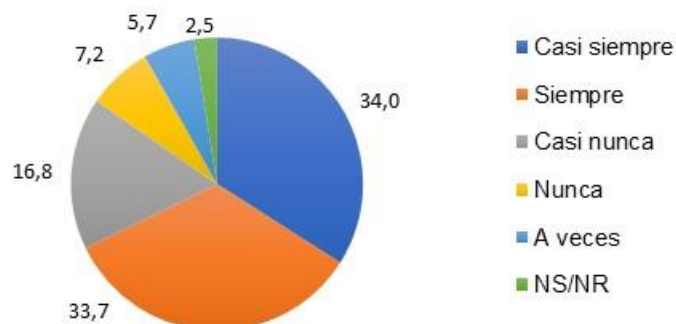
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 9.1
Valoración de lo que sucederá con el número de personas que consumirá drogas en el país en los próximos 2 años (Distribución porcentual)



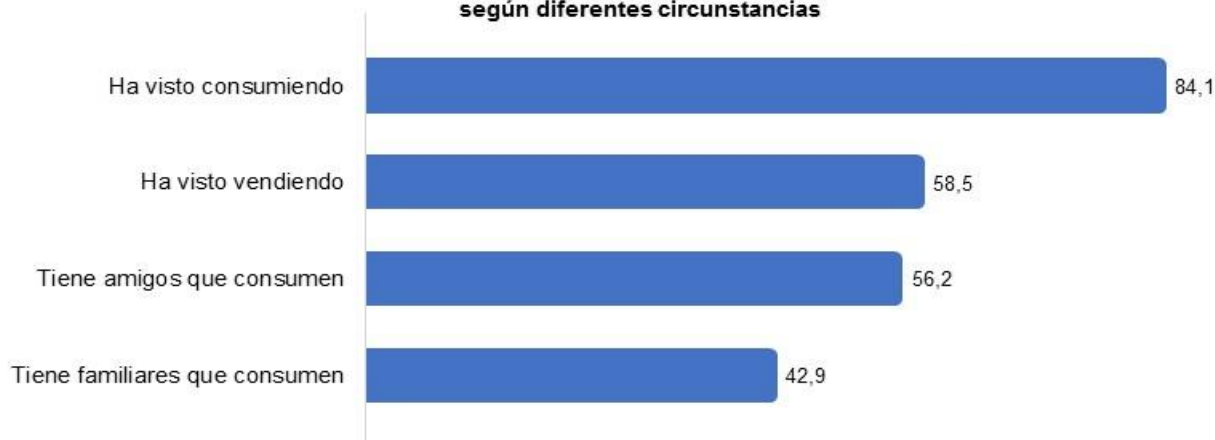
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 9.2
Frecuencia con que las personas se enteran de problemas relacionados con las drogas en su cantón de residencia (Distribución porcentual)



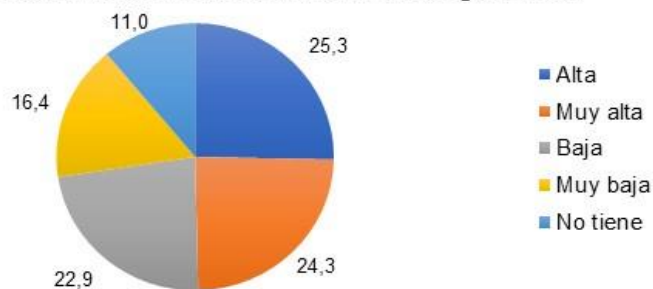
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 9.3
Porcentaje que manifestó algún tipo de cercanía con el fenómeno de las drogas ilícitas según diferentes circunstancias



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

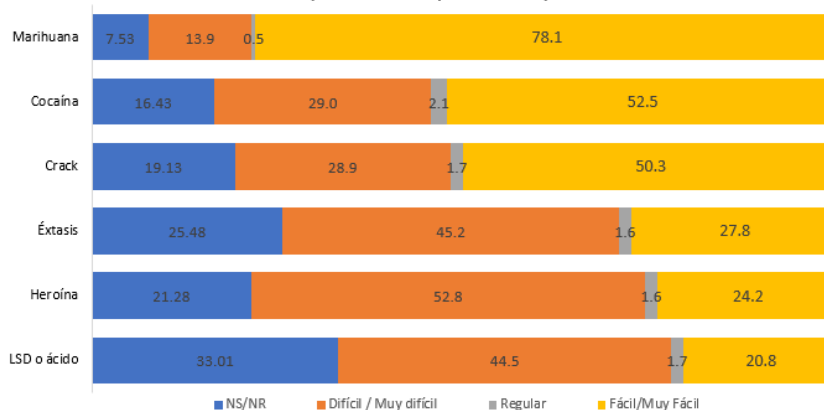
Gráfico 9.4
Distribución porcentual del Índice de cercanía con las drogas ilícitas



Nota: El Índice de cercanía se definió a partir de la suma de las variables del gráfico 9.3 recodificadas como 1 si dijo "sí" y como 0 si dijo "no" si la suma es 1, esto es muy baja cercanía, 2 es baja, 3 alta y 4 muy alta.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 9.6
Percepción del acceso a las drogas ilícitas
(Distribuciones porcentuales)



Nota: Se basó en la pregunta: De acuerdo con lo que usted sabe ¿Para usted sería muy difícil, difícil, fácil o muy fácil conseguir las drogas mencionadas en el gráfico.
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre 2017.

Cuadro 9.2
Porcentaje que percibe un fácil y muy fácil acceso a las drogas ilícitas más conocidas según características sociodemográficas

Variables sociodemográficas	Drogas		
	Marihuana	Cocaína	Crack
Total	78,1	52,5	50,3
Sexo	*	*	*
Mujer	73,7	47,4	43,2
Hombre	82,9	58,0	58,0
Edad	*	*	*
18 a 29 años	87,6	57,3	53,9
30 a 49 años	81,4	58,3	53,9
50 años y más	67,5	43,1	44,0
Nivel educativo			*
Primaria o menos	72,9	49,7	47,3
Secundaria	80,9	54,6	52,8
Universitaria	83,1	54,2	51,5

Nota: *Medias para las que se encontraron diferencias.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 9.3
Porcentaje que percibe un fácil y muy fácil acceso a las drogas ilícitas poco conocidas según características sociodemográficas

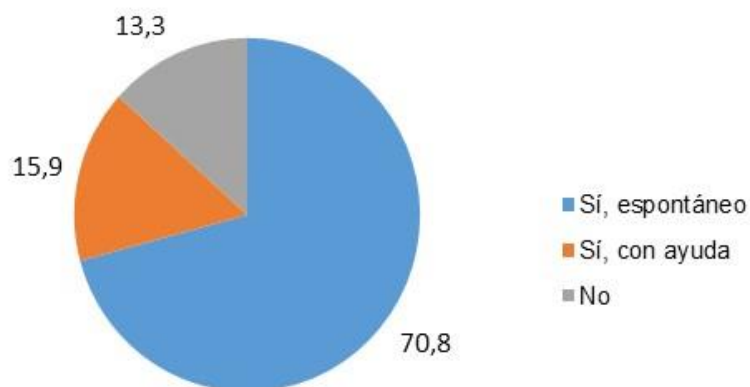
Variables sociodemográficas	Drogas		
	Éxtasis	Heroína	LSD
Total	27,8	24,2	20,8
Edad			
18 a 29 años	30,8	24,5	29,6*
30 a 49 años	33,3*	27,4	21,7
50 años y más	20,1*	21,0	13,0*
Nivel socioeconómico			
Bajo	21,1	22,8	14,8*
Medio	29,4	25,1	23,3*
Alto	34,8	24,3	23,6
Zona			
Urbano	30,9*	25,4	23,3*
Rural	18,9*	21,1	13,5*

Nota: *Medias para las que se encontraron diferencias.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

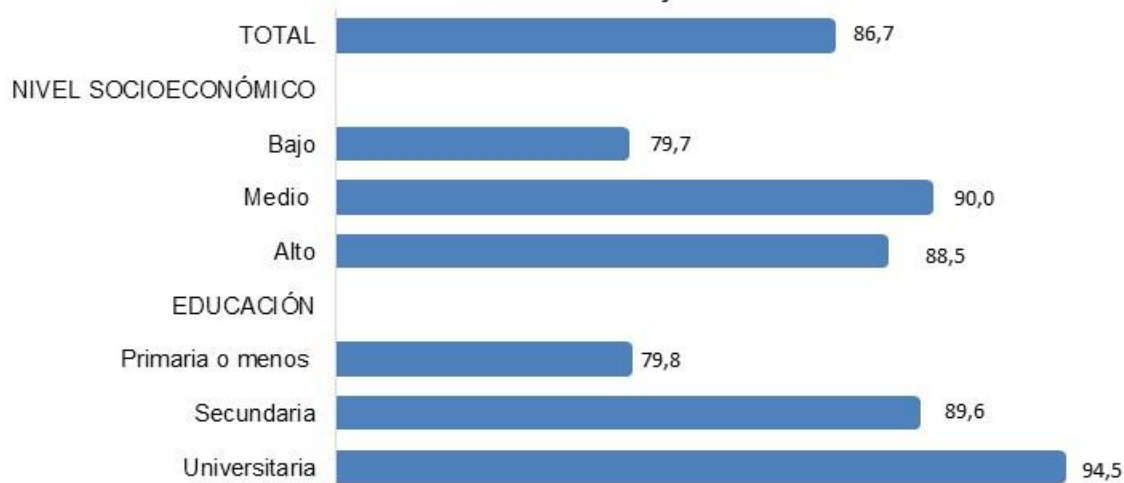
10. Conocimiento y práctica de los agüizotes de fin de año

Gráfico 10.1
Personas que han escuchado sobre los agüizotes de fin de año
(Distribución porcentual)



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 10.2
Porcentaje que ha oído hablar de los agüizotes de fin de año según nivel
socioeconómico y educación



Nota: No se toma en cuenta el NS/NR

Nota: Se calcularon los porcentajes de si han escuchado tomando en cuenta el sí, espontaneo y el sí, con ayuda.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

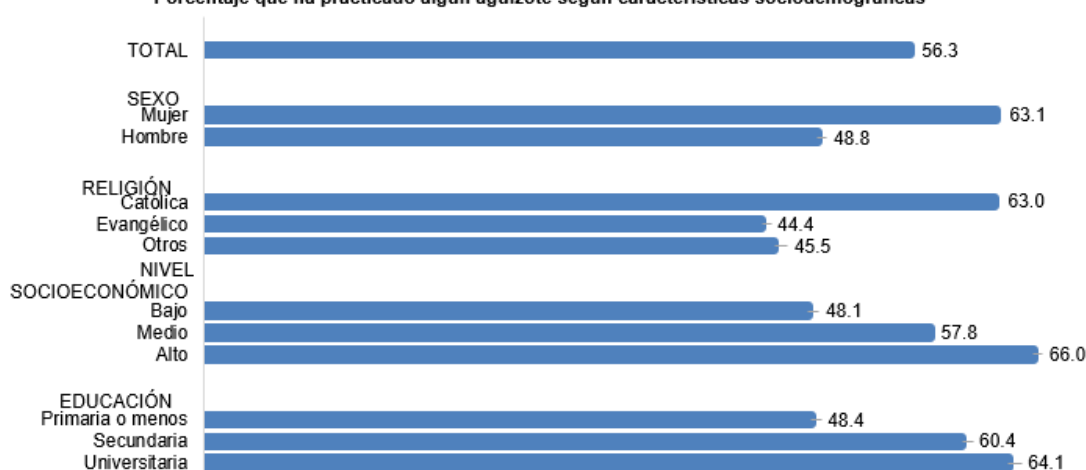
Cuadro 10.1
Porcentaje que conoce y que practica los agüizotes de fin de año

Agüizote	Escuchado	Practicado
Comer 12 uvas para recibir el año nuevo	87,0	42,3
Sacar una maleta a dar una vuelta por calles aledañas a la casa, la noche del 31 de diciembre	78,4	15,6
Pedir tres deseos a medianoche para recibir el año nuevo	75,0	33,7
Portar una prenda de color rojo en la noche del 31 de diciembre	72,6	14,2
Usar ropa interior amarilla el primero de enero	72,0	22,3
Guardar ramas de Santa Lucía en la billetera o bolso la última noche del año	71,8	54,2
Encender candelas de diferentes colores para recibir el año nuevo	33,7	16,2
Poner detrás de la puerta principal un ramo de hierbas a la llegada del año nuevo	31,3	8,2
Bañarse con hierbas, incienso o polvos para esperar la llegada del año nuevo	25,9	3,3

Nota: Porcentaje que ha practicado se calculó tomando en cuenta solo el porcentaje que ha escuchado cada agüizote específico.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Gráfico 10.3
Porcentaje que ha practicado algún agüizote según características sociodemográficas



Nota: No se toma en cuenta el NS/NR.

Nota: Porcentaje se calculó para quienes han oído hablar de los agüizotes.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 10.2
Promedio del número de agüizotes que han escuchado según nivel socioeconómico

Nivel socioeconómico	Promedio
Total	4,7
Bajo	4,1
Medio	5,1
Alto	4,6

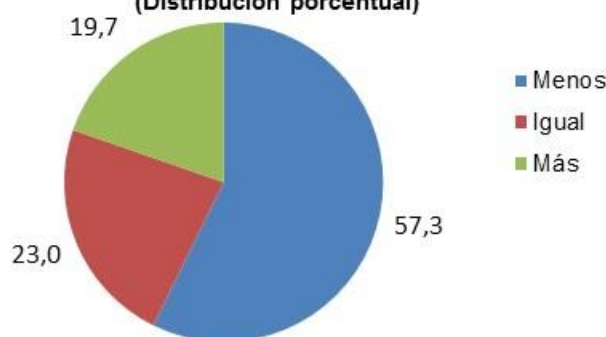
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017.

Cuadro 10.3
Promedio de agüizotes que han practicado las personas, según sexo y religión

Características sociodemográficas	Promedio
Total	1,3
Sexo	
Mujer	1,5
Hombre	1,0
Religión	
Católico	1,5
Evangélico	0,8
Otros	0,8

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017. Octubre, 2017

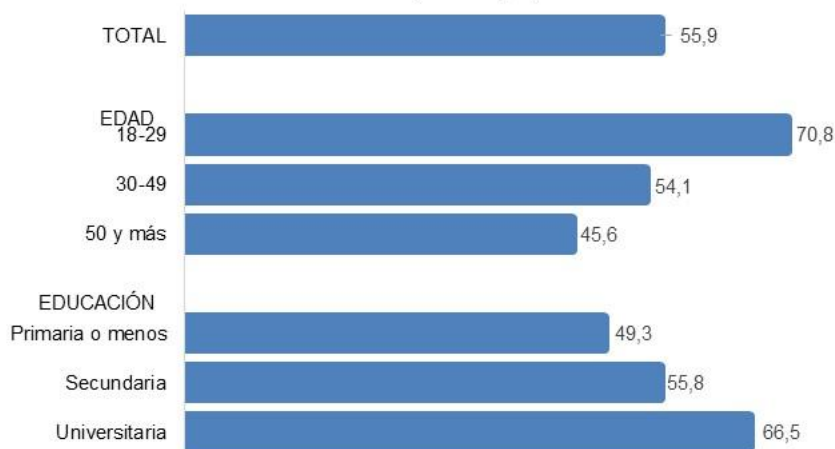
Gráfico 10.4
Opinión sobre creencia en los agüizotes con respecto a 10 años atrás
(Distribución porcentual)



Nota: Se omite NS/NR.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017.

Gráfico 10.5
Cantidad que considera que la creencia en los agüizotes es menor con respecto a 10 años atrás según edad y educaci3n
(Porcentajes)



Nota: Se calcularon los porcentajes basados en la opini3n de las personas que consideran que la creencia con respecto a 10 años atrás es menor, tomando en cuenta solo a las personas que han oido hablar de los agüizotes.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2017.