UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

Primer Foro Institucional 2016

HACIA EL FUNCIONAMIENTO ARMÓNICO DEL ESTADO PARA EL LOGRO DE UN DESARROLLO INTEGRAL CON EQUIDAD

Marco jurídico y estructura institucional del Estado:

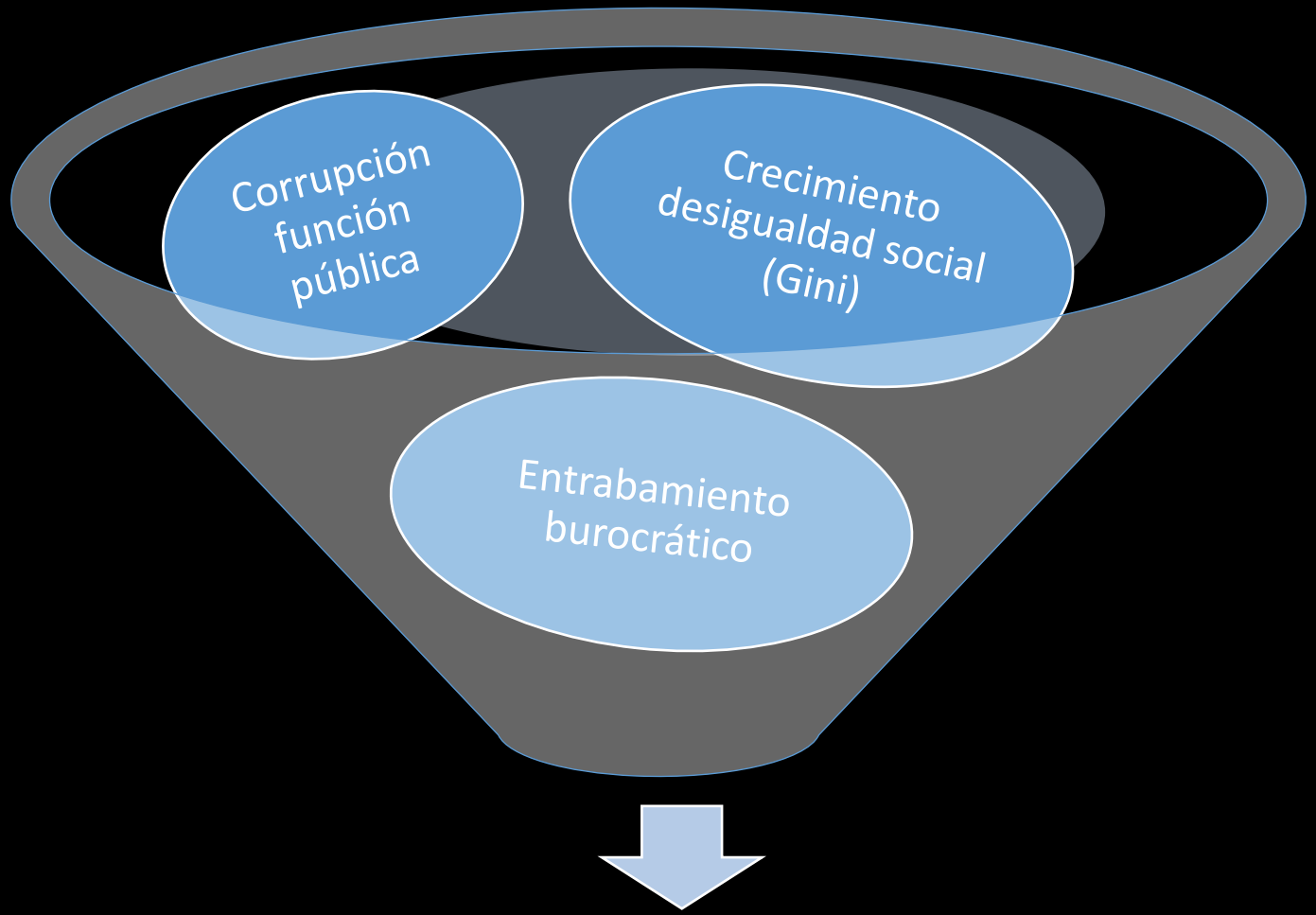
Re-diseño para el respeto de los DDHH de los habitantes

Rosaura Chinchilla Calderón
Rosaura.chinchilla@Gmail.com

2015 AÑO DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS POR LA MADRE TIERRA

Comisión Especial Interdisciplinaria

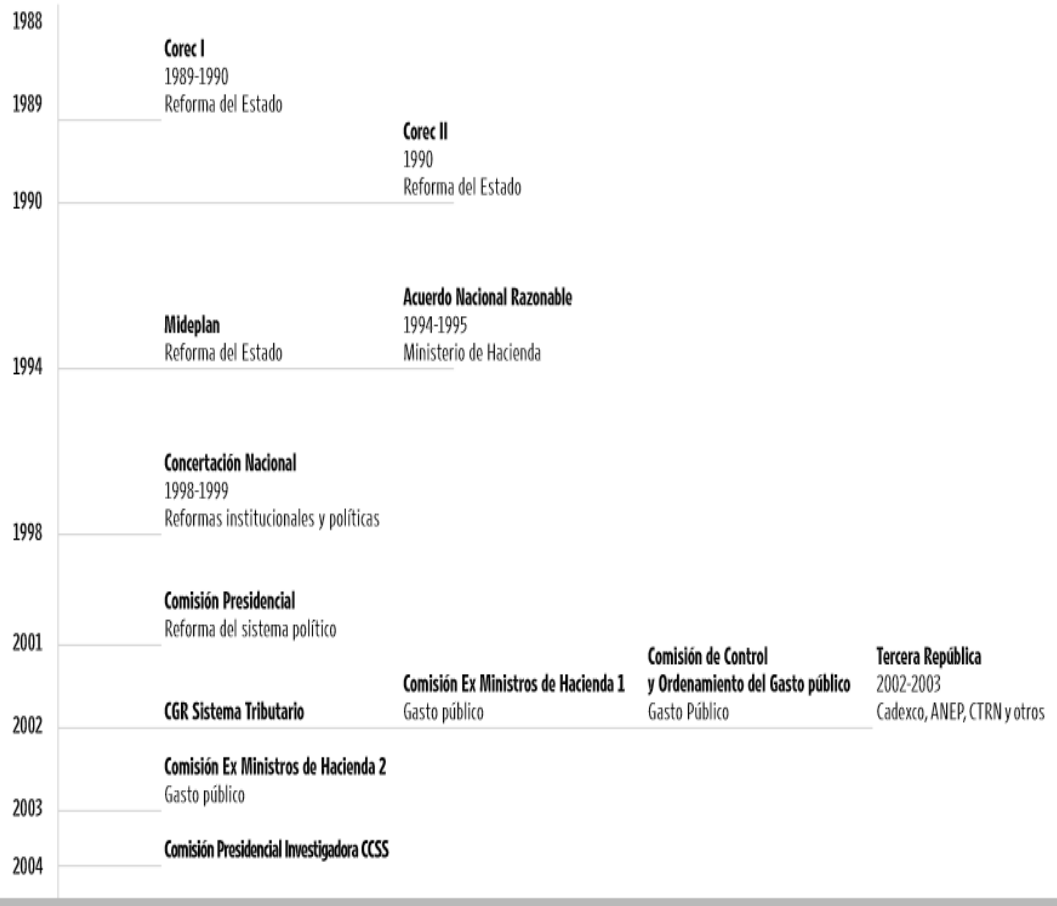
Adecuado reparto de la riqueza
Liberta-des
Ser Humano
Institucio nalidad
Controles



Crisis democrática

DIAGRAMA 5.2

Instancias que han formulado propuestas de reforma del Estado y el sistema político[a/]



a/ La propuesta denominada Movimiento Civil de Costa Rica no se muestra pues se desconoce su fecha de presentación.

Fuente: Vargas-Cullell, 2013, adaptado de Alpízar y Chacón, 2013.

Fuente:
XIX Informe Estado de la Nación, 2012: 241

RECUADRO 5.2

Estudio de las propuestas de reforma del Estado planteadas por comisiones de expertos, instituciones y la sociedad civil entre 1990 y 2013

- *Reforma del Estado en Costa Rica.* Comisión Consultiva para la Reforma del Estado Costarricense (Corec I), 1990.
- *La transformación del Estado costarricense 1990-1994.* Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (Mideplan), 1994.
- *Propuestas de acciones de reforma del Estado.* Comisión de Eficiencia Administrativa y Reforma del Estado (Ceare), 2008.
- *Propuestas para fortalecer la funcionalidad y calidad de la democracia costarricense.* Informe final de la Comisión Presidencial sobre Gobernabilidad Democrática, 2013.

La base de datos permite examinar las convergencias y divergencias entre los cuatro documentos, en cada uno de los temas que se abordan.

Fuente: Adaptación de Alpízar y Chacón, 2013.

CUADRO 5.6

Principales ejes temáticos de las propuestas de reforma del Estado. 1990-2013

Ejes temáticos	Cantidad de propuestas	
	Absolutos	Porcentajes
Reforma integral de la Constitución	1	0,5
Finanzas públicas	7	3,6
Reformas a la Contraloría General de la República	8	4,1
Participación	11	5,6
Reformas al Poder Judicial	12	6,1
Reformas al Poder Ejecutivo	16	8,1
Reforma al Poder Legislativo	17	8,6
Planificación	20	10,2
Empresas, instituciones y servicios públicos	20	10,2
Función pública y empleo	22	11,2
Organización territorial	25	12,7
Eficiencia en la gestión pública	38	19,3
Total	**197**	**100,0**

Fuente: Alpízar y Chacón, 2013.

Fuente:

XIX Informe Estado de la Nación, 2012: 242

Tabla #15
Distribución porcentual de la población según cuán de acuerdo está usted con las siguientes afirmaciones sobre democracia

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Los grupos y las personas que representan serias amenazas para la sociedad merecen ser castigados fuertemente	64,8%	26,0%	7,1%	2,0%
Si la situación del país se pone muy grave por la gente que protesta, las acciones más fuertes contra estas personas son justificadas	20,7%	34,4%	33,5%	11,3%
Por el bien de la sociedad necesitamos excluir a la gente que está arruinando las cosas	37,7%	25,1%	27,4%	9,9%
Necesitamos autoridades que gobiernen con mano dura	61,9%	26,3%	9,7%	2,1%
Necesitamos defender fuertemente el orden establecido	67,7%	23,7%	6,2%	2,4%
Hay personas muy diferentes que nunca deben ser parte de la sociedad	17,6%	15,3%	36,1%	30,9%
Es necesario seguir a los líderes para el bien de la sociedad	21,5%	46,2%	24,3%	8,0%
Si incumplo con alguna regla de la sociedad estoy lastimando los valores en los que creo	52,3%	28,3%	14,7%	4,7%

Fuente:
IDESPO, UNA, 2016

LA NACIÓN

Buscar

NACIONAL

Reforma Constitucional se alega para recuperar gobernabilidad

Rodrigo Arias aboga por convocar Asamblea Nacional Constituyente

ACTUALIZADO EL 01 DE DICIEMBRE DE 2008 A LAS 12:00 AM

Convocatoria a Constituyente sería por vía legislativa o por referendo

Cronograma prevé elecciones en agosto del 2010 y en diciembre del 2011

POR ERNESTO RIVERA

El Gobierno estudia impulsar, de manera

PUBLICIDAD

Tabla #15
Distribución porcentual de la población según cuán de acuerdo está usted con las siguientes afirmaciones sobre democracia

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Los grupos y las personas que representan serias amenazas para la sociedad merecen ser castigados fuertemente	64,8%	26,0%	7,1%	2,0%
Si la situación del país se pone muy grave por la gente que protesta, las acciones más fuertes contra estas personas son justificadas	20,7%	34,4%	33,5%	11,3%
Por el bien de la sociedad necesitamos excluir a la gente que está arruinando las cosas	37,7%	25,1%	27,4%	9,9%
Necesitamos autoridades que gobiernen con mano dura	61,9%	26,3%	9,7%	2,1%
Necesitamos defender fuertemente el orden establecido	67,7%	23,7%	6,2%	2,4%
Hay personas muy diferentes que nunca deben ser parte de la sociedad	17,6%	15,3%	36,1%	30,9%
Es necesario seguir a los líderes para el bien de la sociedad	21,5%	46,2%	24,3%	8,0%
Si incumplo con alguna regla de la sociedad estoy lastimando los valores en los que creo	52,3%	28,3%	14,7%	4,7%
Los líderes conocen mejor las necesidades que tiene la sociedad	13,9%	28,8%	37,9%	19,4%
Me siento mejor sabiendo que hay personas que nos dirigen	28,6%	47,6%	18,2%	5,6%
La obediencia a la autoridad es lo más importante para el bien de la sociedad	48,1%	36,5%	12,0%	3,4%
El mundo sería mejor si hacemos lo que nos dicen las autoridades	19,3%	44,6%	27,4%	8,6%
El país funciona mejor cuando hay autoridades fuertes	40,1%	35,8%	18,7%	5,4%
El respeto por la autoridad es una de las virtudes más importantes que debemos aprender	58,3%	33,5%	6,6%	1,6%

Fuente: Encuesta percepciones sobre las relaciones entre Costa Rica y Nicaragua, IDESPO, 2016

Fuente:
IDESPO, UNA, abril 2016 (escala RSW)

La escala tiene un puntaje de 0 a 100; puntuaciones más arriba de 50 representan más respaldo que rechazo hacia el autoritarismo. Esta escala ya se había aplicado en el 2011,[3] por lo que a continuación se procederá a realizar una comparación de dichos resultados con los obtenidos en el 2016.

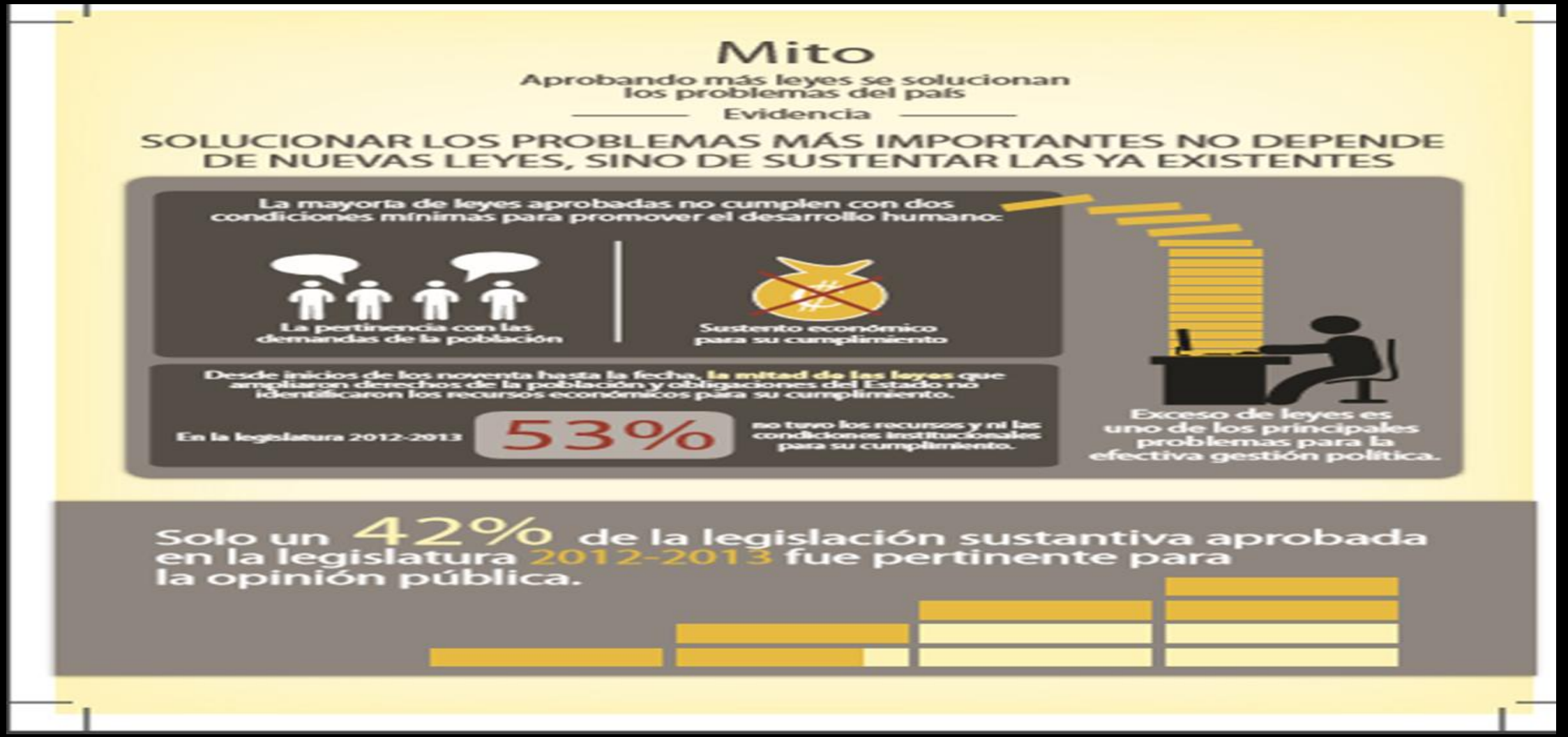
Tabla #15
Comparación del valor medio de la escala de autoritarismo para la población costarricense, 2011 y 2016

Año	N	Media	Desviación Estándar	Inferior	Superior
2011	1200	72	14,85	57,2	86,9
2016	800	68	16,15	84,6	51,6

Fuente: Umbral Político, 2011, 2016

Para el año 2011 el promedio de la escala de autoritarismo era de 72 puntos, lo que puede interpretarse como una tendencia muy alta hacia actitudes autoritarias. Para el 2016 la media de la escala es de 68 puntos. Si bien hay una disminución de 4 puntos, al comparar el comportamiento del puntaje a la luz del margen de error que cada una de estas encuestas posee, se concluye que no hay diferencias estadísticamente significativas entre ambos puntajes; en otras palabras, la actitud hacia

Fuente:
IDESPO, UNA, abril 2016 (escala RSW)



Fuente:
Estado de la Nación, 2012

A.L.	• Reglamento interno • Elecciones diputados (lista)
P.J.	• Ley Jurisdicción Constitucional • Nombramiento jueces/magistrados: nepotismo, idoneidad • Sistema penal
P. Ejec.	• Contracción burocracia (clientelismo) • Revisión institucional (duplicidad, inoperancia): MOPT, PANI • Modernización contratación pública=controles efectivos
Hacienda	• Reforma fiscal • Contracción burocracia/instituciones • Espectro radioeléctrico

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

Primer Foro Institucional 2016

HACIA EL FUNCIONAMIENTO ARMÓNICO DEL ESTADO PARA EL LOGRO DE UN DESARROLLO INTEGRAL CON EQUIDAD

Marco jurídico y estructura institucional del Estado:

Re-diseño para el respeto de los DDHH de los habitantes

¿¿será posible?

2015 AÑO DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS POR LA MADRE TIERRA

Comisión Especial Interdisciplinaria